

互联网+BOPPPS模型下的2+2+3教学模式

——以《法律英文文献选读》课程的创新实践为例

杨月¹ 李和鑫²

沈阳工业大学 文法学院 辽宁沈阳 110870

摘要: 为了克服全球疫情的长期常态化,我国开展“停课不停学”的教育政策,通过开展线上教学,力求在保证教学进度的同时,保障全体师生的生命安全以及身体健康。然而不同于传统线下教学,线上教学由于缺乏面对面的交流,很难了解学生的掌握程度,因此对于线上教学模式需要进行改革,创新互联网+BOPPPS模型下的2+2+3教学模式,着重引导学生自主学习模式代替教师一味输出模式,杜绝线上教学的形式主义,切实培养具有综合能力的社会高素质人才。

关键词: BOPPPS教学模式;线上云教学;混合式教学

一、BOPPPS下的2+2+3教学模式在《法律英文文献选读》中的实践

传统的BOPPPS教学模型分为导言、学习目标、前测、参与式学习、后测和总结六个教学环节构成。整体而言教学环节过于冗长,不符合现阶段需要压缩教学时间的政策,因此对于课程的教学设计应当力求取其精华,去其不适宜课程的部分,进行2+2+3式教学创新^[1]。下文对《法律英文文献选读》课程进行教学实践改革,以第五课帕斯格拉芙诉长岛火车站案为例:

(一) 课程测试

首先提前设置本节课的课前测试,由于课程设置为一周两课时,学生们有一周的预习时间,自行预习案件事实以及裁判理由等课文内容,在上课前任意时间,学生均可以在线进行课前测试,例如本课可以设置的问题有:“卡多佐法官在本案判决书中确立的侵权新标准是什么”、“按照卡多佐法官的裁判理由,你能提出哪些类似不承担责任的例子”等等,以此来检验学生的课前预习是否透彻;再次是在课程讲解结束后安排课后测试,该测试需要课后立即完成,这样可以保证每位同学对于线上学习的专注度。例如可以设置的问题有:“你更赞同卡多佐法官还是安德鲁法官的看法,为什么”、“怎样理解被告火车站工作人员存在过失”等主观性问题,进一步

检验学生的课堂吸收情况。

(二) 设置双引导模式

1、在帕斯格拉芙诉长岛火车站案一课中,需要根据学生课前测试的结果进行课前教案以及PPT的重点调整,例如在实践中“举出类似于卡多佐法官意见的例子”一题,学生的回答较为欠缺,这主要是由于大家对卡多佐法官的判决意见理解不够透彻,因此本课的PPT将会着重类似案例的讲解以及相关图片、音频、视频的多角度引导。

2、由于本课是英文版的英美案例,学生对于外语的掌握熟练度均有待加强,因此需要增加外文案例的阅读量,在课后自学阶段,推荐学生观看《美国犯罪故事》、《洞穴奇案》通过视觉冲击更好了解判例法国家的法律有利于对本节课的理解。

(三) 三方协同互动参与

创新学生参与课堂的多样化模式,开展角色模拟法庭,按照学号顺序保证所有学生的参与感,本节课中设置帕斯格拉芙及其女儿的角色、火车站警卫人员两人、法官等角色,学生们使用英文模拟法庭审理,完成课文的趣味学习同时进一步保障学生课堂的高度参与。

其次是教师教学小组的配合,在本课中涉及到侵权法案例,可以延伸至我国《侵权责任法》中的安全保障义务的合理限度等知识点,那么在线课程中将会邀请民法老师作延伸讲解,采用双语教学模式。

再次是协同研究生助讲小组,本课中涉及到两位法官的不同意见,在线教学时间有限不能展开详细讲解,将由民商法专业研究生小组为学生录制背景介绍以及案件的多种裁判意见讲解的网络课程,学生可在线完成知识拓展,充分学习本课的内容^[2]。

作者简介:

1. 杨月(1981.7-),女,辽宁沈阳人,沈阳工业大学文法学院硕士研究生导师,主要从事经济法、民商法、法律英语等方面的研究。

2. 李和鑫(2021.9-),女,辽宁沈阳人,沈阳工业大学文法学院硕士研究生,研究方向:民商法学。

二、2+2+3教学模式对于《法律英文文献选读》课程的创新意义

(一) 双测试

本课程的测试不再采取一竿子式的结课考试,而选择设置课前测试与课后测试的双测试。学生在课前应当对于课程进行相应的预习,保障大学生的学习能力和学习热情,对课程中的基础知识进行提前掌握,在上课前进行课前测试,学生可以及时的了解到对于这一课程自身的欠缺之处,同时老师也可以得到班级学生的知识点掌握情况,在进行讲解时可以实时动态的调整课程时间分配。

课后测试保障学生线上学习的注意力,根据课堂的实时互动情况,设置动态的课后主观题测试或者课后心得总结,不同于以往的客观题测试,设置主观题测试,可以督促学生对于在线教学的专注度,根据教学内容,进行课堂小随笔,既可以得知学生收获亦可以给予老师及时的课堂反馈。

(二) 双导制

双引导主要是课上学习引导以及课后自学指导。对于课上学习引导,教师需要根据前测的结果,分析测验中学生对于某一知识点掌握不足的原因,是否由于学生欠缺对于法律英语的专业名词积累,此时需要着重对于专业英语知识进行讲解,“术业有专攻”法学专业性的英语课,更要根据学生的水平,重点培养相关知识,引导学生从实践中把握。其次将上节课的课后总结测试结果进行总结,对于掌握情况优秀的学生及时给予反馈,对于不足的学生给予鼓励,可以保障学习积极性。

课后自学指导是由于每个学生习惯的自学方式不同,摄取知识的途径有刷题法、阅读法等等,尤其是减负政策下要求增加学生的阅读时间,引导学生利用有限的时间获取最有益处的知识,课前教师将课程相关的英文案例、著作进行汇总,统一下发给学生,即可以节省学生查找资源的时间,亦可以保障教学知识点的拓展学习。

(三) 三方参与

1、学生课堂互动参与

学生通过预习积累了一定的知识量,对于重点的夯实最实用的方法之一就是“再述”,组织学生以教师的角度进行《法律英文文献选读》课程的课前分享、案例主题汇报、英文著作的读书报告等多种模式,调动学生的课堂积极性,有利于训练英文语言逻辑性和提高口语临场发挥能力。

2、教师合作协同参与

对于《法律英文文献选读》课程的课程设计,教学工作小组应当开展学术讨论,共同制定教学计划,在理

论讲解的过程中由不同的教师负责自己较为擅长的部分,为学生带来更加精华的教学。其次是在教学过程中适当邀请学术界的大家、名师以及实践中的行业精英进行感悟分享,亦丰富整个教学过程^[3]。

3、研究生助讲小组参与

在《法律英文文献选读》课程中根据研一学生的研究方向设置了行政法案例、宪法案例等,保证各个案例均有相关研究方向的研一学生,例如在民法研究方向下,遴选之前课程中成绩优秀的研二研究生组成助讲小组,在单元教学结束后进行总结重点,为研一同学进行答疑课程,形成了可持续发展的教学模式,既可以锻炼研二研究生的学术水准,亦为研一学生提供了《法律英文文献选读》的课后巩固^[4]。

三、结语

为了克服疫情带来的“停课不停学”挑战,进行线上教学改革势在必行,通过对于BOPPPS教学模式的革故鼎新,在保留其学生自主学习为核心的前提下,融入中国教学特色,创新2+2+3式的混合教学模式,使得《法律英文文献选读》课程线上教学不再流于形式和表面上的“面子工程”,真正做到线上线下同标准教学。基于互联网以各种在线教育APP为载体,开展多样化的课堂参与活动,例如通过角色模拟法庭审理,兼顾法学理论与英语口语训练,增加学生的学习积极性,进一步培养学生的实践积累。尤其是研究生的持续培养,大多数高校研二不在安排课程教育,此时最好的教育方式就是给予研二、研三同学讲授所学知识的平台,将所学知识二次传播的过程也是自身的检验过程,并对教师的课程教学质量提出更高要求。

信息化时代,基于BOPPPS中国化的2+2+3教学模式作为一种新的教学改革模式,即可以克服传统线下教学的空间短板以及师生互动匮乏的不足,同时也可以改变一部分学生的不良学习习惯,贯彻终身学习的目标,保持积极地学习动力进一步为社会培养特色人才。

参考文献:

- [1]张婷婷.云班课+BOPPPS模式下《高级英语》线上线下混合式教学模式研究[J].海外英语,2021(20):189-190.
- [2]陈霞.“互联网+教育”在英语多元文化学习模式中的实践[J].文业,2021(31):49-51.
- [3]王伟,李欣,薛冰.“线上线下混合教学”在研究生培养中的实践和思考[J].大学,2021(39):18-20.
- [4]牛瑞琴.BOPPPS模式在民事诉讼法学教学中的应用[J].科教文汇(上旬刊),2021(11):68-70.