

关于学生创新创业能力评价改革的思考

——以指导“花漾”团队参加互联网+大赛实践为例

吴 锐

市政工程学院 湖北武汉 430074

摘 要: 创新创业活动由最初的小范围试验发展到今天创新创业学院成建制的教育规模, 达到了教育改革的目的。评价学生创新创业能力, 主要从学生创新创业的理念思路、项目架构设计、内容和表现形式、方法和手段几个方面入手, 将赛事和日常创新创业工作很好地结合起来。

关键词: 理念思路; 思考力; 整合资源能力; 学习能力; 解决问题能力; 评价

创新创业概念从2014年由刘强出至今已经有7年时间, 2015年初我们组建教师指导团队, 开展了创新创业教育的初步尝试, 经过若干年的努力, 已积累了很多经验, 取得了一定的成绩。

从第一个项目瓷砖画团队开始, 我们先后组建了蓝蝴蝶团队、建筑规划设计团队、茶坞团队、功放团队、路之眼团队、音乐之声团队、快乐星球团队, 一直到2021年的美丽乡村行红旅团队和花漾团队, 每一个团队都立足不同的行业, 各具特色, 这些团队是我们创新创业教育的实验班, 通过指导这些团队的实践探索, 我们总结出学生创新创业能力评价的一套有共性的办法。

这些团队所接受的创新创业教育路径与我们传统的教育路径不同, 他们平时在接受通识教育的基础上进行创新创业活动训练和实战, 赛时参赛。刚开始的时候学生利用业余时间干活, 后来用人才培养方案中顶岗实习时间工作, 再后来学院出台各种相关政策, 如打通学分互认等等, 针对性地给予各团队充裕的时间从事沉浸式的创新创业活动。从学生课外活动到教师工作室师徒制指导, 再到与校外孵化器合作帮扶, 最后到创业学院成建制的规范化管理, 我们的创新创业教育也从1.0逐步向4.0进发, 创新创业评价机制也同步创新, 每年升级, 目前已发生了很大的变化, 全面考核带队老师的水平和创新创业团队学生的综合能力。

下面我以指导“花漾”团队参加互联网+大赛为例, 从理念思路、框架结构、内容形式、方法手段及实践思考等方面来阐述学生创新创业能力评价改革。

一、创新创业的理念思路评价学生的思考力

理念思路是创新创业能否成功的前提, 指导思想引领行动。思路是创新创业获得良好成果的突破点, 有好的思路才能有好的切入口。选拔有学习能力、能够对未来有初步规划的学生, 教师在指导的过程中通过他们对自己选择项目的认识, 对行业发展前景的分析, 熟知他

们能够坚持创新创业的动力, 判断学生团队的思维能力, 给予分优、良、中、差评价。

“花漾”团队选择了线上、线下花艺设计、制作、销售作为创业项目, 他们的理念是尽善尽美服务大众, 花花世界漾出新生活。在物质生活相对充裕的今天, 人们更注重精神生活, 营造美的生活状态是我们的追求, 花艺是很好的载体, 而且未来发展前景良好, 项目选择恰当, 服务理念先进, 项目团队成员对项目的执行有计划并且可行, 尝试性实施后能够产生一定的经济效益和社会效益, 我们对学生团队给予优秀评价。

二、项目框架结构设计评价学生跨学科整合资源的能力

框架结构是项目的总体规划, 是主体架构加上下游联动的关系, 创新创业能否成功的关键就是架构设计, 架构设计决定项目能走多远。创新创业需要跨学科融合, 跨界运作, 不畏艰难困苦, 勇往直前, 是综合能力的体现, 教师通过学生前期对项目的总体策划及执行过程中对各种资源的应用以及运作效果, 考核学生整合资源的综合能力, 给予优、良、中、差评价。

“花漾”团队自成立以后, 通过充分的市场调研, 根据企业的发展规划, 以花艺内容及IP为核心的商业化运营平台, 从而选择以底层鲜花日常需求用户和广泛鲜花花店用户作为赛道, 依托年轻化高净值用户群体和流量带动能力, 以及花艺更强的互动社交属性, 通过线下课程聚拢目标人群; 以生活化鲜花花店商业体为线下载体, 以抖音鲜花爱好者微信群为线上载体, 利用鲜花用户对花艺赛事的情感投入, 不断拓展以鲜花花艺内容为核心的衍生产业, 通过线上线下多渠道实现变现的商业模式。

在这个商业模式框架设计中, 学生团队对核心产品的品质、物流管理, 线上线下资源调配, 客户的管理、营销效果评估以及资金的应用都掌控得游刃有余, 经过三个月的考核, 公司的知名度和营业收入不断提升, 公

司运营理想, 我们对学生团队给予优秀评价。

三、创新创业的内容和表现形式评价学生学习的能力

创新创业的内容和表现形式是学生创新创业能够成功的保障。创新创业解决学生要做什么, 要求学生具有很强的学习能力, 这种能力能够洞察社会不断变化的需求, 快速掌握国家各项政策的导向, 及时调整企业发展的动向, 对所做产品微小的改进和颠覆式的创新都需要文化知识作支撑, 在终极目标确定不变的情况下微调技术、市场, 保证公司长久良性发展。教师检查学生团队创新创业内容和表现形式, 考核他们具备的学习能力, 给予优、良、中、差评价。

“花漾”团队一开始就非常重视创业的目标达成所涵盖的各项内容指标, 以能做到的最好的形式呈现, 从线上线下产品展示、花艺培训课程、抖音数据积累等等都有完整细致的计划和展示效果统计, 对新政策、新技能的学习都积极参与, 并有很强的执行力, 我们对学生团队给予优秀评价。

四、创新创业的方法手段评价学生解决问题的能力

创新创业是跨学科完成的一项需要经过市场检验的工作, 过程中问题不断, 要求学生能够主动发现问题并解决问题, 必定困难重重。学生团队往往专业技能、综合能力欠缺, 获取知识的深度和广度不够, 专业知识的融合、跨学科思考都会有一定的局限性, 只有遇到问题, 能够采取一些有效的方法手段去克服困难, 才能奋勇向前。教师在指导过程中根据学生对待困难的态度以及主动或被动解决问题的能力, 考核学生创新创业的方法手段, 给予优、良、中、差评价。

“花漾”团队在创业之初遇到很多问题, 比如客户来源、人手欠缺、资金不足, 项目方向多开拓优先介入突破口问题、花材原材料采购、花材运输保管等等问题, 每一个都要做出正确判断, 拿出有效可行的解决方案, 这样才能使企业逐步盈利走入正轨。经过三个月的努力, “花漾”团队以线下培训作为突破口, 衍生周边产品, 结合线上线下等手段获得优质客户, 经过市场调研考核, 选择原材料供应商并签约战略合作伙伴, 使企业快速盈利, 我们对学生团队给予优秀评价。

五、关于创新创业实践能力评价的思考

随着创新创业实践活动的逐年深入, 我们指导经验越来越丰富, 成功案例越来越多, 对创新创业人才培养形成了一套有效的可执行的方案, 以下是我们对学生创新创业能力评价的两点思考。

1. 关于赛事对创新创业人才的评价

创新创业赛项围绕创业、创意和青年红色筑梦之旅项目展开, 赛项充分考虑了在校学生和毕业五年以内学生的学习工作状况, 以赛促教、以赛促学、以赛促创、

以赛促改, 以赛促建, 以赛促评, 给我们创新创业教育的发展提供了契机, 每年的省赛、国赛给我们创新创业实践活动提供了一个竞争的平台, 历时半年, 形成了一种全国大中专学生创业创新实践的氛围, 也是一种潜移默化的约束, 每一年我们都要培养、遴选最优秀的团队参赛, 各行各业的项目, 各种层次的学生, 通过层层选拔, 步步评价, 优秀人才脱颖而出, 形成标杆效应, 在创新创业实践中评价人才变得越来越客观, 具有说服力。

2. 关于日常创新创业教育对人才的评价

创新创业教育改变了原有的教育模式, 专创融合更能体现时代教育特色。根据教育的步骤和学生的能力, 我们将创新创业分为四个阶段, 我们的评价也相应配套。

第一阶段, 也是从基层做起, 在二级学院创办创作、创业空间, 这一级人数表较多, 挑选人才的几率高, 由任课教师选拔后尝试性创新创业, 教师通过学生的实践活动和提交的成果及创新创业表现给予评价, 优秀团队晋级。

第二阶段, 创办校级众创空间, 空间入住的是二级学院推荐的优秀创新创业团队, 安排专门的指导老师进行辅导, 这部分学生团队有相对成熟的项目, 可以通过赛事评价, 也可以由指导老师通过学生团队的项目推进程度及创新创业表现给予评价, 优秀团队晋级。

第三阶段, 创办大学生创业园, 配备管理人员及指导教师, 入园的是众创空间进级的优秀团队, 他们的项目具有商业性, 能够产生一定的经济效益, 部分团队在实践中也有创新成果, 可以通过赛事评价, 也可以由指导教师通过市场考验评价、成果评价, 优秀团队晋级。

第四阶段, 借助外部孵化器力量加速孵化, 使晋级上来的学生团队快速成长, 获得更好的经济效益和社会效益。他们可以通过赛事评价, 也可以由指导老师或孵化器根据公司运营情况、学生对学院的贡献、学生担负的社会责任、学生的创业承受力等综合因素进行评价。

创新创业实践活动激发了整个社会的活力, 促进了生产力的发展, 是社会进步的动力。对于学校而言, 创新创业实践有效地调动了师生的积极性, 激发了师生创新创业的热情, 给师生提供了一个让自身变得更优秀的平台。良好评价体系的建立保护了创新创业人才的创新创业能力, 是创新创业实践教育的有力保障之一, 我们应在实践中不断摸索改进, 使评价体系更加完善。

参考文献:

- [1]钟晓庆. 上海高校学生的创业能力及其培育系统的实证研究. 华东师范大学, 2017年
- [2]邹彤. 高校创新创业教育与现代陶艺课程教学的融合. 《陶瓷科学与艺》2018年(12)期
- [3]张璐. 高校分层次创业教育中的企业家精神培育研究. 《中国青年政治学院》2009年