

理工科高校提升研究生综合素质的新路径实践研究

——研究生人文教育与学术交流月

苟 灵¹ 钟 欣² 田 蜜¹

1. 电子科技大学研究生院 四川成都 611731

2. 四川工商职业技术学院 四川成都 611830

摘 要: 重专业、轻人文, 是理工科高校研究生教育的普遍现象。当前, 党和国家急需大批德才兼备的高层次人才, 强化人文教育、提升研究生综合素质, 补齐人才培养短板十分迫切。电子科技大学实施的“研究生人文教育与学术交流月”, 以“科学与人文相结合”为主线, 强化顶层设计提高认识, 优化培养方案强化人文教育, 改革教学安排实施集中教学, 遴选校内外师资开设活动, 通过系列举措, 有力提升了研究生的综合素质, 取得了良好的效果。

关键词: 科学与人文相结合; 人文教育与学术交流月; 综合素质

一、引言

习近平总书记在对研究生教育的重要论述中强调要加快培养大批德才兼备的高层次人才。研究生教育是我国高等教育的最高层次, 是培养高层次创新人才的重要阵地。研究生, 尤其是理工科拔尖创新人才的培养, 是“双一流”建设的重要内容^[1], 不仅关系到我国高等教育质量, 更关乎到科教兴国、民族振兴及中国特色社会主义建设事业。

理工科大学受教育环境和学科培养特点影响, 研究生教育知识结构先天不足、人文素养基础薄弱, 缺乏系统的人文培养环境, 人文知识匮乏、内在养成意识淡薄, 严重阻碍了学生的“德智体美劳”全面发展^[2]。“重专业、轻人文, 重智育、轻德育”的倾向深植人心, 只注重培养专业素质高、科研能力突出、创新能力强的学生, 对学科以外更为重要的社会、伦理、传统文化、道德美德教育等问题缺乏重视, 不关心或从未真正考核过研究生的道德修养和人文素质^[3], 具体表现包括师生对人文教育重要性认识和需求低, 研究生人文教育学分较低甚至无学分要求, 缺乏人文教育专业教师、高水平的人文教育课程、科学与人文相结合的校园氛围等。科学与人文教育严重失衡, 影响研究生综合素质提升, 甚至造成研究生价值取向物质化、社会适应能力不佳^[4]等问题。就业单位普遍反馈理工科高校的毕业生专业技术强, 但存在团队协作和领导力不足等问题, 这些都充分

反映出因弱化人文教育导致研究生综合素质不足, 进而对创新领军人才培养造成了持续深入影响。因此, 解决理工科研究生教育中存在的人文教育薄弱的问题重要且迫切。

国内学者对提升理工科高校人文教育的研究颇多, 郭葆玲开展了北美理工科大学人文教育课程比较研究^[4]。吴菱蓉论述了理工科院校人文素质教育评价与人文素质教育的关系, 提出并解析了理工科院校人文素质教育评价指标及等级标准^[5]。在举措建议方面, 李国政等提出需从顶层设计、整合现有资源、挖掘隐性教育资源等方面强化理工科高校人文素质教育和引领^[6]。李新亮等建议加大通识课程改革力度, 发挥校园文化育人功能, 从优秀传统文化中汲取人文精神养分等方面着手, 加强大学生人文素质教育^[7]。张菁建议结合融媒体发展的特点创新第二课堂人文教育机制, 提升大学生的品德和素养^[8]。学者们提出的建议主要从校内资源的充分利用、课堂教学改革等方面出发, 但校内人文素质教育专任教师、软硬件条件等资源缺乏, 师生对人文教育的认识不足, 现有人文教育措施的辐射范围小等问题无法解决, 实施效果也必然大打折扣。

电子科技大学作为理工科特色双一流高校, 已成长为国内电子信息领域高新技术的源头、创新人才的基地。但也存在优质师资缺乏、人文教育不足等理工科特色高校普遍存在典型问题。为此, 学校从2016年起实施“研究生人文教育与学术交流月”活动(以下简称“交流月”), 提升研究生的创新能力、职业胜任力和综合素质。本文从科学与人文相结合的角度对“交流月”进行总结研究。

作者简介: 苟灵(1987—), 男, 汉族, 四川巴中, 科长, 在读博士研究生, 电子科技大学研究生院, 研究生教育研究。

二、设计与实践

(一) 学校高度重视, 加强顶层结构设计

学校高度重视创新领军人才培养, 针对培养中的薄弱环节, 在学校“十三五”发展规划中提出“以研究生教育‘三结合’培养全覆盖为抓手(国内与国外培养相结合, 拓宽研究生国际视野; 校内与校外培养相结合, 增强研究生职业胜任能力; 科学与人文培养相结合, 提高研究生综合素质), 培养一批引领未来学术前沿和社会经济发展领军人才。”学校从2016年起, 将每年6月至暑假结束设立为“交流月”, 重点围绕提升研究生科学精神、人文修养和职业素养, 拓宽国际学术视野这个目标, 邀请海内外知名专家学者来校开展专题教学活动, 助力德智体美劳全面发展的高层次创新领军人才培养。通过设置“交流月”, 将研究生的综合素质提升问题上升为学校战略, 从根本上提升了全校师生对人文教育的重视。

(二) 合理设置模块, 针对性解决突出问题

学校围绕研究生培养“三结合”这个中心, 针对研究生培养的薄弱环节, 从组织、形式、内容等方面精心设计“交流月”各项活动, 以专题模块的方式, 提升研究生的学术创新能力、职业胜任力、综合素质。

针对人文素养提升, 鉴于人文教育专任教师严重不足的现状, 学校重点从两个方面采取措施。一是积极邀请国际国内人文教育专家来校, 二是积极发动校内理工科专业教师, 同时促进师生科学与人文相结合。在形式上, 以讲座、课程、演出活动为主, 长短活动相结合, 既面向学生, 也面向教师。在内容上, 以知识、素质、能力协调发展为出发点, 每年紧密结合时政和社会热点, 设置不同主题, 开展思政教育、时政热点、经济分析、历史文化、国际关系、身心健康教育、演讲与口才、财务管理、谈判技巧等方面的教学活动, 致力于研究生知识结构优化和综合素质提升, 培养学生的家国情怀、科学精神、人文素养、国际视野, 为研究生的全面发展奠定基础。

(三) 加强组织保障, 校院两级共同发力

为保障“交流月”有序开展, 学校重构了研究生培养方案, 将“交流月”纳入必修环节, 对研究生在读期间参加“交流月”活动提出明确的数量和学分要求。同时, 改革教学安排, 在春季学期前15周完成所有校内课程授课, 从第16周至暑期结束, 集中开展“交流月”活动, 保证全校师生有充足的时间和精力参加各个专题模块。学校提供专项经费保障, 提前纳入年度预算。构建

院校两级联动机制, 将“交流月”活动的开展纳入学院年度考核和奖励。学校研究生院负责活动的总体设计, 并与部门协调联动; 学院根据学科特色和师生需求制定方案, 确定邀请专家和活动内容。每年活动开始前, 研究生院发布活动指南, 详细介绍“交流月”的目标和安排, 为活动开展营造氛围。

(四) 强化经验总结, 培育学校优质品牌

每年“交流月”结束后, 校院两级单位都会从组织策划、过程实施、宣传报道、师生反馈等角度进行总结, 评选精品课程予以保留, 来年持续改进并开课, 淘汰学生兴趣低、专家评价差的活动, 确保每年的主题得到落实、活动质量持续提升, 氛围营造良好, 为学校增添人文色彩, 逐步将“交流月”打造成学校的特色品牌。

三、实施成效

(一) 师生对提升人文素养的认识和需求明显提升

通过每年为期3个月“交流月”的集中实施和浸染, 全校师生对包括人文素养在内的综合素质是创新领军人才必备能力的重要性的认识大幅提升, 参与各项专题活动的积极性逐年提高, 活动参与人次持续攀升。校外专家来校开展的讲座和课程逐年递增, 学校理工科专业教师开设了诸如《红楼梦鉴赏》《中华文明史》《恋爱、婚姻、家庭与人的全面成长成才》等人文课程, 且参与教师人数和开展活动数逐年递增。师生们收获颇丰, 在听完当代电子信息领域著名教育家、国家首届教学名师梁昌洪教授的《科学的精神与数学方法》课程后, 计算机学院段贵多副教授颇有感触地说:“梁教授的板书很有艺术性、观赏性、趣味性和启发性, 十分有助于学生吸收和掌握知识信息, 也让我发现了板书教学的独特魅力。梁教授丰富的人文科学底蕴, 是工科院校的师生所欠缺的, 尤其是我们年轻教师要认真学习借鉴。”电子科学与工程学院研究生简丽蓉同学在学完由我国著名美育专家陆阳秋教授开设的《美育之旅》课程说, “陆老师上课时举止优美, 娓娓道来, 通过美学与艺术形式的理论探讨, 全方位、多层次、宽领域地提高了我的审美修养和文化素养。”

(二) 毕业生质量不断提升

学校每年均开展就业单位走访, 调研就业单位对学校人才培养质量的评价。2019年起, 就业单位对学校研究生的总体满意度高提高到98%以上, 对个人品质、个人能力、专业能力、职业素养、领导力五个方面的满意度均达到4.3分以上(总分5分, 5分为非常满意, 4分为满意)。

四、思考和展望

电子科技大学以“交流月”活动探索出一条提升理工科高校研究生综合素质的新路径,取得了较好的效果。但观念转变仍需长期过程,理工科高校无论是管理层,还是师生,对包括人文素养在内的综合素质是支撑创新领军人才培养的重要力量的认识还有待持续提升,对个人积极主动提升综合素质的需求仍有待进一步提高,学校提升研究生综合素质的举措和效果也有待进一步优化。

参考文献:

[1]国务院.关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知[EB/OL].http://www.gov.cn/jzhengce/content/2015-11/05/content_10269.htm.

[2]郑宁.加强人文素质培养 全面提升理工科研究生综合素质[J].改革与开放,2013(10):154-155.

[3]李浩.理工科大学生人文素养提升与思政教育相

融合的育人路径研究[J].教书育人(高教论坛),2021(27):17-19.

[4]郭葆玲,欧阳丽.北美理工科大学人文教育课程比较研究——以麻省理工学院和滑铁卢大学为例[J].比较教育研究,2012,34(11):25-28+33.

[5]吴菱蓉.理工科院校人文素质教育评价项目及指标探析[J].学校党建与思想教育,2012(16):70-72.

[6]李国政,赵楠.理工科高校人文素质教育的价值指向及路径分析[J].现代商贸工业,2020,41(08):179-181.

[7]李新亮,李继鹏,许雪婷.新工科视角下行业特色理工科高校加强大学生人文素质教育的思考[J].中小企业管理与科技(下旬刊),2020(01):110-112.

[8]张菁.融媒体发展视域下理工科高校第二课堂人文教育探究[J].南昌师范学院学报,2020,41(03):122-125.