

基于雨课堂的大学预科语文综合课 混合式教学模式的设计研究

葛爱华

昌吉学院 新疆昌吉 831100

摘要: 语文综合课是为高校少数民族预科生开设的一门重要的公共必修课,但在教学中以传统教学模式为主。本文从预科语文综合课教学的现实需要出发,结合问卷调查内容分析实施基于雨课堂的混合式教学模式的可行性,提出了混合式教学模式的设计与实施过程,以及在实施中需要注意的事项,以期对混合式教学模式改革提供经验参考。

关键词: 雨课堂; 语文综合课; 混合式教学模式

引言:

党的十九大报告将“铸牢中华民族共同体意识”写入党章,其意义十分重大。全民学习、掌握和使用国家通用语言文字是铸牢中华民族共同体意识的基础条件之一。在此背景下,国家和自治区要求大力提高新疆少数民族学生的国家通用语语言文字能力和水平。要提高国家通用语教学水平就应该积极进行教学模式与教学方法的探索与实践。

华东师范大学钟启泉教授说过:“教育改革的核心在于课程改革,课程改革的核心在于课堂改革,课堂改革的核心在于教师的专业发展。”^[1]《教育信息化十年发展规划(2010-2020)》中明确指出:“要推进信息技术与高等教育的深度融合,创新信息化教学与学习方式,提升个性化互动教学水平,创新人才培养模式,提高人才培养质量。”^[2]移动互联网的高速发展为教育改革提供了宝贵时机。“互联网+教育”正成为高等教育发展的新方向。^[3]在高等教育信息化逐渐深入的大背景下,混合式教学模式已经成为高校教师共同关注的话题。而2016年“学堂在线”与清华大学共同研发的智慧教学工具——

基金项目: 2020年新疆维吾尔自治区高校本科教育教学研究和改革项目:基于雨课堂的混合式教学模式的探索与实践——以语文(综合)课为例(编号PT-2020060);2020年昌吉学院教学研究项目:少数民族师范生普通话教学质量提升的策略研究——以昌吉学院为例(20jyyb018)阶段性研究成果。

作者简介: 葛爱华(1978-);性别:女;民族:汉族;籍贯:新疆木垒县;职称:副教授,学历:硕士,研究方向:社会语言学、国家通用语言文字教学。

“雨课堂”能够实现线上和线下的有机融合,从而使混合式教学得以较好实现。雨课堂将现代信息技术手段融入Power Point和微信,为师生搭建了线上、线下课堂教学互动沟通的平台,让课堂互动永不下线。^[4]

一、大学预科语文综合课混合式教学模式实施的可行性分析

(一)是解决目前预科语文综合课教学困境的有益尝试

对预科阶段的少数民族大学生来说学好国家通用语是本阶段的首要任务,这一任务也将伴随其整个学习生涯。近几年,我校预科生规模庞大,任课教师教学任务繁重,但教学效果却并不尽如人意。每年都不同程度地有一些预科生因为国家通用语成绩不合格不能顺利结业,即使勉强回到专业后依然因为国家通用语水平差而影响了后续的专业学习。语文综合课在预科课程体系中具有举足轻重的地位,此课程在教授学生语言知识、培养与提高学生语言综合运用能力的同时,还注重人文精神的传达与学生人文素质的培养。通过对语音、语素、词、词组、句子、语段与篇章等各级语言单位的训练,为学生语言的全面发展奠定基础。总的来看,当前语文综合课教学中还存在以下问题:

首先,目前,我校预科学生人数多,班额大,班级平均人数在55-60人左右。语文综合课课堂教学中大多采用教师讲授并辅以PPT的教学模式,学生的学习积极性不高,处于“被动学习”的学生不在少数。

其次,语文综合课的教学主要以课本知识传授,语言技能训练为主,往往忽略了对学生的知识拓展,素养提升。

再次,语文综合课作为预科生必修课之一,其考核

评价标准主要以总结性评价为主, 忽略了过程性评价在促进学生自主学习中的重要性, 有一部分学生“为考试而学习”。

最后, 从我校目前的预科教学改革情况来看, 为调动学生的听说积极性, 喜马拉雅、普通话学习等APP被尝试应用于预科听说课、语文课课后作业中, 师生均反映效果较好。但总体来说, 预科课程基本上是以传统的教学模式为主, 也鲜有对语文综合课教学模式改革的探究。

鉴于此, 对预科阶段语文综合课的教学模式改革进行探索与实践, 进一步构建更为科学有效的教学模式, 是做好“教”与“学”的有效衔接, 真正调动预科生自主学习的积极性与主动性, 进而提高国家通用语教学水平的新途径。

(二) 是前期线上教学经验积累基础上的突破创新

2020年寒假突如其来的一场疫情, 打乱了全国人民的生活, 也给我国教育带来了严峻挑战。疫情期间各大高校利用在线平台开展教学, 在积极响应教育部“停课不停教, 停课不停学”的号召中在线教育发挥了特殊时期的应有作用, 也积累了丰富的经验。为了调查了解师生对线上教学的认识情况, 我们通过问卷星平台对中语系35个预科班的一千多名学生和外语系的教师发放问卷, 收回学生问卷324份、教师问卷50份。通过问卷调查结果结合对部分教师的访谈来分析师生对线上教学的评价以及其中存在的问题, 为进一步构建较为科学的教学模式提供依据。

通过分析表1可知, 从使用与接触程度上看, 疫情之前师生经常使用与接触线上教学平台的比率还是比较低的, 线上教学模式对于一部分师生来说还是比较陌生的新鲜事物, 这与学校中传统教学模式占相当大的比重有关。从满意程度来看, 教师的满意程度普遍不高, 学生的满意程度比较高。从感觉收获程度来看, 师生通过线上教学获得的获得感均不强, 这与线上教学的还存在诸多不足有关, 师生对线上教学既有肯定, 更多的是期待有提高与突破。

通过分析表2可知师生对线上教学的优缺点的评价情况。在优点中教师与学生的选择“可以回放, 能够反复复习”的比例均最高。此外, 师生选择“上课方便快捷”的比例较高。在突出的问题中, 教师选择“教师无法有效监管学生”和“学生注意力不集中, 思想容易开小差”的比例较高, 教师和学生选择“网络有时卡顿, 声音效果不好”的比例均较高。以上数据切实反映了线上教学的优势, 也真实再现了其不容忽视的突出性问题,

也正是需要我们积极面对思考的现实问题。

表1 线上教学的使用/接触程度、满意程度、感觉收获程度统计表

	使用/接触程度			满意程度			感觉收获程度		
	选项	人数	百分比	选项	人数	百分比	选项	人数	百分比
教师	从未使用	30	60	非常不满意	2	4	学生没有收获	1	2
	偶尔使用	6	12	不满意	19	38	学生有一些收获	18	36
	经常使用	14	28	不确定	14	28	学生收获一般	19	38
				满意	15	30	学生收获很大	12	24
				非常满意	0	0	学生收获非常大	0	0
学生	从未接触	134	41.36	非常不满意	17	5.25	没有收获	8	2.47
	偶尔接触	83	25.62	不满意	15	4.63	有一些收获	60	18.5
	经常接触	107	33.02	不确定	19	5.86	收获一般	174	53.7
				满意	226	69.75	收获很大	74	22.84
				非常满意	47	14.51	收获非常大	8	2.47

表2 线上教学模式的优点和突出问题

	选项	学生		教师	
		人数	百分比	人数	百分比
优点	教学方式新颖, 吸引人	94	29.01	11	22
	教学信息量大	91	28.09	19	38
	方便做笔记, 提高了效率	65	20.06	11	22
	可以回放, 能够反复复习	228	70.37	41	82
	上课方便快捷	96	29.63	37	74
	其他	9	2.78	0	0
突出问题	网络有时卡顿, 声音效果不好	185	57.1	32	64
	学生注意力不集中, 思想容易开小差	150	46.3	43	86
	平台功能有限	32	9.88	6	12
	教师无法有效监管学生	60	18.52	44	88
	有问题不能及时请教老师和同学	61	18.83	6	12
	其他	6	1.85	0	0
	没有问题	67	20.68	0	0

正是基于前期线上教学的经验积累, 才有助于我们更好地研究与设计更加科学有效的教学模式。

(三) 是基于对不同教学模式性质特点的深刻认识

表3 喜欢的教学模式和使用的教学模式

喜欢的教学模式	选项	学生		教师	
		人数	百分比	人数	百分比
喜欢的教学模式	传统教学模式	148	45.68	20	40
	单纯线上教学模式	51	15.74	0	0
	线上线下混合的教学模式	125	38.58	30	60
现在使用的教学模式	传统教学模式			32	64
	单纯线上教学模式			0	0
	线上线下混合的教学模式			18	36

分析表3可以看出学生喜欢传统教学模式的比例较高,教师喜欢线上线下混合的教学模式比例较高。虽然多一半的教师对线上线下混合的教学模式较为青睐,但正在使用的教学模式中却有超过半数的教师仍旧采用传统教学模式,也有少部分教师在尝试使用线上线下混合的教学模式。通过对三种教学模式的优缺点关键词所做的词云图分析可知:优点方面:传统教学模式突出表现在可以较好互动、有利于面对面交流、可以进行有效监管、及时展开答疑;单纯线上教学模式集中体现在可以回放、信息量大;线上线下混合的教学模式突出表现在取长补短、课堂气氛好、形式灵活。缺点方面:时间地点受限形式单一、不新颖、信息量有限、教师授课比较累是传统教学模式缺点的集中体现;无法有效监管、互动不便是单纯线上教学模式的缺点;要求高、线上线下怎样结合不容易、实施效果有待检验、备课工作量大是线上线下混合的教学模式的突出问题。

可见,三种教学模式各具优点,也各有不足。这就需要教师根据具体的教学需要科学合理地进行教学设计。

表4 哪种类型的课更适合使用线上线下混合的教学模式

哪种类型的课更适合使用线上线下混合的教学模式	选项	学生		教师	
		人数	百分比	人数	百分比
哪种类型的课更适合使用线上线下混合的教学模式	综合课	148	45.7	21	42
	阅读课	34	10.5	11	22
	写作课	0	0	12	24
	口语课	118	36.42	6	12
	其他课	0	0	0	0
	都不需要	24	7.41	0	0

选择教学模式时要认真分析不同课型的课程性质与特点,在此基础上进行精心设计。通过分析表4可知,师生选择综合课进行混合式教学模式的百分比最高。此外,学生选择口语课的百分比高于教师,教师选择阅读课和写作课的百分比均高于学生。还有少数学生认为不需要进行混合式教学。

基于此,积极进行预科语文综合课混合式教学模式的构建既有现实原因,也有前期经验积累,是大学预科

语文课教学模式改革的积极探索与实践。

二、基于雨课堂的大学预科语文综合课混合式教学过程设计与实施

长期以来,语文综合课一直沿用传统教学模式,依赖有限教学资源,未能将“教”与“学”有机衔接,不能较好地调动学生自主学习的积极性。基于雨课堂的语文综合课混合式教学模式是探索国家通用语教学改革的有益尝试,它将网络信息技术与教学模式构建进行有效融合,通过雨课堂智慧学习平台,有效衔接课前、课中、课后,改变了以教师、教材为中心的教学模式,混合式教学模式整合了传统多媒体课堂教学、网络学习两个内容,构建了“混合式”教学平台,整合各种教学资源和多样化的学习形式,形成了一个完整教与学的混合,克服了传统教学模式和单纯线上教学模式的弊端,将学生的“主体性”作用与教师的“主导性”作用有机结合起来,基于雨课堂的语文综合课混合式教学模式具体由图1所示的三个部分构成。

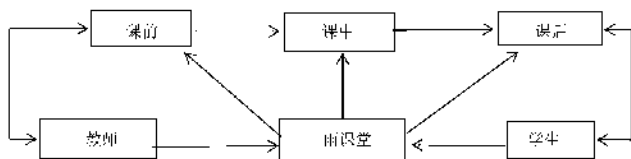


图1 基于雨课堂的混合式教学模式构建图

(一) 课前准备阶段

首先,课前相关资料的推送是实现雨课堂混合式教学模式的第一步,也是最为关键的一步。教师要根据教学大纲中知识点的难易程度,灵活进行教学活动设计。语文综合课每课由课文、生词、注释、词语用法、练习组成。教师可以根据学情将每课的知识点分为简单易学、略有难度、需要提升的三个部分。第一类主要是指生词的学习。生词是学生理解课文内容的障碍,要扫清障碍就要提前进行预习。根据以往经验,由于预习生词量大,教师不检查就无法有效监督。在课堂上检查又费时,且因时间有限,检查也只能流于形式。对于这一部分内容教师可提前通过雨课堂将预习任务推送,要求学生课前进行自主预习并将自己解决不了的问题及时反馈。教师可以对预习情况进行统计分析。第二类主要是指一些注释与词语的用法。本部分内容也需要提前推送给学生,简单的注释与词语学生可以通过推送的资料自己解决,但对于一些重要词语的用法教师要在课堂上进行讲解同时配以练习巩固。第三类是针对课文讲解延伸出的自由表达以及课堂讨论等,教师可以将讨论话题提前发布以供学生做好准备。

(二) 课中实施阶段

课堂是教学活动的主要场所,课中实施也是混合式教学模式不可缺少的重要环节。首先,教师要针对学生预习中反馈的问题进行重点难点讲解,这样有的放矢可以节约时间,提高效率。其次,学生利用发送弹幕提问,老师进行实时答疑,点拨。再次,将提前准备好的课堂测试或练习及时发送,随时检测学生对知识点的掌握程度。最后,针对课文内容的讲解进行拓展延伸。本环节中教师可以安排分组讨论,学生也可以自由组合进行讨论。

(三) 课后总结及答疑阶段

课后总结与答疑是课堂教学活动的延续。教师在课后将与重点知识有关的练习题及时推送给学生,学生完成测试任务后可以进行自我评价。此外,每节课结束后,教师可以通过雨课堂提供的课后小结(包括到课情况、课堂表现优秀或者需要预警的学生、完成预习和习题的数据等)对学生的预习情况、学习情况和对知识点的掌握情况做出科学判断与分析,以便及时调整教学进度和教学节奏,引导学生对知识点进行归纳总结并分类对学生个性化辅导。

三、预科语文综合课混合式教学模式实施的注意事项

将基于雨课堂的混合式教学模式应用于语文综合课课堂教学中,借助雨课堂平台通过课前学习资源推送、课堂师生互动、课后知识巩固和拓展、评价的有效衔接,让学生成为学习主角,激发和培养学生的自主学习能力,提高学生分析问题、解决问题的能力,有效促进预科生语言知识的积累与语文综合应用能力的提高。基于雨课堂的混合式教学模式,改变了以往语文综合课堂上学生被动学习的学习模式,最大可能调动起学生主动参与学习过程的积极性,课前自主学习、课中带着问题听课与参加讨论、课后自我测试与总结,整个过程中学生都是学习的主导者。但要真正实行基于雨课堂的混合式教学模式,必须注意以下几点。

(一) 基于雨课堂的预科语文综合课混合式教学模式毕竟是预科语文综合课的一次探索,要对其有效性进行检验就需要选取班级进行对比实验。我们可以选取预科两个平行班,将一个作为控制班,一个作为实验班,进行小范围实验研究。最好选取课题组同一名教师承担控制班与实验班的语文综合课授课任务,并在教学内容和教学进度一致的前提下,对控制班采用传统教学模式,对实验班采用混合式教学模式,教学过程历时一学期。在授课过程中定期对两个班学生的语文综合水平进行测

试,对比和分析测试成绩,验证混合式教学模式的有效性。^[5]

(二) 基于雨课堂的混合式教学模式的实施必须是在充分调动学生学习积极性的基础上展开的,学生被动学习与评价方式有很大关系,这就需要改变以往的评价标准。以往期末考试在预科最终评价中的份量较大。在基于雨课堂的混合式教学过程中,应加大“过程性评价”在教学评价中的份量,尝试完善预科语文综合课教学评价标准,探索以过程性评价和总结性评价结合的多元评价方式。

(三) 在基于雨课堂的混合式教学模式的实施过程中要通过对预科师生进行问卷调查、访谈、课堂观察等了解学生的自主预习、课堂互动、对学习效果的满意程度、沟通程度、自我评价等,了解与掌握师生对混合式教学模式的反馈意见,进行分析总结,论证此教学模式的可行性、有效性及存在的不足之处,并及时进行问题的修正。

雨课堂作为一种新型的智慧教学工具,是对传统教学手段的突破创新,基于雨课堂的混合式教学模式使大学预科语文综合课实现了课前、课中、课后全方位的有效衔接,有利于营造积极活跃的课堂氛围,同时又促进了学生的个性化发展。笔者从预科教学的实际情况出发,结合对师生的问卷调查论证了进行混合式教学模式构建的可行性,并基于自己多年从事语文综合课的教学经验,提出了基于雨课堂的预科语文综合课混合式教学模式的教学环节设计,在后期的研究中将会对这一混合式教学模式的有效性进行论述。

参考文献:

[1]钟启泉.教育改革的核心理念在于课程改革,课堂改革的核心理念在于教师的专业发展[EB/OL].(2018-11-10).
http://blog.sina.com.cn/s/blog_c274c9ae0102yf39.html

[2]教育部.教育信息化十年发展规划(2011-2020)[Z].2011.

[3]阎瑞华,息明东,陈红梅.互联网+背景下的高校课堂教学问题及策略研究[J].黑龙江教育(理论与实践),2016(10):85-86.

[4]赵凌平,谭世图,武晓红,马文锋,樊文娜,王占彬.雨课堂在饲草生产学教学改革中的实践——以河南科技大学为例[J].黑龙江畜牧兽医,2020(11):160-164.

[5]余鹏,高敏.高校少数民族预科汉语阅读课翻转课堂模式的实验研究[J].民族高等教育研究,2019(5):84-89.