

# 理工科高校师生慕课认知情况调查的SWOT分析

龚 珏

中国石油大学(北京)马克思主义学院 北京 102249

**摘要:** 2013年以来,在教育部大力推动下,中国慕课建设从无到有、从小到大、从弱到强。本文以高校师生——慕课的主体和受众为调查研究对象,基于华北理工类高校师生慕课认知情况调查,对新时代高校慕课建设面临的机遇和挑战进行了SWOT分析,促进高校优质教学资源建设和教育信息化发展。

**关键词:** 理工科高校;慕课认知;SWOT调查

## 一、研究背景

自2012年“慕课元年”以来,慕课在全世界得到了迅猛的发展,来自多个国家和地区的高校都开始了慕课的应用研究。2013年,在教育部大力推动下,中国慕课建设开始起步。各大高校积极接轨世界名校,利用慕课平台进行高校联盟、跨校选修学分等实践尝试,探索适合本土化的慕课教学模式。然而六年来,慕课在高校和学术界引发的争议不断。未来慕课的发展如何?慕课引入高校将走向何方?欢欣鼓舞者有之,认为慕课是“慕名而来”的“慕课”;振臂高呼者有之,认为慕课是开启高校教学改革“开幕之年”的“慕课”;袖手观望者有之,认为慕课如昙花一现,不过是“日暮西山”的“暮课”;悲观抵触者有之,认为慕课终将是走向衰亡的“墓课”。

2019年4月9日在北京召开了中国慕课大会,将慕课作为加快实现高等教育现代化、建设高等教育强国的关键一招,大力推进慕课的建、用、学、管,促进中国高等教育的“变轨超车”。2020年初突如其来的特殊情况无形中助推了高校慕课建设,各高校按照教育部党组“停课不停教、停课不停学”的工作要求,充分利用已上线的慕课和省、校两级优质在线课程教学资源,依托有关在线课程平台、网络学习空间等,积极开展线上授课和线上学习等在线教学活动。同时也暴露出在线教学平台流畅度、稳定性不强;教师在线教学操作不熟悉,

教学设计、师生互动未达到预期效果;学生管理难度加大、个体差异大等问题。

## 二、研究思路和总体设计

目前国内关于慕课的相关会议和文献研究主要集中在阐释教育理念和应用前景方面,对课程和学科的发展影响也进行了多种研究。本调查把研究的眼光投向慕课的主体和受众——高校师生,针对理工科高校师生开展调查研究,了解高校师生,特别是理工类高校师生对慕课的认知情况,为高校慕课建设工作建言献策,在开展慕课建设之前做好顶层设计,促进优质教学资源建设和教育信息化发展。为此设计了《高校慕课认知情况调查问卷》教师版和学生版两套问卷,面向华北、东北、西北、西南、华中等地区数十所985、211和普通高校的师生征集问卷,从中筛选了最具代表性的华北地区理工类高校教师问卷81份、华北地区理工类高校学生问卷216份,对开展慕课教学的优势和劣势、面临的机会和威胁进行了SWOT分析。

## 三、基于问卷调查结果的SWOT分析

首先,从教师个人对慕课的熟悉程度、使用社交网络和媒体的经验来看,教师知道慕课的途径很多,近85%的教师是通过学校和领导知道慕课的,46.91%的教师通过同事朋友推荐了解;51.85%的教师通过社交媒体了解,还有18.52%的教师通过门户网站推广了解。79.01%的教师使用或听说过中国大学MOOC,62.96%的教师使用或听说过蓝墨云班课,50.62%的就是使用或听说过雨课堂。教师日常使用的社交媒体依次为微信(98.77%)、QQ(49.38%)、微博(24.69%)、论坛(11.11%);80.25%的教师经常通过社交媒体与学生互动交流。

第二,认为慕课对教师职业发展具有以下优势:62.96%的教师认为慕课能满足师资培训多样化要求,认

本论文系中国石油大学(北京)本科教学工程项目《理工科高校师生对慕课的认知情况调查》成果。

**作者简介:** 龚珏,出生年月:1975年12月,性别:女,民族:汉,籍贯:湖南益阳,学历:研究生,职称:助理研究员,研究方向:高等教育管理,工作单位:中国石油大学(北京),邮编:102249。

为慕课能为培育创新教学团队提供新途径、为教学研究提供详实数据和样本的比例均为48.15%，41.98%的教师认为慕课有助于提高自身知名度，促进个人职业发展，37.04%的教师认为慕课为青年教师脱颖而出创造了新机会。

第三，教师对慕课教学的态度及开展慕课教学的意愿：我们欣喜地看到90.12%的教师表示愿意学习MOOC课程；74.07%的教师认为，慕课是传统课堂的补充和辅助工具，22.22%的教师认为，慕课与传统课堂的发展并行不悖；88.89%的教师表示愿意改变传统教学模式，推进混合式教学改革。

第四，认为学校、学院推进MOOC建设具备的优势依次为：教师经验丰富，教学功底深厚（61.73%）；学校领导高度重视和大力支持（60.49%），学校声誉好，能吸引学生学习MOOC课程（51.85%）；研发能力强，有一支专业的信息化教师队伍（46.91%）；同时，推进MOOC建设的主要困难也不容忽视，位居前三的因素是：1.耗时费力，教师意见不统一；2.信息化水平不高，存在技术障碍；3.资金投入不足。

第五，推进MOOC建设给学校、学院带来了机遇：提供新的教学理念和科研方向（74.07%）；促进教师职业发展（61.73%）；提高学校、学院声誉（60.49%）；促进学校、学院招生（45.68%）；

但风险与机遇并存：70.37%的教师担心公众关注和热情消退后，后续建设难以为继；59.26%的教师认为慕课学生注册率低，课程完成率低；50.62%的教师认为，慕课建设会对现有师资队伍带来竞争压力和心理冲击；44.44%的教师认为，市场竞争压力大，投入产出比不高，慕课建设有失败的风险。

学生问卷则全部采用华北地区高校理工类专业学生作为样本，其中大学一二年级学生占66.2%、大学三四年级学生占31.48%，男生占82.87%，女生占17.13%。

仅有3.7%的学生表示对慕课非常了解，16.67%的学生表示比较了解，59.72%的学生表示基本了解，还有近20%的学生表示完全不了解。学生使用频率较高的MOOC平台依次为：蓝墨云班课（87.04%）、中国大学MOOC（66.2%）、雨课堂（43.52%）、超星学习通（33.33%）。

相比较传统课程，学生认为MOOC教学优势居前三位的是：教学模式灵活，学习进程由自己控制，方便迅捷（80.56%），免费使用名校、名师精品课程资源（75%），学习模式新颖多元，更能激发学生学习兴趣

（46.3%）。

认为传统课堂教学的主要优点是：老师与学生，学生与学生之间交互性强（83.33%），教师能及时回答学生的问题（57.87%），有利于师生情感的交流（43.98%），学生的群体意识和集体观念强（40.74%），有利于学生思维能力的培养（36.57%）。传统教学模式相较于MOOC，主要面临以下挑战：兴趣类课程开设少（59.72%），时间地点较为固定（53.24%），授课时间较长，需要集中精力（51.85%），教师水平良莠不齐（40.74%）。

学生学习慕课的动力主要源于辅助专业学习需要（61.57%）、学校强制要求（57.87）、个人兴趣（37.5%）、拓展技能（23.15%）。35.19%的学习者选择部分学习内容，但不参与讨论考试。注册的慕课完成情况也不太理想，全部课程都完成的学生比例仅占18.06%，50%的学生表示所选课程大部分完成。在慕课学习中遇到的主要困难有：1.网络学习外的游戏、视频等诱惑太多，自我管理和自主学习能力欠缺（57.41%），2.缺乏交流互动，遇到问题不能及时解决（49.54%），3.学习动力不足，激励机制欠缺（26.85%），4.网络条件有限，计算机操作有难度（24.54%）。

在传统教学、慕课教学和混合式教学三者中，65.74%的学生更偏爱混合式教学。64.81%的学生认为MOOC学习平台是传统课堂的补充和辅助工具。学生认为，目前MOOC平台存在的不足之处主要在于：教学资源多而不精（44.91%）、教学资源不丰富（42.59%）、服务器不稳定（38.89%）、答题反馈不及时，缺乏互动（36.57%）。

61.57%的学生对学校引进MOOC平台持无所谓的态度，表示非常喜欢，希望引进更多的课程的学生仅占36.57%。但55.56%的学生还是认为学校有必要建设MOOC课程。认为高校开展慕课建设的意义在于：促进优质教育资源的共享，为更多人提供学习机会（76.39%），打破高校的围墙，解决传统教学的弊端（65.74%），提高教学质量（52.31%）。

#### 四、基于调查结果的启示和建议

当今世界正处于百年未有之变局，我国高等教育也正处于深刻的根本性变革之中。新时代高校慕课建设应主动“识变、应变、求变”：

席卷全球的科技革命和产业变革浪潮奔腾而至，作为人才摇篮、科技重镇、人文高地的高校必须统筹研究部署，在投入慕课建设时做好顶层设计，超前识变。

提高质量、推进公平是21世纪世界高等教育的时代

命题, 进入互联网+教育新时代的高校必须应对改革发展中新情况新问题, 坚持问题导向, 因势利导, 积极应变。

网络改变教育、智能创新教育, 网络 and 智能迭加催生高等教育变轨超车, 担负着中国创新发展引领作用的高校必须在实践中探索, 在探索中创新, 主动求变。

2020年初的特殊时期如同一剂“催化剂”加速了高校师生对慕课和在线教学的认知度和接受度, 为高校慕课建设扫清了认知障碍, 开创了一条“开放共享、合作共赢”的“思变”之途。针对问卷反映出的问题提出了如下建议。

(一) 始终坚持“教师主体”。努力转变教师的教学理论, 提升教师信息化水平, 让优秀教师成为使用和建设慕课的生力军。以“学科带头人+青年骨干教师”强强联合、“优秀青年教师帮扶中老年教师”强弱协同等方式, 创新教师团队组建模式, 进一步推广在线学习、翻转课堂和混合式教学, 改革教学内容、方法和模式。重视学习反馈与评价, 促进慕课更新换代, 注重教学实效, 提升教学质量。

(二) 始终坚持“学生中心”。从如何让学生“学得更好”着手, 突出问题导向, 持续推进混合式教学改革, 激发学生的学习兴趣和潜能。课程设计和学习支持服务充分考虑00后大学生“网上原住民”的认知特点和学习

习惯, 注重课程育人和学生的全面发展, 切实增强学生的获得感和满意度, 促进个性化学习。

(三) 始终坚持“质量为王”。从面广量大的公共课、通识课入手, 逐步拓展到专业基础课、专业课和实验课, 建设一个内容更丰富、结构更合理、类别更平衡的慕课平台。大力加强慕课质量管理, 积极推进校际之间的学分认定制度, 让高质量的“金课”与课堂教学有机结合, 惠及每一位学习者。

#### 参考文献:

[1]中华人民共和国教育部. 教育部应对新型冠状病毒感染肺炎疫情工作领导小组办公室关于在疫情防控期间做好普通高等学校在线教学组织与管理工作的指导意见. (2020-02-04). [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202002/t20200205\\_418138.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202002/t20200205_418138.html).

[2]胡小平, 谢作栩. 疫情下高校在线教学的优势与挑战探析[J]. 中国高教研究, 2020(4)

[3]王琼琼. 基于SWOT分析的慕课发展研究[J]. 现代教育技术, 2018

[4]王丽颖, 刘军君, 荀荷惠. 大学生对“慕课”的认知和使用情况调查分析——以吉林财经大学为例[J]. 信息素养, 2018(1)

[5]蔡忠兵, 刘志文. 高校慕课建设: 现状、问题与走向[J]. 高教探索, 2017(11)