

基于德育视角下研究生学术不端行为研究

王巧慧

福建师范大学 福建福州 350000

摘要: 研究生是国家科研力量的后备军,对科学和社会的发展具有重要的影响。近年来,随着功利主义等不良思潮的入侵,研究生群体的道德认知不断受到消极影响,加以教师学术失范等其他因素的引导,研究生学术不端行为层出不穷。为解决这一问题,必须着力加强对研究生的德育培养。因此,本研究以立德树人为主线,对研究生学术不端行为的危害、成因以及预警措施加以分析,并提出政策建议,以此促进立德树人根本任务的落实,推动学术科研在阳光下健康发展。

关键词: 研究生德育;学术不端行为;政策建议

Research on postgraduate academic misconduct based on the perspective of moral education

Wang Qiaohui

Fujian Normal University, Fuzhou, Fujian 350000

Abstract: Graduate students are the reserve army of the national scientific research force and have an important impact on the development of science and society. In recent years, with the invasion of utilitarianism and other bad thoughts, the moral cognition of postgraduate groups has been negatively affected. Guided by other factors such as teachers' academic anomie, academic misconduct of postgraduates has emerged one after another. To solve this problem, we must focus on strengthening the moral education of postgraduates. Therefore, this research focuses on moral cultivation, analyzes the hazards, causes, and early warning measures of postgraduates' academic misconduct, and puts forward policy suggestions to promote the implementation of the fundamental task of moral cultivation and promote academic research in the sun healthy growth.

Keywords: moral education of postgraduate; academic misconduct; policy suggestion

研究生作为我国科技创新、学术发展的生力军,对国家科技和社会发展具有重大影响,对研究生群体进行德育培养有着重要的意义。近年来,功利主义价值观的入侵在高校教师和研究生群体中都产生了不可磨灭的消极影响。一些高校教师急功近利,为了满足职称评聘晋升指标,不惜走捷径,学术造假,而初出茅庐才开始步入学术研究场域的高校研究生更是容易受其负面影响,做出违背学术道德的不端行为。研究生作为少年之精英,是科研创新、学术发展、社会进步的生力军,其拥有良好的学术诚信、正确的学术认知,坚决杜绝学术不端行为,将对我国高校育人质量的提升、科研学术的良性发

展产生良好作用。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央坚持把立德树人作为教育的根本任务。^[1]因此,本研究以立德树人为主线,对研究生学术不端行为的危害、成因以及预警措施加以阐述及分析,并提出政策建议。

一、学术不端的研究现状与表现形式

(一) 研究现状

Shapiro M F和Charrow R P于1985年在The New England journal of medicine首次提出学术不端概念。相较于国外,国内对学术不端的相关研究起步较晚,21世纪初才开始。这归因于中国当时市场经济的稳健发展、成功加入世贸组织(WTO)和高等教育大众化等的推动,经济得以良好发展,人才需求量变大,对教育的财政投入就更多,一些经不住金钱诱惑的“学者”以此为契机,

作者简介: 王巧慧(1998—),女,汉族,福建霞浦人,硕士研究生,从事高等教育研究。

便开始踏上了投机取巧的学术不端道路。^[2]“学术不端”的相关研究因此而生,并在之后二十多年里一直是学术界的热点研究领域。通过对文献的整理分析,可发现目前国内研究生学术不端研究多围绕其产生原因、治理措施或国外某高校良好经验展开,缺乏从德育视角对研究生学术不端行为进行分析的研究。

(二) 表现形式

学术不端具有广义和狭义之分。在2016年教育部出台的《高等学校预防与处理学术不端行为办法》文件中,明确将学术不端定义为高等学校及其教学科研人员、管理人员和学生,在科学研究及相关活动中发生的违反公认的学术准则、违背学术诚信的行为,此为广义;^[3]学术不端也可以是指在学术科研的过程、结果中,发生的抄袭文章内容、篡改或编撰实验数据、引用不注明出处、代写或买卖论文、一稿多投、论文署名不按学术贡献程度排序、伪造文章发表接收函等不当行径,此为狭义。

目前,研究生学术不端的具体表现形式主要有:为了省时省力,而直接复制粘贴他人的学术成果于自己的论文中;实验结果没达到预期,便自行编造篡改数据,以迎合自己的论文选题;急功近利,花钱找枪手代写论文,完成自己的毕业要求;论文最终发表署名没有按照学术贡献程度排序,任意排序,等等。上述这些学术不端行为,不管是对研究生个人道德培养、高校学术发展还是国家科研创新都产生不良影响,与以“立德树人”的教育根本任务相违背。

二、学术不端的危害分析

1、自我危害

研究生的学术不端行为与“立德树人”的根本任务背道相驰。学术不端给研究生带来的“意外收获”,如发表违反规范的论文而获奖评优,且满足了毕业要求,会不断腐蚀研究生思想,使其产生走捷径也可以达标的想法,进一步铸造了“不劳而获、急功近利”的错误观念。这种学术上的失信,危害不仅仅局限于学术场域,也可以侧面反映一个人的内在品质,不管是在毕业后的工作还是生活中都存在道德失信的潜在危险。另外,目前我国对研究生学术不端的惩戒机制已付诸实施。2013年教育部、国家发展改革委、财政部下发了《关于深化研究生教育的意见》,明确提出实行严格的论文审核制度,建立学风监管与惩戒机制,对学位论文作假者取消学位申请资格或撤销学位。^[4]总之,不管是在思想道德层面还是在个人发展层面,学术不端行为都会给研究生带来极多危害。

2、连带危害

在2013年《关于深化研究生教育的意见》中明确提出“研究生发生学术不端行为的,导师应承担相应责任”,并且于2018年,教育部印发了《全面落实研究生导师立德树人职责的实施意见》,更是具体指出研究生导师所承担的责任。明确要求把立德树人作为研究生导师队伍建设的首要职责,全面落实导师是研究生培养第一责任人的要求,对立德树人职责履行不到位,或所带研究生做出违反学术道德行为的导师,应依法依规给予处理。^[5]种种规章制度都将研究生学术不端行为的责任连带给导师,导师会受到约谈、取消研究生招生资格等惩处,最为严重的是会影响导师的学术声誉,有害于学术道路的发展。除此之外,研究生所就读的高校也会受到连带损伤。一旦某个高校有学生被爆出存在学术不端行为,肯定会对高校的声誉产生负面影响,降低高校在大众心中的学术认可度,使大众对高尚严谨的学术科研产生质疑,最终不利于学术创新与高校的长远发展。最后,在社会层面,研究生的学术不端行为会对社会诚信建设产生一定的消极影响,不利于立德树人根本任务的落实,更不符合社会主义核心价值观的要求。

三、高校研究生学术不端成因分析

(一) 外部原因

1、社会环境功利化特征明显

随着我国迈出改革开放的步伐,不断汇入世界潮流之中,各种思潮不断渗入,尤其是个人极端主义、功利主义、金钱主义等不良思想广泛传播于社会,不管是普通群众,还是有着高知识水平的研究生,都不可避免的受其消极影响。有的高校研究生为了凭借学术论文获得奖学金和荣誉证书,追求功名利禄,急于求成,不惜学术造假,做出各种学术不端的行径,这些都是他们置身于功利化的社会环境而不觉受其影响的表现。^[6]

2、高校科研评价体系不合理

高校为了能使研究生的学术成果更好量化表示与评判并且督促学生专心学术研究,设立了各种毕业硬性指标。绝大多数学校的学术型硕士研究生在读期间规定至少要发表一篇学术期刊,更不用说博士研究生,他们有的至少要发表两篇核心期刊,否则就达不到毕业要求。在短短几年内,不仅有课业上的压力,还有发表论文的压力。并且,几乎所有高校研究生奖学金的评选都与学术成果挂钩,唯文章论“英雄”、唯文章论“好坏”的境况在高校中十分常见。^[7]这就导致些许研究生为了满足毕业条件以及获得奖学金的功利性需求而不惜走捷径,做出抄袭、剽窃的行为,进行学术造假。评价体系的条条框框看似具有导向性、督促力,可引导研究生朝

之努力,但实则会使学生投机取巧,应付了事,产生只要达标满足毕业条件即可的想法,不断在学术不端的边缘试探。

3、导师教育示范效应不显著

研究生学术德行的良好塑造不能仅靠自身,导师作为研究生在读期间接触最多的老师,不管是在学术研究还是思想教育上都有不可替代的作用。然而几乎所有的研究生导师都不止带一个学生,这就出现了一对多的情形,有的理工科研究生甚至达到了一对好几十个,使导师没有精力兼顾所有学生,没有办法深入了解学生情况,更不用说对研究生进行全方面学术诚信教育。同时,导师作为高校教师还有教学任务,绝大多数科研型教师肩还担着学术产出硬性指标,导师的闲暇时间很少,可想而知,花在学生身上的时间更少,学生缺少与导师的接触,少了导师在学术规范上的监督与近距离的学术道德示范,很容易受到不良学术氛围的影响,从而滋生学术不端行为。^[8]

4、学术不端监管惩戒机制不健全

诸如美国、德国等西方国家都对学术不端行为采取了严格的惩处措施。美国建立了专门的学术监管与惩戒机构——学生司法事务办公室(SJA),学生不端的学术行径一经发现,就会受到开除学籍的惩罚;德国的学术不端监管追随终身,不仅对学术不端的在校生具有惩戒机制,尽管学生已工作,如若学术不端行为被发现,也会受到开除工作甚至坐牢的惩处。^[9]而在讲人情社会的中国,对于学术不端行为常以软化态度加以处理,大事化小小事化了,家丑能遮就遮,每个高校对于学生学术不端行为的惩戒方法与力度也都不一样,顶层设计只在书面,实施过程毫无统一,导致学术不端惩戒缺乏公信力。研究生缺乏严格的监督与统一严厉的惩处,会产生侥幸心理,做出学术不端行为。

(二) 内部原因

1、研究生个人价值观扭曲

近几年,“考研”越来越热,研究生招生规模不断扩大,入学门槛有降低趋势,入学研究生的质量参差不齐,其中少不了为逃避就业而考取研究生的学生,并不热衷于学术研究,且并没有未来从事学术研究工作的打算,只想提升学历,身上渡一层“研究生”的金。这种出于功利化目的而就读研究生的学生,缺少对科研的兴趣,也缺少刻苦学习的毅力与耐心,经不住轻松取得学术成果而达到毕业指标的诱惑,从而学术不端便成为他们时常想到甚至发生的行为。正所谓意识指导实践,思想引领行动,价值观的错误与扭曲,极大程度加大了做

出错误行为的概率。^[10]

2、研究生学术道德认知偏差

不可否认,有的研究生根本不知道何为学术不端,尤其是入学不久的硕士新生,绝大多数学习的态度与认知还停留在本科,对于期末课程论文不重视,通过在网上复制粘贴、东拼西凑来完成,也不知道引用别人的语句要规范地加以标注。此为个人认知层面的问题,但也少不了学校的责任。有的学校根本不重视学术诚信教育,缺少学术道德方面的宣传,少许的讲座与不加重视的道德教育课程,致使些许研究生从头到尾都不知道什么是学术不端,也完全不知道做出学术不端行为会带来哪些严重后果。道德认知方面的偏差必然会导致行为上的错误,从而发生学术不端行为。^[11]

四、立德树人视角下高校研究生学术不端的政策建议

(一) 加强导师学术规范引导,提高研究生学术道德自律

研究生导师不仅肩负引领科研学术的重任,更是承担着学术道德教育的义务。需要将道德教育建设纳入导师的评价体系中,从制度层面加强导师道德教育的引导与约束,并且加强师德教育,从道德层面鼓舞导师的学术道德示范,为研究生树立良好榜样,推动研究生学术道德与学术成果双重并进。加强导师连带责任的有力落实,导师的职称评聘不仅依靠导师科研成果,更要全方位考量导师所带学生的学术成果及规范与否。^[12]同时,研究生培养不仅依靠导师的约束与引导,更不可少的是学生的道德自律,研究生能够为自己的行为负责。有无良好道德是学生能否做好科研工作的基本条件,有无学术诚信也是研究生成才的基础,是塑造研究生健全人格的需要。^[13]

(二) 净化功利化学术环境,建立多元科研评价体系

对于频频发生的研究生学术不端行为,首先应从国家层面颁布有关学术诚信建设的政策文件,以政策为指导约束,加强学术诚信法治建设,在全社会形成崇尚学术道德的良好氛围。^[14]在学校层面将“立德树人”的根本任务落实于学习、生活中,使研究生群体受其熏陶,树立正确的学术道德认知,杜绝学术不端念想甚至做出学术不端的行为。^[15]其次,“成”人先有德,无德不“成”人。一个发表再多顶尖学术期刊的学生,拿了再多奖学金和荣誉证书,如果没有正确三观和良好德性,也不能成为一个真正有益于社会的人,相反,他们甚至会有害于社会,必须加以摒弃。我们应该以学生为主体,以道德培养为基本准则,加强对研究生多元评价体系的建

设,例如将学生的道德素质、实践能力、创新水平、政治素养等纳入评价范围,不单看论文,多维度全方位对研究生进行综合评价,使研究生不断成为一个“完人”,最终成为社会真正所需的人才。^[16]

(三)建立“高压线”式惩处机制,加强研究生道德宣传教育

学术上的基本原则与底线必须筑牢。首先,加强全方位全过程监督机制建设,学校需设立专门的研究生学术道德检查机构,加强对学术活动过程的监督,^[17]良好的监督机制,会对研究生产生约束力,更有效地防患学术不端行为。其次,完善举报学术不端行为的配套机制与程序,在保护举报者隐私的基础上,评审专家对被举报者展开调查,如若不端行为为真,必将严厉处罚,严重学术不端者可开除研究生学籍,并追究导师的连带责任;最后,建立终身制诚信档案,将学校、行业和社会三者诚信档案有机合一,学术不端行为不管是在校时被揭露还是工作时被举报,都会对工作、就业等社会生存方面带来惨痛代价,不仅是个人能力遭到质疑,人格素养也会被用人单位长久诟病。然而,惩处机制的完善当然也需要全方位配套的宣传教育。高校需将学术道德教育贯穿于课堂中,开设专门讲授学术道德的课程,让研究生明白何为学术不端及其严重危害。^[18]并且,可拓宽提高研究生学术道德认知的途径,例如广泛开设道德宣传教育讲座、利用微信公众号等网络平台定时推送学术道德理念、设置学术道德风尚宣传专栏等等,为研究生们提供多种多样学习学术道德的途径,处于良好学术道德的环境之中,不断塑造自己积极向上的品格。立德树人的教育根本任务,不只是在文本上说说而已,必须要在课程实践中加以落实,光说不做、永远只停留于表面,是永远培养不出真正拥有良好德性、能造福于社会发展的有为青年的。

参考文献:

[1]戴锐,曹红玲.“立德树人”的理论内涵与实践方略[J].思想教育研究,2017(06):9-13.

[2]刘兆磊.研究生学术不端行为的德育思考[J].中国电力教育,2013(31):200-201+203.

[3]教育部.高等学校预防与处理学术不端行为办法

[EB/OL].(2016-07-19)[2017-04-15].http://www.gov.cn/xinwen/2016-07/19/content_5092690.htm.

[4]教育部.关于深化研究生教育改革的意见[Z].2013-03-29

[5]教育部.关于全面落实研究生导师立德树人职责的意见[Z].2018-01-17

[6]郭跃,濮燕屏.论研究生学术不端行为治理规范体系的构建[J].学位与研究生教育,2017(01):23-28.

[7]叶继红.高校研究生学术不端行为及与论文发表制度关联性思考[J].研究生教育研究,2018(05):7-12.

[8]陈艳.关于研究生学术失信治理的思考[J].思想教育研究,2014(02):88-91.

[9]靳慧,杨阳.“立德树人”视角下论研究生学术道德的培养[J].教育教学论坛,2020(23):82-83.

[10]张晴.自我决定理论视域中研究生学术不端行为探究[J].现代交际,2021(02):21-23.

[11]贾青青,鞠明晖,蔡永洁,等.研究生学术行为规范网络测试数据的分析与启示[J].学位与研究生教育,2016(03):42-47.

[12]朱纯欣.立德树人视角下研究生导师职责内涵及落实机制研究[J].科教文汇(上旬刊),2021(05):8-10.

[13]肖健,黄继滔.研究生学术不端惩罚的价值定位与实践向度[J].学位与研究生教育,2021(03):27-31.

[14]胡科,陈武元.高校学术不端行为治理的国际经验及其启示——以斯坦福大学、剑桥大学、东京大学为例[J].东南学术,2020(06):40-48.

[15]靳慧,杨阳.“立德树人”视角下论研究生学术道德的培养[J].教育教学论坛,2020(23):82-83.

[16]李祥,王路路.研究生学术不端行为治理的制度构建与完善——基于985工程大学文本分析[J].研究生教育研究,2019(03):53-59,92.

[17]陈翠荣,胡成玉.基于博弈论视角的研究生学术不端行为治理分析[J].学校党建与思想教育,2013(27):85-87.

[18]胡大敏,刘春华.研究生学术不端行为的产生根源及治理举措探析[J].长春师范大学学报,2020,39(11):143-144.