

流浪未成年人的心理健康状况及其与应对方式的关系

于 璐

(重庆师范大学教育科学学院, 重庆 401331)

摘要: 目的: 考察流浪未成年人的心理健康水平、应对方式以及二者之间的关系。方法: 采用MHT量表对41名流浪未成年人以及40名处境正常儿童进行心理测评, 考察其心理健康状况与应对方式。结果: 与处境正常的儿童相比, 流浪未成年人采用更少的积极应对与更多的消极应对。

关键词: 流浪未成年人; 心理健康; 应对方式

流浪未成年人主要是指连续24小时脱离监护人, 在没有生活保障的前提下流落街头的少年和儿童。与处境正常的未成年人相比, 流浪未成年人的生活条件十分艰苦, 缺少家庭的教养与亲情的关爱, 这对于他们的身心成长都极为不利。许多研究者的研究都发现, 流浪未成年人都普遍存在许多心理问题, 例如人格特征明显偏离正常, 更偏向孤僻, 难以适应外界环境, 情绪不稳定, 有不良的精神质特征等。在流浪未成年人的应对方式上, 付慧鹏等人的研究结果表明: 流浪儿童多采用自责、逃避等消极方式面对问题。本研究试图对重庆市的流浪未成年人进行调查, 考察他们的心理健康状况及其应对方式, 并在此基础上提出相应的教育对策。

一、研究方法

(一) 研究对象

重庆市流浪未成年人救助保护中心的流浪未成年人41人, 其中男性28人, 所占比例为68.3%, 女性13人, 所占比例为31.7%。年龄在7到17岁之间, 平均年龄为13.98岁。重庆市某乡镇中学初中在校生40人, 年龄在12到15岁之间, 平均年龄为13.37岁。总共81名被试。

(二) 研究工具

1. 心理健康诊断量表(MHT)

本次调查采用了“心理健康诊断量表(MHT)”, 该量表是由华东师范大学心理学系教授周步成等人, 根据日本铃木清等人编制的“不安倾向诊断测验”, 进行修订而成。该量表是适合我国中学生的标准化的心理健康诊断测验, 具有良好的信度和效度。

2. 简易应对方式问卷(SCSQ)

简易应对方式问卷, 简称SCSQ, 是根据国外的应对方式量表修订编制而成, 旨在考察人们的应对方式究竟是积极应对还是消极应对。本量表具有良好的信度和效度。

(三) 施测程序

通过心理测验的方法对重庆市流浪未成年人救助保护中心中的流浪未成年人, 以及重庆市某乡镇中学初中在校生, 进行施测,

回收数据。然后用spss13.0版进行数据分析。

二、结果

(一) 流浪未成年人心理健康总体状况

首先考察流浪未成年人心理健康的总体状况。在“心理健康诊断量表(MHT)”中, 每个内容量表得分超过8分的, 提示在该方面有较严重的焦虑情绪。在学习焦虑维度上得分超过8分的占65.8%; 在身体症状维度上得分超过8分的占41.5%; 在过敏倾向、对人焦虑、自责倾向、孤独倾向、恐怖倾向、冲动倾向分量表得分超过8分的, 所占比例分别为31.7%、26.8%、24.4%、14.6%、14.6%、14.6%。由此可见, 具有心理问题的流浪未成年人并不在少数。最普遍的心理问题表现为学习焦虑、身体症状、过敏倾向、对人焦虑, 以及自责倾向等。

(二) 流浪未成年人与处境正常儿童心理健康水平的差异比较

对流浪未成年人与处境正常儿童在总焦虑倾向及各维度上得分的平均数进行差异检验, 结果如表1所示。可以发现, 从总焦虑倾向来看流浪未成年人的总得分要显著高于处境正常儿童。并且在孤独倾向、过敏倾向、冲动倾向这三个维度上流浪未成年人的焦虑情况要比处境正常儿童更明显, 这与表1的结果一致。

表1 流浪未成年人与处境正常儿童的心理健康水平差异检验

	(M ± SD)		
	流浪未成年人 (N=41)	处境正常儿童 (N=40)	t
总焦虑倾向	48.22 ± 9.616	43.35 ± 11.766	2.016*
学习焦虑	8.59 ± 3.201	9.20 ± 2.366	-.981
对人焦虑	6.02 ± 1.782	5.45 ± 1.961	1.381
孤独倾向	4.98 ± 1.968	3.23 ± 1.941	4.029**
自责倾向	5.76 ± 1.814	5.10 ± 1.837	1.681
过敏倾向	6.17 ± 1.731	5.25 ± 2.157	2.116*
身体症状	6.68 ± 1.993	6.43 ± 2.521	.512

恐怖倾向	5.05 ± 2.133	4.63 ± 3.052	.723
冲动倾向	4.98 ± 2.103	4.08 ± 1.760	2.087*

注：*p<.05；**p<.01

(三) 流浪未成年人的应对方式与常模的差异比较

考察流浪未成年人的应对方式。结果如表 2 所示，与全国常模相比，流浪未成年人在“积极应对”维度的得分显著低于全国常模的得分，而在“消极应对”维度的得分则显著高于全国常模的得分。这表明流浪未成年人在面对重大生活事件的时候，更习惯于运用消极应对的策略，而不善于运用积极应对的策略。

表 2 流浪未成年人的应对方式与常模的差异比较 (M ± SD)

	流浪未成年人 (n=41)	常模	t
积极应对	1.58 ± 0.46	1.78 ± 0.52	-2.79**
消极应对	1.77 ± 0.53	1.59 ± 0.66	2.21**

注：*表示 p<0.05；**表示 p<0.01

(四) 流浪未成年人的心理健康状况与应对方式之间的相关分析

为了进一步探讨流浪未成年人的心理健康状况与应对方式之间的关系，对其进行皮尔逊积差相关分析，结果如表 3 所示：

表 3 流浪儿童应对方式 2 维度与心理健康 8 维度之间的相关分析

	积极应对	消极应对
学习焦虑	-0.544**	0.515**
对人焦虑	-0.670**	0.597**
孤独倾向	-0.597**	0.475**
自责倾向	-0.361*	0.544**
过敏倾向	-0.483**	0.718**
身体症状	-0.462**	0.484**
恐怖倾向	-0.575**	0.624**
冲动倾向	-0.428**	0.425**
总分	-0.872**	0.914**

注：*表示 p<0.05；**表示 p<0.01；***表示 p<0.001

如表所示，流浪未成年人的心理健康状况在总得分及各维度得分均与积极应对方式呈显著的负相关，而与消极应对方式均呈显著的正相关。这表明流浪未成年人的心理健康水平与其应对方式有着密不可分的关系。具体来说，流浪未成年人所使用的积极应对方式越多，消极应对方式越少，则其心理健康状况越良好，反之亦然。

四、讨论

(一) 流浪未成年人的心理健康状况分析

通过对流浪未成年人的调查研究可以得出结论：流浪未成年

人的心理健康水平显著低于处境正常儿童。之所以出现这样的状况，其一是因为家庭关爱的缺失。例如家庭结构不完整、家庭氛围不和谐等，使得流浪未成年人缺少真正的家庭关爱。其二是因为流浪经历的伤害。在流浪的过程中，他们长时间在充满伤害和消极的环境与条件下生活，其心理也必然受到了不可挽回的伤害。其三是因为个性情感的缺陷。他们之所以会流浪，在很大程度上正是由于他们存在着或多或少的个性情感缺陷，例如极度自卑、冲动等。然而，也正是这些个性情感缺陷，使得他们的心理问题越来越严重。

(二) 流浪未成年人的应对方式及其与心理健康状况之间的关系

通过对流浪未成年人的应对方式与全国常模进行比较发现，流浪未成年人在面对生活问题的时候，会使用更多的消极应对策略和更少的积极应对策略。另外，流浪未成年人的心理健康状况与其应对方式存在着显著的相关，这说明对于流浪未成年人来说，如果采用更加积极的应对方式，则心理健康水平较高，反之亦然。之所以如此，是因为流浪未成年人在面对生活中的诸多困难的时候，如果能够充满希望，积极面对，便可能解决这些困难，进而获得更积极的心态，而如果消极面对，则无法解决困难，而最终更加消极。

总之，流浪未成年人与处境正常的儿童相比，确实存在着较为严重的心理健康问题和较消极的应对方式。而这些问题如果不及时加以辅导与解决，便会对流浪未成年人的身心成长造成更为严重的影响。只有对流浪未成年人的心理问题进行适当的咨询与疏导，对其应对方式进行适当的培养与训练，才能让他们顺利地回到家庭，重新回归社会。

参考文献：

[1] 冯元, 彭华民. 需要为本的流浪儿童福利政策导向与框架——基于流浪儿童救助实践和政策变迁的分析 [J]. 长白学刊, 2019, (2): 67-72.

[2] 董亚辉, 刘忠, 王立娟. 流浪儿童与普通儿童个性特征差异的调查分析 [J]. 中国社会医学杂志, 2015, 32 (2): 125-126.

[3] 付慧鹏, 霍军, 孔德荣. 流浪儿童应付方式与父母教养方式的相关研究 [J]. 中国行为医学科学, 2006, 15 (8): 746-747.

基金：重庆市社科规划培育项目“流浪儿童社会融入的心理机制研究”（项目编号：2016PY23）。

作者简介：于璐（1983-），女，吉林四平人，重庆师范大学教育科学学院副教授，博士，研究方向为心理咨询。