

高等教育在地国际化的路径、挑战与对策

李佳祥

(南京信息工程大学, 江苏 南京 210000)

摘要:我国高等教育国际化工作是高等院校发展过程中至关重要的环节。我国“十四五规划纲要”在新时代人才培养方面指出,要培养国际一流科研人才,打造具有国际竞争力的人才蓄水池。相比传统教育国际化工作,“在地国际化”聚焦本土的国际化人才培养,是提升我国高等教育对外开放的另一有效途径。那么,我国高等教育应如何切实有效推进在地国际化,如何应对在地国际化工作中的挑战,走出一条具有中国特色的高等教育在地国际化道路,这些问题成为高等教育工作者的研究重点。

关键词:高等教育;在地国际化;国际合作与交流

一、高等教育在地国际化的发端与意义

(一)在地国际化的发端

从在地国际化发展历史的层面来考究,在地国际化最早由时任瑞典马尔默大学校长 Nilsson Bengt 于 1998 年提出,其定义本质在于将学生的海外交流行为从“国际化”中剥离出来,强调身处本土的学生的国际化教育。Bernd Wächter 则就在地国际化的发端背景进行总结,他指出在地国际化的发展离不开诸多重要先决条件,包括政府政策的支持、全球化进程的加速、信息技术环境的更迭、高等教育“商品化”概念的普及等。随着各国对高等教育对外开放程度的不断加深,学界对于在地国际化的内涵不断进行丰富。

(二)在地国际化的意义

在全球化进展日益加速的背景下,我国高等教育对外开放水平不断扩大。高等教育在地国际化工作的根本目标在于搭建起健全的国际化工作机制,提高高等院校的国际合作能力及全球治理参与度,构筑起本硕博一体化的人才培养体系,培养出具有国际竞争力的高质量科研人才。与此同时,通过拓展科研学术交流合作和搭建合作交流平台,提高科研学术水平,拓展合作领域,深化合作层次,以期将我国高等教育对外开放程度提高至新的高度。

二、推进在地国际化的有效途径

在地国际化注重校园中跨文化与国际化教育氛围的养成。现阶段,我国高等教育推进在地国际化工作的三驾马车分别是国际化人才培养、科研学术的交流与合作和合作交流平台的构建。

(一)国际化人才培养

现阶段,我国高等教育在地国际化很大程度上借力于中外合作办学。一方面,中外合作办学扮演着“引进来”和“走出去”的角色,即引进外方优质教育资源,包括国际课程、教材、师资等,同时肩负着培养新时代具有国际竞争力人才的育人使命。另一方面,由于中外合作办学在国内的规模巨大,其对在地国际化的提升也具备较大潜能。根据教育部教育涉外监管信息网公布数据,截至 2020 年底,2300 余个中外合作办学机构或项目获批设立。中外合作办学多采用本土办学与境外培养相结合的形式,即 3+1、2+2 以及 4+0 等模式,培育层级贯穿本硕博全阶段的人才培养。中外合作办学的本土培养阶段,能够为学生提供优质的外方课程、教材和一流师资团队,为学生在本土获取优质的外方教育资源提供可能。除此之外,中外合作办学的优质资源和办学理念还可以辐射全校,实现全校范围内在地国际化氛围的提升。

国际课程是高等教育在地国际化工作评估的重要考核指标之一。国际课程在教授传统知识的同时,注重培养学生辩证思维及

批判精神,并将多元文化贯穿其中。根据课程属性来分类,国际课程可分为专业类课程和通识类课程;根据课程开发形式分类,国际课程可以是基于国情、本土文化的自主开发的,也可以是将国外课程进行本土化改编的,也可以是完全引进的。国际课程的普及和实施,可以使本土学生更好地暴露在跨文化交际的环境中,培养学生的国际化视野及思辨精神,使学生能够更好地融入国际化氛围中。

外籍教师是我国高等教育师资队伍建设的关键群体。来自多元文化背景下的外籍教师更为直接地将外方教育理念及授课方式运用于日常教学活动中。同时,外籍教师丰富的授课方式也将学生从传统的“一对多”的讲座式授课模式中解放出来,加入专题研讨班、实践学习等方式的学习,注重培养学生自主学习意识和独立解决问题的能力。

招收和培养国际留学生是国际化人才培养的另一重要手段。根据我国教育部公布数据显示,在华国际留学生规模逐年扩大。“十二五”期间我国高等教育学校或机构国际留学生招生数约为 54.04 万,“十三五”期间招生数约为 71.80 万,增长率约 32.85%。国际留学生群体可以为校园注入多元文化气息,同时,国际留学生群体与本土学生群体的交流可以更好地帮助本土学生提升国际化视野,体验多元文化,提高跨文化交际能力。

(二)科研学术的交流合作

建设国际合作联合实验室是拓展和深化国际科研学术交流合作的有效途径。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》指出,要加强与国外高水平大学合作,依托国内高水平创新平台建设一批国际合作联合实验室。国际合作联合实验室的目标聚焦推进国际科研创新合作、聚集国际顶尖学术队伍以及国际化人才培养,是本土高校依托优势学科,同国外高水平高校开展国际科研合作与交流的重要平台。作为世界一流学者的聚集地和科技创新人才的孵化器,国际合作联合实验室的建设为我国高等教育在地国际化进程做出了卓越贡献。

(三)合作交流平台的搭建

我国高等教育院校在迈向世界一流高校的道路上,坚持扩大教育开放,通过不断地深化改革及探索,我国高等院校在全球范围内的战略伙伴数量大幅提高,同时也搭建起越来越多的合作交流平台。

全球校园建设为全球优质教育资源的整合搭建起重要平台。为顺应全球化时代背景下的教育改革,全球校园的建设目标旨在搭建基于多元化学习环境的教研平台。全球校园的优势在于其充分利用互联网和新媒体手段,整合全球范围内的优质教育资源,

帮助用户突破时间和空间的限制,使用户更便捷地获取知识,从而为高等教育提供更多国际课程的获取途径。

高校联盟协作机制合作形式同样为我国高等院校与境外院校搭建起交流与合作的桥梁。高校联盟协作机制旨在将具有共同战略目标的高校集群汇聚在统一联盟框架下,展开在科研合作、全球治理、区域经济发展等方面的合作。现阶段,我国范围内国际性质的高校联盟较多集中在高等教育对外开放水平较高地区,以江苏地区为例,有“江苏-英国高水平大学 20+20 联盟”“苏港澳高校合作联盟”等合作框架。高校联盟协作机制不仅为高校学生提供多元文化背景下的学术讲座、研讨班、会议等,而且在科学研究领域促进联盟框架内的高等院校进行深层次合作,为国际化人才培养提供重要平台。

三、我国高等教育在地国际化进程中的挑战与对策

高等教育对外开放应充分整合国内外优质教育资源,将在地国际化理念深度融入高等教育的整体发展战略规划中。在新的时期,我国高等教育对外开放程度已达到历史新高,对外开放在稳中求进的同时,也暴露出在地国际教育资源与高等教育融合不充分、外籍教师队伍管理和留学生的培养和文化适应的问题。

(一) 国际教育资源的融合

由于中外合作办学项目或机构对于引进课程数量、教师团队、人才培养体系均有相关要求,我国国际教育资源较大程度上依托于中外合作办学项目或机构。但是,部分缺乏中外合作办学经验的院校对于国际教育资源的引进缺少管理经验,导致国际课程的实施和外籍教师的教学活动与我国高等教育体系融合不充分。

国际课程是国际教育资源的核心。构建国际化课程体系的根本落脚点在于国际化元素融入课程内容以及“教”与“学”。教师与学生分别为“教”与“学”中的主体,因此在进行国际课程教授时,应充分将多元的国际惯用授课模式融入到教学中。同时,由于部分课程完全引进自外方,课程内容与其评价体系与本土课程存在差异,课程的教学质量考核标准也缺乏统一参照。为此应进一步细化对于教学成果的评估准则,完善国际课程评价体系。另一方面,可以扩大外籍教师规模提高外籍教师与学生的比例,或者优先选用具有留学背景的教师加入国际课程的教学活动,以此打造出一流师资。

(二) 外籍教师队伍的管理

外籍教师队伍凭借其来多元文化背景的优势,可以带来校园国际化氛围有效提升。然而,部分高校对于外籍教师队伍的管理较大程度上参照中国籍教师的管理体系,针对外教群体缺乏定制化的聘用及考核标准,同时外教队伍在学校整体教师队伍中占比不高,这些现象导致在外籍教师的招聘、教学和考核上依然存在“唯论文论”等现象,难以充分发挥外籍教师队伍对于校园在地国际化提升的潜能。

首先,可进一步优化考核标准,给予外籍教师更加灵活的评价管理,在不影响教学安排的前提下,可以灵活安排授课形式和学生成绩测评方式。其次,可以给予适当的政策支持,鼓励外籍教师开设跨文化通识类课程,以此帮助本土学生提高跨文化交流水平以及对于国际规则的理解。

(三) 留学生管理与文化适应

留学生的培养对于高校整体人才培养体系具有重要意义。然而目前,留学生与本土学生的趋同化管理普及度不高。导致这一

问题的原因是,一方面留学生群体往往根据中文水平进行分班培养,一部分采用全英文授课的形式,另一部分采取“英文+中文”双语混合培养模式。语言问题成为留学生融入本土学生群体的阻碍之一。另一方面,留学生群体往往面临着文化适应问题。在多元文化冲击下,个体意识往往受主流文化影响。在较大文化差异的背景下,部分留学生可能无法充分适应本土文化,从而形成“沉默的螺旋”的现象。针对此问题,可为留学生群体提供语言培训和心理辅导,并安排专门人员对该类群体给予学习和生活上的帮助,以期在授课环节进行与本土学生的混班授课,增加学生间的跨文化交流。

四、结论

我国高等教育在地国际化致力于建设起基于本土的国际化校园,实现将国际化渗透到人才培养的方方面面。在当前形势下,提升在地国际化的主要途径由在国际化人才培养、科研学术的交流与合作以及合作交流平台构建三个方面组成,具体实现路径则体现在利用好中外合作办学、国际课程、外籍教师、留学生等方面的国际化资源。同时,积极拓展科研学术方面的合作,充分发挥各个高校中的优势学科,与外方一流高校开展国际合作联合实验室,深化科研学术合作。另一方面,通过搭建世界一流合作交流平台,不断拓展合作形式,深化合作内容,通过建设校群联盟合作机制,打破传统合作壁垒,发掘合作可能。

在地国际化推进的过程中也暴露出在地国际教育资源与高等教育融合不充分的问题。为此应及时调整在国际教育资源与本土教育的融合、外籍教师和留学生管理方面的策略,将优质国际教育资源与我国人才培养架构有机结合,同时推进留学生与本土学生的趋同化管理,帮助留学生更好地融入本土文化,建设出具有浓厚国际化氛围的校园环境,从根本上实现在地国际教育资源与高等教育的深度融合。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要 [EB/OL]. (2021-03-13) [2022-04-05]. http://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm?pc
- [2] Nilsson Bengt. Internationalisation at Home—Theory and Praxis [M]. Amsterdam: EAIE, 2000.
- [3] Bernd Wächter. Internationalisation at home—the context [C]// CROWTHER P, JORIS M, OTTEN M, NILSSON B, TEEKENS H, et al. Internationalisation at Home—A Position Paper. Amsterdam: European Association for International Education, 2000: 21-29.
- [4] 张伟, 刘宝存. 在地国际化: 中国高等教育发展的新走向 [J]. 大学教育科学, 2017 (03): 10-17+120.
- [5] 郑锦秀. 高等教育在地国际化的辩证思考 [J]. 教育探索, 2022 (02): 38-42.
- [6] 国家中长期教育改革和发展规划纲要 (2010-2020 年) [EB/OL]. (2010-07-29) [2022-04-08]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6052/moe_838/201008/t20100802_93704.html?ivk_sa=1025922x
- [7] 郑淳, 闫月勤, 王海超. 在地国际化的概念演进、价值指向及要素条件——基于欧洲地区高等教育一体化进程的思考 [J]. 江苏高教, 2022 (03): 34-42.