

# “互联网+”背景下高职学前儿童科学教育课程教学改革路径分析

李风雷

(湖北三峡职业技术学院旅游与教育学院, 湖北宜昌 443000)

**摘要:**在数字技术迅猛发展的时代,“互联网+”的优越性和先进性日益凸显,给高职学前教育带来了改革契机。在学前教育专业中,幼儿科学教育课程占据着核心地位,需要学生能够运用所学知识指导实践,形成从事幼儿园科学教育活动的的能力。通过发挥“互联网+”优势,教师可调查学生情况,根据学生学习能力、知识储备,针对性地开展教学活动,提升学生的自主学习能力,强化学生的实践操作能力。基于此,本文立足“互联网+”背景,分析学前儿童科学教育课程的重要性,结合课程教学现状,探索教学改革的有效举措。

**关键词:**互联网+; 高职; 学前儿童科学教育; 教学改革; 路径分析

在数字技术、大数据、互联网融合发展的时代背景下,越来越多人认识到科学的价值,推动着科学教育的发展,丰富了科学的内容。当前,学前儿童科学教育已经从传统教育模式走出,迈向现代化教育阶梯。在《3-6岁儿童学习与发展指南》中明确指出,学前儿童科学领域立足现代生活,以发现、体验、解决生活中的科学问题为目标,要求掌握操作、比较、观察、实验等方法,在推理、判断、排序、归类中形成较强的逻辑思维能力。指南对科学教育的要求,打破了基于知识导向的学前儿童科学教育,需要幼儿园教师具备更高的职业能力、从业素养。所以,高职学前教育专业应结合幼儿园岗位需求,利用互联网资源和条件,推动科学教育课程改革,提升学生的科学素养、专业应用能力,促使其成为合格的幼儿教师。

## 一、学前儿童科学教育课程教学改革的重要性

从人才培养类型角度来看,高职教育倾向于培养职业型、应用型人才,追求毕业即就业,满足社会岗位对人才的迫切需求。而高职教育的关键在于学生职业素养、职业能力提升,这就需要从教学角度入手,调整课程的理论和实践比重,确保学生能够掌握课程专业知识,拥有实践应用的能力,成为适应幼教岗位的人才。在学前教育专业中,学前儿童科学教育课程居于核心地位,对学生专业成长、职业发展具有深远影响。从课程教学特点出发,学前儿童科学教育要求学生具备专业基础知识、职业素养和实践应用能力。通过加快课程教学改革步伐,教师可以打破理论与实践割裂的僵局,让学生理解和掌握专业知识用法,形成问题解决能力。这样,学生在学习课程内容的同时,能够自觉地训练职业能力、强化专业能力。从课程研究对象来看,学前儿童科学教育主要研究3-6岁幼儿遇到的科学问题,以及科学教育活动过程,是一门研究教学法的重要课程,对学生开展科学教学活动具有一定影响。通过变革课程教学模式,教师可将课程的教学内容、实践过程组合起来,让学生迅速理解和掌握相关知识,加深其对教材内容的理解。由此,教师应重视该门课程的教学改革工作,结合当前教学特点、互联网优势,提升教学改革的针对性和实效性。

## 二、学前儿童科学教育课程教学现状分析

### (一) 科学素养有待提升

科学素养具有丰富的内涵,主要包括以下维度:培养科学方面的情感态度与价值观念、积累与应用科学知识、了解和实践科学探究过程。在《幼儿教师专业标准(试行)》中规定,幼儿教师需要具备社会科学、自然科学知识,人文社会科学与自然科学在科学素养中占据基础地位,只有具备一定科学素养,才能合理开展科学领域活动。但是,当前高职学前专业学生科学素养有待

提高,部分学生缺乏较强的科学研究精神,科学动手操作能力不足,科学学习热情不足。主要原因有以下方面:在扩招的背景下,高职学校的生源结构十分复杂。一方面,部分高中毕业学生因未达到本科院校录取分数线,进入高职学校。尽管具有较强学习积极性、理论理解能力,但相较于中职毕业生,缺乏一定专业基础。其次,部分学生通过单招进入学校学习,其思想活跃度高,但学习能力、文化基础差异化明显。

### (二) 教学主体有待明确

有效教学要求教师精准把控教学内容、定位教学目标,并形成高质量的教学方法,突出学生在课堂中的主体地位。在学前儿童科学教育课程中,教师和学生需要根据实际情况调换主体地位。在教学活动中,学生扮演显性主体、教师成为显性主体;在学习环节,教师主体地位表现为隐性,学生主体地位显现出来。但是,在常规的课堂教学活动中,师生的主体地位很难合理置换,也就难以保证学习过程的持续性。同时,在传统教学实践中,教师与学生沟通与互动频率不高,往往是教师处在讲授状态,学生很难主动接受。这样的情况下,学生不能很好地给予教师反馈,甚至会在教学深度不断增强的情况下,出现排斥、抵触的学习情绪。

### (三) 理论与实践有待衔接

学前儿童科学教育课程需要理论联系实践。但是,在过去的教学中,课程内容存在预设性、封闭性特点,再加上教师直接按照内容进行传授。这样,尽管教师可帮助学生掌握扎实的基础理论,学生能够达到良好的考核成绩,但是在进入实践应用环节后,学生很难将理论转化为实践力,无法真正发挥理论促进实践的作用。同时,在现有的学前儿童科学教育课程中,教育的实践性不强,学生在校期间主要学习理论,不能将理论与实践对接起来。在学生毕业后,很难把握好实践教学的力度,所学的知识与实际工作存在一定差距。

### (四) 课程价值认知不足

若不能摆正课程教学地位,充分认识科学课程价值,学生将无法深入理解课程知识,掌握基础教学能力。根据幼儿园教师专业标准,幼师需要分析调查幼儿成长情况,根究幼儿发展规律实施工作,促进幼儿教育向专业化方向发展。由此,提升学生的专业化水平,是学前儿童科学教育的重要任务。但是,在课程学习与实践中,部分学生对课程教学的意义、目的认识不足,将影响未来个人发展。在日常学习活动中,部分学生存在工具性心理,认为只需要完成课程必修知识,达到考核标准即可。这样,课程应用价值和学习意义会被颠倒,使学生无法建立起正确的学习认知。在过于单调的学习氛围下,若学生始终将完成课程考核视为

最终目的,容易丧失学习兴趣和热情。

### 三、“互联网+”背景下高职学前儿童科学教育课程教学改革的路径分析

#### (一)结合幼儿教育特点,提升学生科学素养

鉴于科学素养内涵具有丰富性特点,教师应在开展学前儿童科学教育课程时,既要关注学生是否掌握专业技能、科学理论知识,使其具备指导幼儿的能力,还应培养学生科学态度和情感。幼儿科学学习的关键在于探究兴趣的产生,在体验探究过程时,逐步形成探究能力。所以,幼师应学会如何发现、呵护幼儿的好奇心,帮助其观察、分析、发现和操作,形成良好的发展态度。对此,教师应认识到培养学生科学态度、情感的重要性。在具体的教学活动中,教师应从以下方面开展活动。首先,引导学生扩充科学知识储备。对于每一名学生,教师可围绕科学教育主题,推荐学生阅读科普相关读物,或引导学生自由选取读物,在课下进行阅读和分享。在此基础上,教师应定期开展学习、交流、答疑和分享活动,也可组织科普知识竞赛,让学生以宿舍或班级为单位,报名参加竞赛活动,激发学生学习科学知识的热情。其次,培养学生科学情感,帮助其掌握科学方法。在课前教学活动中,教师可设定科学小实验,让学生组织适用于幼儿园的实验活动。在科学实验活动中,教师应模拟幼儿园的活动场景、环境,让学生叙述实验过程、实验题目、实验用品,以及相关注意事项。在完成活动后,学生需要展现实验原理和结果,并通过互联网途径向教师反馈实验报告。经过长期的实验模拟活动,学生能够累积大量信息数据和实验报告,借此总结经验,形成科学的方法和科学情感。

#### (二)实施问题式教学,突出课程教学主体地位

问题教学法是以发现问题为前提,注重学生问题意识、问题分析能力和解决能力的培养。通过运用这一教学模式,教师既能够在课程教学中调动学生的智力因素,还能激发学生其他方面的潜能。为了引导学生心智发展,集中课堂注意力,教师应设置有效的提问方式,使学生产生主动参与、探讨的愿望。然后,再为学生独立思考、分享见解提供时间,锻炼其为问题思考能力、语言组织和表达能力。在具体教学活动中,教师可借助网络途径,寻找当地幼儿园的实例,引入中班幼儿的科学教育视频,围绕“蜗牛之谜”设定问题:“视频中的教师教学行为是否科学?”“你的判断依据是什么?”“如果你是指导教师,你会采用哪些方式带领幼儿探索?”通过借助网络资源布置问题,教师可给学生带来直观化的学习体验,让学生迅速观察和发现问题。同时,无论是问题设置还是探究环节,教师应结合学生实际,围绕启发性原则,明确教学目标,让学生在思考中总结经验,加深对经验的记忆,从而提高课程教学效果。在类似的问题驱动下,教师可设置面向不同层次的问题,导入问题场景,让学生沉浸到主动学习状态,促使其主动分析内部心理活动,参与探究活动,实现学生自主化学习和发展。

#### (三)搭建校企网络平台,探索网络见习模式

在“互联网+”时代,网络平台已被广泛应用到各个领域。基于“互联网+”思维的支持,教师可依托网络平台、社交平台,建立起与地方幼儿园的联系,将幼儿园产生的教学资源引入到网络平台中,建设校企网络资源库,为学生自主学习、阅读提供优质、真实的课程资源。在学前儿童科学教育课程中,教师可依托云平台,获取幼儿园一线教师的课程资源,将其整合、改编后形成专业课程教学资源,为学生课前学习、课外拓展提供材料。在课前预习环节,教师可将相关书籍、教学视频、教案、课件推送给学生,

也可采集优质幼师的教学案例及视频,作为学前资源。这样,学生可提前接触课程内容相关的实践内容,使其认识到课程的重要价值,以及理论联系实践的意义。在课外复习环节,教师可根据课程教学内容,布置作业或任务,要求参与实地见习或网络见习活动,通过实地见习、远程视频的方式观摩幼儿园科学活动。在设计研究方法、研究方案、选用研究方法时,学生能够主动去探究、学习和评价。在完成一系列作品制作和展示后,教师可让学生以现场或远程的方式,将观摩、见习成果总结成观察记录表,形成书面的感受、体会,并与其他同学和教师进行讨论。通过尝试开展现场见习+网络见习活动,教师可打破客观条件限制,让学生能够在特定学习情况下,了解幼儿园真实的活动设计、组织过程,使其能够学会如何合理设计活动内容、活动目标,选择适应不同年龄幼儿的教学方法。

#### (四)关注学生学习过程,给予科学指导评价

教学并非局限于知识的单向传输,教师还应关注学生的学习反馈、体验,根据学生发展情况,优化教学形式、教学思路和内容。为客观掌握学生学习进程,适度给予指导,教师应采取以下两种举措。首先,教师应全面关注学生课堂学习表现,接受学生的反馈。其次,要通过面对面或网络对话形式,加强与学生的沟通。学情分析、学生指导与评价,不应限定在课堂环境中,教师要将三者贯穿于课程教学的各个环节。在课程教学活动中,教师可通过直接对话、线上对话的方式,了解学生存在的普遍性问题。在学生遇到实践层面的问题时,教师可让学生从现有经验入手,从日常生活中挖掘教学元素,为教学工作开展提供支持。经过课程理论学习与见习经验积累,学生可基本把握幼儿科学教育特点与方式,形成基本的教学建议。为让学生设计出高质量的幼儿教育活动,提升课程教学水平,教师应从学生困惑入手。在具体的课程教学活动中,教师应借助互联网资源、平台的力量,为学生提供各方面的实践资源和机会,使其在体验中多思考、多观察。最后,教师可开展自评、互评活动,让学生总结经验、反思收获,促使其理论应用能力、职业能力得到提升。

#### 四、结语

综上所述,立足“互联网+”背景,变革高职学前儿童科学教育课程教学模式,关乎幼师师资力量的壮大和学生职业发展。因此,要通过提升科学素养、实施问题教学方法、搭建校企合作平台、关注学生学习过程等方式,锻炼学生自学能力、观察能力、反思能力与实践能力,促使其具备开展幼儿科学教育工作的能力。

#### 参考文献:

- [1] 杨云舒. “互联网+”背景下的高职学前教育专业教学模式改革——以幼儿园教育活动设计为例[J]. 现代职业教育, 2019(14): 2.
- [2] 卢恬. “互联网+教育”背景下高职学前教育专业教师专业发展模式初探[J]. 科教导刊: 电子版, 2021(02).
- [3] 周福盛, 毕吉利. 从“真理至上”到“尊重生命”: 科学教育的本质回归——基于科学价值论的视角[J]. 自然辩证法研究, 2019(6): 6.
- [4] 崔丽. 学前教育专科生模拟教学中存在的问题及对策研究——以《学前儿童科学教育》为例[J]. 现代交际, 2018(8): 2.

基金项目: 中国教育学会“十四五”教育科研规划课题“幼儿生命科学教育研究”(DCA200018)。