

网络环境下高校思政课创新性教学模式研究

——以探究式教学为例

黄平

(南京大学金陵学院, 江苏南京 210089)

摘要: 探究式教学重在培养学生独立思考、自主实践的意识与能力, 关键在于让学生亲身体会、亲身参与, 使学生在动手实践中获得各项关键能力的锻炼和提高。尤其在网络化背景下, 信息的传递更加便利了, 丰富的教学资源一下子涌入学生视野, 大学生也必须学会主动筛选与过滤, 才能够学会“真功夫”。笔者认为, 高校思政课教学过程中应当融入探究式教学, 针对学生的思政学习兴趣不足、思想政治基础参差不齐等问题进行改善和优化, 力求为学生打造出适宜的学习环境和个性化的学习空间。鉴于此, 本文阐述了探究式教学的基本概念、现实意义, 并就其在高校思政课教学中的融入进行了具体解析, 希望能够为一线教育者提供更多借鉴与参考。

关键词: 网络环境; 高等教育; 思政教学; 探究式教学

探究式教学的主体是学生, 教师则更多担任指导和点拨工作, 其还重在以问题为导向、以创新为主线拓展教育教学。当前, 探究式教学在全域推广和应用, 已经取得了较大的成果, 显示对教育的提质增效有着重要辅助作用。在提高大学生研究能力、实践能力方面, 探究式教学的作用不容忽视, 相关教育者还应当潜心研究、大胆尝试, 力求通过新的教育理念、教学手段改善当前思想政治教育状况, 为青年大学生的专业化成长、全面化发展保驾护航。为推进高校思想政治教育工作与时俱进, 本文总结了教学实践经验与体会, 以抛砖引玉, 共同探讨。

一、探究式教学的基本概念

探究式教学指的是学生受教师点拨, 在课堂上独立思考和自主探究, 通过在情境中的想象与感受, 而后将自身观点转化到认识现象、解决问题上。这一过程既可以由单人完成, 也可以是层次化的、小组制的, 也能够分别实现不同的教育目标, 使生活活用知识了解现象、解决问题。在此基础上, 探究式教学能够使学生在将外在知识转化为内在经验, 进而实现对学生创新精神、实践能力的培养, 促进学生专业化成长、全面化发展。关于学生探究性学习, 其可以围绕自己的想法深入研究、探索实践, 也能够是在吸纳知识和表达观点的过程中获益良多。总之, 探究式教学从根本上提高学生的课堂地位, 也使得学生有机会、有平台施展自己的“真功夫”, 久而久之学生自然能够在无形中进步和成长。

二、高校思政课教学现状

(一) 教学方法单调乏味

大多数教师在思想政治理论课上, 采用了脚本式的教学方法, 没有利用多媒体等技术为学生创造轻松的课堂气氛, 教学重点不突出, 缺乏与学生的互动, 导致学生认为思想政治理论课枯燥乏味, 课堂效果不理想。

(二) 教材选择不合理

有些学校选择课程所需的教材不合理, 导致教材内容跟不上时代发展的步伐, 甚至出现内容重复的情况。而且有些教科书没有捆绑。因此, 大一学生在完成思想政治理论课后, 如果不注意知识的转换和联系, 就很难通过系统地将知识安排在一起学习大二课程。许多学校教师在思想政治理论课上, 只注重理论知识的讲解, 没有把太多精力放在理论与实践相结合的层面上, 于是许多高校的理论与实践脱节。有很多学生在考试中成绩很好,

但在实践中却没有思想政治课中对自己的知识提出严格的要求, 甚至连他都没有我们的人生观和价值观受到质疑。即使这些学生在毕业后拥有出色的技能, 他们也无法满足社会的需求, 为社会发展做出自己的贡献。

三、高校思政课探究式教学的必要性

高校思政课探究式教学的实施十分必要, 其是培养创新型人才的客观要求, 更是网络化环境下教育发展的必然趋势。创新型人才要有良好的德、智、体、美、劳基础, 还要有较强的创新能力、社会适应能力、社会竞争优势, 因此需要创新的教育理念、教学方法指导, 才能够在潜移默化中专业化成长、全面化发展, 才能够契合时代与产业需求胜任相关工作内容。实践证明, 探究式教学在高校思政课教学中的融入具有现实意义, 也是下一步改革计划实施的重点内容。

探究式教学的引入还重在发展新课程要求, 是培育学生职业能力、职业素养的有效途径。由于思想政治新课程标准要求优化教学过程、增强学生体验感与真实感, 也就需要探究式教学辅助学生参与、学生体验, 重在发展学生的信息提取能力、信息处理能力、获取知识能力、分析数据能力、解决问题能力等。其与新课程标准要求一致, 更与大学生成长和发展的方向一致, 因此实践过程中更能够启发引导学生主动获取, 使学生在主动探索过程中提高能力、发展智力。

四、网络环境下高校思政课探究式教学的创新策略

(一) 明确探究任务主题

网络环境下, 高校思政课教师应当明确教育主题和教学目标, 尽可能在课前做好相关规划, 并将教学资源、教学资料提前发放给学生预习, 让学生为课堂深度学习、探究学习做好装备。高校思政课教学也必须回答学生的困惑, 针对学生在自主探究、创新实践过程中遇到的问题答疑解惑, 让学生习得解决的新方法与新思路, 同时助力学生找到适合自己的思政学习模式。目前, 高校思政理论课包含了《思想道德修养与法律》《中国近代史纲要》《马克思主义基本原理概论》《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》四门课程。这些课程既体现着高校思政理论课的教学目标, 也充分展示出了不同知识体系下不同内容、不同特色。在探究式教学的引导下, 思政课教师要抓住不同文本、不同学生群体的特点, 明确不同的任务主题或探究性任务主题。与此同时,

主题和各教学环节不是各自为政的，还应当充分体现出融合性、和谐与统一性。而针对各级学生设计的教育主题也应当是循序渐进的，其主题要有探究性价值，而不是全部直白的。只有这样，学生才能够依据文本或图片、影像资料等深层次探究和学习，才能够认识更多思政理论、思政实例，进而能够应用思政知识解决实际问题，在自身的言行中展示出美好的品德。

（二）融入情境导入教学

新时期背景下，传统教学方法大多不再适用了，但同时这也是学生较为习惯的教学模式，反而探究式教学对学生来说存在一定程度上的接受困难。基于此，高校思政教师要准备其他教学环节导入探究式教学，而情境导入就是能够过渡探究式教学的典型例子。一般来说，不同专业背景、知识体系指导下的学生思政学习重视程度不同，但在情境教学引导下，他们都会受到外界环境变化的吸引，尤其是趣味性的思政小故事、思政短视频等，都能够起到情境导入的教育效果。在创设特定情境时，思政教师要注重对信息技术、多媒体设备、计算机设备等的运用。一方面，通过生动的视频、图片激发学生兴趣，给予学生丰富的感官刺激，让学生自然受思政知识所吸引；另一方面，将课本上的知识内容形象化、具体化，改变学生对思政知识的刻板印象，让学生身临其境的感受画面和音效，让学生带入文本主体想象和体验。这样一来，学生不仅能够自觉探究式学习，还能够通过先进设备的引导切实提高课堂学习效率和质量。

（三）分组交流合作探究

既然将学生引入了议题情境，那么教师还可以对班内学生进行分层、分组，以更明确的方式指导探究式教学顺利执行。一般来说，学习小组人数分布在4-6人较为合理，具体情况还可以具体分析和调整。接下来，思政教师将带领学生进入议题讨论环节，也就是主题相关的知识内容学习和讨论，这一过程中教师不可以干预过渡，但也不可以不管不顾，而是要充分尊重学生的发言和讨论，基于学生代表所给出正确的指导和评价。在学生探究性学习过程中，教师要做的就是针对问题梳理和点拨，点拨学生的困惑之处，引导学生探究和讨论的方向。而在学生发言表述观点结束后，教师要做的就是给出合理建议，让学生再接再厉，在明确指出不足的同时，树立学生的探究性学习信心。由于《中国近代史纲要》《马克思主义基本原理概论》等课程都有着不同的内容特色，学生的探究性学习自然会有不同风格，对不同史实背景的解读，因此教师还要指导学生受思想塑造性、法律遵守性的约束，让学生在相对自由的思考和探究过程中获益。

（四）角色转换多元互动

进入多元互动环节，教师的指导作用发挥将更加明显，学生的自由讨论和探究既要有序，又要有实际的深度和广度，才能够体现出探究式教学的价值，也就是说教师要推动课堂教学实现角色置换、多边互动、深度探究。第一环节，教师要获得信息技术的支持，让学生自主搜集议题资料、教学资源，旨在让学生从第一步开始自主探究。第二环节，教师要推进课堂探究性学习的高潮，要让学生进行思维间的碰撞，要让学生敢于表达自身观点，同时虚心接受其他意见。多边互动既可以是师生之间，也可以是组内互动、生生互动等多种形式。第三环节，深度探究既是对议题的深层次解读和探索，也是围绕教育主题多元互动、多重对话的结论，

能够充分体现出不同主体对同一事物、观点的看法，同时也落实了个性化教学、针对性教学。在角色转换的讨论环节中，这是整个探究式教学的高潮，其代表的是不同知识背景、知识体系下的争辩，更能够针对同一教育主题展示出不同的声音。

（五）总结归纳鼓励动员

来到探究式教学的最终环节，对某些教育主题的求同存异十分重要，但同时我们要保有正确的政治立场、政治想法，能够在合理范围内“达成共识”。笔者认为，思想政治知识并不是绝对的，理想与信念、世界观方法论等都拥有着质的不同，也允许个体存在不同的意见和观点。因此，最终的总结和评价环节中，思政教师既要实现求同存异，也要指导学生在某些问题、某些观点上保持一致、达成共识。那么，思政教师就不可以急于求成，而是要因势利导、适时点评。针对观点不突出、矛盾不冲突的小组，教师既要明确其中规中矩，但也要鼓励学生再接再厉，树立学生独立思考和自主探究的信心。而对于课堂探究性学习表现较好的小组，教师既可以表达自己的观点，也可以拓展生生互评，让其其他小组说一说该组的优劣势。这样一来，不仅能够集更多探究性学习视野，还能够充分了解学生的实际想法，了解学生是否通过其他小组的探究性学习获得了启示，这对于丰富学生的思政知识储备、培养学生的思想政治素质有着较大影响。

五、结语

总而言之，高校思想政治教育工作模式改革不是一蹴而就的，在思政课教学中融入探究式教学还需要继续探索，需要高校和教师扭转教育观念，从教学和管理工作的细节出发，因材施教、对症下药。对高校思政课教师来说，其还应当针对探究式教学优化教学过程，明确探究任务、明确教学主题，引导学生在情境中交流和思考、引导学生在合作中解决问题与锻炼能力。只有这样，高校大学生才能够形成良好的独立思考、自主实践习惯，能够在网络化环境下站稳脚跟，通过不懈坚持与努力表达自己的价值观、人生观。

参考文献：

- [1] 王荣, 祖力亚提·司马义. 新时代高校思政课坚持灌输性和启发性相统一的实践路径 [J]. 学校党建与思想教育, 2022 (08): 59-61.
- [2] 章庆林. VR 虚拟仿真在高校思政课实践教学中的“硬核”作用——以 A 职业技术学院为例 [J]. 陕西学前师范学院学报, 2022, 38 (04): 100-106.
- [3] 于长征. 基于高校思政课线上线下混合教学实效性提升的研究 [J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2022, 41 (04): 30-32.
- [4] 黄慧微, 朱晨静. 高校思政课生活化话语体系的构建——基于福柯规训理论视角 [J]. 河北科技大学学报 (社会科学版), 2022, 22 (01): 55-61.
- [5] 张银双. 网络环境下高校思政教育方式探究——以 H 校大学生“思政课前演讲”教学活动为例 [J]. 时代人物, 2021 (16): 2.

课题项目：南京大学金陵学院教改课题（编号 0010521839）。