

# 教学做合一：“三教改革”背景下的中职幼儿保育专业课堂教学变革

荣光耀 马 荣

(江苏省连云港工贸高等职业技术学校, 江苏 连云港 222000)

**摘要:**教师、教材、教法作为职业教育提升人才培养质量的微观基础,是各级各类职业院校开展教育教学工作的关键要素,也是幼儿保育专业课堂教学质量提升的基本路径。可“三教改革”背景下的幼儿保育专业课堂教学却面临着:教师层面过分关注“学科世界”;教材层面着重学生的“逻辑认知”;教法层面忽视学生的“探索经历”等现实问题。笔者基于陶行知先生“教学做合一”的理论视角,发现“三教改革”背景下的幼儿保育专业课堂教学变革路径,教师层面:拓展课题研究方向,唤醒专业成长动能;教材层面:关注学生整体发展,强化教材的育人导向;教法层面:营造真实情境,点燃学生求知热情。

**关键词:**教学做合一;“三教改革”;幼儿保育专业;课堂教学。

## 一、问题的提出

2022年是职业教育提质培优、改革攻坚的关键年。教师、教材、教法作为职业教育提升人才培养质量的微观基础和各级各类职业院校开展教育教学工作的关键要素,从《国家职业教育改革实施方案》到《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》再到《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》始终都是关注的焦点。因此,如何围绕“教师、教材、教法”开展有针对性的变革和探索,也就成为职业教育深化改革到提质培优,再到高质量发展的关键。

幼儿保育专业是培养未来幼儿园所需的高素质、高技能、复合型保教人才的重要载体,与其他培养职业技术、技能的专业不同的是,幼儿保育专业的服务对象是人,这就要求不仅需要掌握过硬的幼儿保育专业知识、技能,更要掌握与幼儿打交道的本领、与家长沟通的艺术、与幼儿园同事合作的要领等一系列综合素养。因此,与其他专业实施“三教改革”的思路不同,相比深化产教融合、校企合作;深入推进管理体制、保障机制改革;加快教育信息化建设,完善终身学习体系等聚焦“路径”的思路,幼儿保育专业更需要强化课堂教学这一育人主阵地,更需要基于学生个体的学习规律将“三教改革”落到实处。

“教学做合一”是陶行知生活教育理论的方法论,它是通过对杜威的著名命题“从做中学”改造而来的。一方面就适用对象而言,“教学做合一”理论最初是陶行知先生运用于师资培养的有益探索,其目的就是为了与“教师只管教、学生只管学”的传统做派决裂,让教师设身处地为“学生的学”着想。另一方面,就“三教”内容本身而言,“教学做合一”提倡“事情怎么做,就怎么学,怎么学就怎么教”,这就为剖析教师、教材、教法三者的实质性关联提供了可能。

综上所述,本文的研究问题是基于陶行知“教学做合一”理论的视角,看“三教改革”背景下的中职幼儿保育专业如何开展课堂教学实践,进而提升课堂教学质量,丰富职业教育“三教改革”的实施路径,促进职业院校实现内涵式发展。

## 二、“教学做合一”的内涵分析

### (一)“教学做合一”在生活中随处可见

用陶行知的话说:“在生活里,对事说是做,对己之长进是学,对人之影响说是教。”通过“教学做合一”,人们在事上做,做后有所收获,会的教人,不会的跟人学。由此可见,生活中处处有“教学做合一”的身影,人们通过“教学做合一”的方式真切地感受到教育的价值。幼儿保育专业“以幼儿发展为本”“保教结合”“家园合作”的理念,也决定了该专业的学习方式,学

生需要将学习内容从课堂拓展至生活的方方面面,只有自身先成为一个积极思考的人、用心观察生活的人,才有可能幼儿一日生活中发现更多的教育契机。

### (二)教、学、做是一件事

陶行知先生指出:“教的方法要根据学的方法,学的方法要根据做的方法。事情怎样做便怎样学,怎样学就怎样教。”教、学、做是教育现象的三个方面,三者在课堂教学的过程中相继发生,虽有时间跨度但实质上三者是有机统一的。据此分析幼儿保育专业的课堂教学,由于专业学生未来工作场所中教育对象的特殊性、教育情境的多变性、教育问题的复杂性,如果专业教师将过多的精力放在“教”的层面,甚至企图以“教师的教”减轻“学生学”的艰辛、以“教师的教”指导“学生将来的做”,这将与幼儿保育专业学生的成长规律背道而驰。

### (三)“做”是教和学的中心

“教学做合一”这一思想主要围绕“做”来展开,为了强调“做”的重要性,陶行知先生进一步强调:“做”是在劳力上劳心。因此,“做”含有三种特征:“行动”“思想”“新价值之产生”。他对于书的态度是“过什么生活用什么书,做什么事用什么书。”就“过着幼儿保育专业教学生活”的教师而言,诚然,梳理教材中的知识脉络并完善相关的教学资料,开展与“专业课程教学”的相关研究,帮助学生获得专业技能比赛的荣誉都属于“做”,可教师的“做”是否仅限于此?

## 三、“三教改革”背景下幼儿保育专业的课堂教学现状

### (一)过分关注“学科世界”的教师

学科世界中,知识的特点首先体现为“普适性”,即在绝大多数条件下都有应用的空间;逻辑一致性,强调知识的逻辑自洽和前后一致;对立性,强调行为主体根据探索出的事物本质和规律来征服客观世界。诚然,专业教师基于对学科世界的关注能够帮助学生在较短时间内形成关于幼儿的理性认识,可能否帮助学生感受到幼儿保育实践背后隐藏的人性美、人文美、人情美?用于描述、预测甚至控制幼儿保育活动的客观规律能在多大程度上描述幼儿生活?教师基于教育学、心理学、社会学、管理学、人类学、生态学等诸多学科视角能否反映出发展的、流动的、整体的幼儿形象?因此,教师应当慎重区分“关于幼儿的文字叙述”和“幼儿形象”本身,在关注“学科世界中的幼儿”同时给予现实中的幼儿及其生活世界以更多关注。

### (二)着重学生“逻辑认知”的教材

幼儿保育专业教材的内容设计偏向学生逻辑认知的开发,对

学生的情感体验重视不足,导致学生知行不一。这正如席勒所描述的那样:“擅长逻辑思维的人有一颗冷漠的心,他总是将自己‘看到的’拆解,但生活中的事物只有以整体印象涌入人们的视线时,人的内心才会被打动。”以“幼儿说谎行为的识别与应对”这一章节为例,学生需要依次理解说谎的概念、产生原因与应对策略,可除了对于“幼儿说谎行为”的理性认识,假设进入真实的、具体的幼儿园保教实践,学生如何捕捉幼儿说谎背后的真实意图?如何纠正家长对幼儿说谎行为的“偏见”?上述问题的解决应当源于学生对幼儿保教工作意义的执着追求和对幼儿的无限热爱,在此基础上学生才能有勇气面对真实的幼儿。

### (三) 忽视学生“探索经历”的教法

现实中的专业课堂,教师为了提高教学效率,亲自从混沌的知识体系中理清脉络,在经历混乱、犹豫、复杂和纠结的探索历程后形成这节课的“知识框架”。教师以为学生掌握了知识结构就可以不再因重复知识的探索而“少走弯路”“重复浪费”,殊不知教师的备课即使再凝练、简洁也无法取代学生本人亲自探索和尝试错误的过程。例如教师在讲授引发幼儿烧(烫)伤的原因时,直接从幼儿自身因素、成人因素和环境因素展开,学生只需记住教师在课前梳理好的知识框架,在完成课后作业时只需稍加查阅,“直接带入”相应选项即可,可幼儿园中烫伤事故发生的原因与事故本身的关系真的这么“直截了当”?哪个是更直接的原因,哪些是相对次要的原因,而这些原因又如何导致事故的发生?这都需要师生共同探索,聚焦具体案例展开细致剖析。

## 四、“三教改革”背景下幼儿保育专业课堂教学的变革路径

### (一) 教师层面:拓展课题研究方向,唤醒专业成长动能

教师是“三教改革”的主体,教师、教材、教法三者之间形成良性互动关系的首要关键点在于:唤醒教师的成长动能。众所周知,研究在教师专业成长历程中始终扮演着重要的角色,对于一线教师而言其价值不在于构建“宏大”的理论体系、“新颖”的理论视角,而在于促进教师自身更高效地投入到教学工作中去。聚焦幼儿保育专业课堂教学,教师除了要重视教育教学改革类的研究,还应当关注两类研究。首先是“指向学生未来工作对象”的研究,幼儿保育专业课堂教学的关注点不应仅仅是专业学生,还应指向“幼儿及其生活世界”,诸如学前教育原理研究、幼儿园课程与教学研究、幼儿身心发展研究都是幼儿保育专业教师值得探寻和思考的方向。如此既能让教师形成自身的研究专长,也有助于跳出传统的学科概念框架进而构建对现有教材内容的深层次理解。其次是“育人”类研究如“立德树人”、课程思政、生命教育、劳动教育等主题。幼儿保育专业教师需要通过“育人”类研究回归教育的初心,只有明晰“为谁培养人”“培养什么样的人”“怎样培养人”等根本问题,才能找到教育教学工作的使命感、价值感、意义感,从教育价值的源头唤醒自身的成长动力。

### (二) 教材层面:关注学生整体发展,强化教材的育人导向

人是一个整体的存在,可以说个体的任何一种行为都夹杂着认知成分与非认知成分,二者相互渗透、相互关联。例如学生对于“幼儿进餐保育的工作职责”这一知识点的记忆,就必然包含学生的种种非认知因素,如动机方面:自己为什么要记?情感方面:自己是否享受学习过程?意志努力方面:自己能不能就教材中未出现的情况进一步深入探究?当学生能够对幼儿进餐保育这一工作环节的理解融入更多非认知的成分时,也就自然而然地实现了对上述知识点记忆的准确性、深刻性与灵敏性。如何通过教材激发学生的非认知部分,进而实现与认知部分的和谐发展,就需要

教材内容设计进一步强化育人导向。

“五育并举”“德技并修”是新时代职业院校人才培养的新要求,幼儿保育专业教材在注重专业知识的系统性编排时,也应适当穿插部分篇幅让师生能够共同探索学科体系背后的情感世界、意义世界。还是以“幼儿进餐保育”这一知识点为例,在理解“幼儿进餐的环境创设要求”“幼儿教师与保育员的工作职责”等知识点的基础上,另外设置环节引导学生找一找幼儿进餐过程中蕴含的教育元素如:(1)引导幼儿认识饭菜名及来源,懂得珍惜饭菜,珍惜劳动果实;(2)培养幼儿良好的进餐习惯:不挑食,细嚼慢咽,进餐时不大声说笑,专心吃饭;又如引导学生寻找幼儿进餐过程中蕴含的美,具体包括:(1)安静、有序的进餐秩序;(2)幼儿文明优雅的进餐行为;(3)幼儿餐桌椅干净整洁等。

### (三) 教法层面:营造真实情境,点燃学生求知热情

专业知识的掌握固然需要记忆与练习,但更需要学生整个身体的“投入”与“浸入”。情境,既可以是完整的、真实的生活本身,也可以是对生活场景的某种模拟,可以作为学生“身心投入”的最佳路径。美国巴克教育研究所对真实情境有如下界定:(1)问题源于人们生活中的真实遭遇;(2)问题的解决对人们的生活是有意义的;(3)能够将其运用至实际生活。这三个标准可以分别概括为:真实问题,学生视角,学以致用。如教师在讲授“幼儿的营养与需求”这一知识点时可创设如下情境:

XX 幼儿园决定开办一个美食 Party,邀请家长和幼儿共同品尝美食,感受毕业的快乐。可是你所在班级的家长却有些特殊,

- (1) 有个奶奶最近感冒,医生叮嘱她少吃荤腥;
- (2) 一位爸爸说自己最近在健身,需要少吃碳水化合物;
- (3) 有位妈妈是素食主义者;
- (4) 有的家长乳糖过敏等;

作为班上的老师,你打算如何设计菜谱?既能让各位家长感受节日气氛,同时也照顾到不同家长的健康需求。

上述问题情境首先与幼儿园的生活息息相关,是真实存在的;其次,问题的解决有助于学生自身养成健康饮食的习惯,具有实际意义;最后,问题解决的过程也是学生学以致用过程,如“什么是乳糖过敏?什么是碳水化合物?符合素食主义者要求的食物有哪些?”等,这都需要学生亲身经历与知识打交道的过程。如果学生真正被上述问题所吸引,其求知热情也将得以激发,学生本人开启查阅资料、提出问题、做出假设、调查取证、验证假设等一系列探究流程都将变得水到渠成。

### 参考文献:

- [1] 谌安荣.陶行知“教学做合一”的理论内涵及教学论意义[J].云梦学刊,2004(06):91-93.
- [2] 陶行知.陶行知教育文集[M].成都:四川教育出版社,2007.
- [3] 侯怀银,李艳莉.“教学做合一”述评[J].课程教材教法,2013(8).
- [4] 赵志宏.体验式学习:建构儿童有意义的学习经历[M].北京:知识产权出版社,2021.
- [5] 乔诗琪,叶黎明.项目化学习情境创设的误区与改进[J].教育研究与评论,2021(2):65.

### 作者简介:

荣光耀,男,硕士研究生,连云港工贸高等职业技术学校助教。  
马荣,女,硕士研究生,连云港工贸高等职业技术学校讲师。