

初中英语教育家校合作的现状问题的调查研究

逢佳璇

(青岛大学, 山东 青岛 266000)

摘要: 该研究以家校合作为理论基础, 通过问卷调查法和访谈法对Q市Z中学英语教育家校合作的现状和问题进行调研。调查结果显示, Z中学的英语教育家校合作存在认识不够深入、合作方式单一、合作次数少、合作内容片面等问题。针对以上问题, 提出具体对策, 旨在推动英语教育家校合作的完善, 促进学生英语学习的全面发展。

关键词: 家校合作; 英语教育; 现状和问题; 对策

一直以来, 教师被视为教育中的领导者、指挥者和控制者, 不仅负责学生学习和生活能力的培养, 也为家长提供有关教育问题的意见和建议。但是, 家校合作的推行并不容易, 家长与学校和教师间可能存在许多方面的冲突。调查显示, 90%以上的家长想要第一时间了解孩子在学校的学习情况。家校合作在中学英语教育中的推行并不顺利, 学校和家长没有理解自己的定位, 也没有完全发挥各自的作用。通过调查现阶段中学英语教育家校合作的现状并发现问题、提出对策是值得研究的。

一、家校合作的含义及发展

(一) 家校合作的概念界定

“家校合作”在英语中有许多表达, 如: “home-school cooperation”(家校合作), “parent-teacher collaboration”(家长-教师配合), “parent involving”(家长参与)等。中外不同学者对此有不同的概念界定。

中国学者马忠虎认为家庭和学校是对学生学业成就影响最大的两个主体, 因此家校合作就是在各个主体发挥其最大功能的基础上, 联结两个主体的合力, 形成 $1+1>2$ 的效果。

黄河清认为, 家校合作的最终目的是促进学生综合素质的全面发展。学校充当的是指导者和引领者的角色, 而家长作为主要参与者, 要积极配合学校工作, 完成各项任务, 与学校形成双向互动的良好合作关系。

西方教育学家普遍认为, 家校合作是一个“双向过程”。乔伊斯·L·爱波斯坦(Joyce.L.Epstein)指出, 家校沟通(home-school communication)是指学校与家庭之间关于学校计划及学生的进步方面的沟通。而后他又将家校合作的含义扩展为“学校、家庭、社区”三者的合作, 学生的学业成就及综合素质发展依赖于三方的共同协作。

(二) 发展历程

相较于多数西方国家, 我国家校合作研究的兴起时间较晚, 发展历史也较短。20世纪20-30年代, 在西方文化的影响下, 诸多中国教育学家提出向西方学习, 让家长参与到学校管理中。但此时中国的家校合作仍处在理论阶段, 很少有切实的措施保证家长参与。直到20世纪五六十年代, 家校合作才开始受到重视。学校通过成立“家庭小组”与家长加深联系, 但此时家校合作的方式较简单, 以成绩单、家长会、家访等为主, 且家长属于被动的一方, 很少参与到学校的管理中。20世纪80年代以来, 随着改革开放和社会发展, 家长们意识到主动参与学校教育的重要性, 同时分别于2004年和2010年颁布的《中共中央国务院关于进一步加强和改进未成年人思想道德建设的若干意见》与《教育规划纲要》, 从政策层面强调了家校合作的必要性。

二、现状与问题

本次调查分别设计了《Q市Z中学英语教育家校合作现状调查(家长问卷)》和《Q市Z中学英语教育家校合作现状调查(教

师问卷)》。选取Q市Z中学为研究对象, 随机抽取Z中学三个班, 对所抽取班的所有学生家长发放家长问卷; 对Z中学的英语教师发放教师问卷。

(一) 对英语教育家校合作的了解较少

近年来, 随着家校合作在各大中小学中的推广和使用, 教师和家长越来越能适应这种特殊的教育方式。教师、家长认为英语教育中的家校合作非常重要; 认为重要或一般重要的较少。这表明英语教育家校合作得到大部分教师和家长的支持。

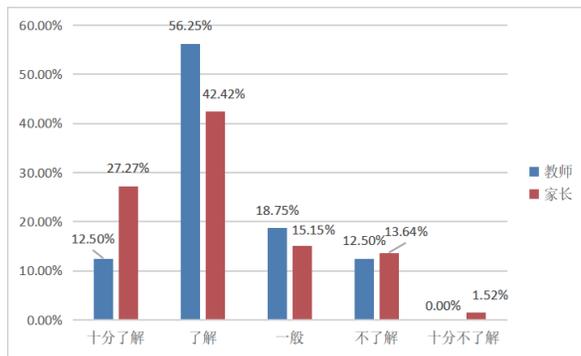


图1 教师和家长对英语教育家校合作的相关政策的了解程度

由图1看出, 56.25%和42.42%的教师、家长对英语教育家校合作的相关政策了解, 仅有12.5%和27.27%的教师、家长十分了解相关政策。

(二) 家校合作的方式单一

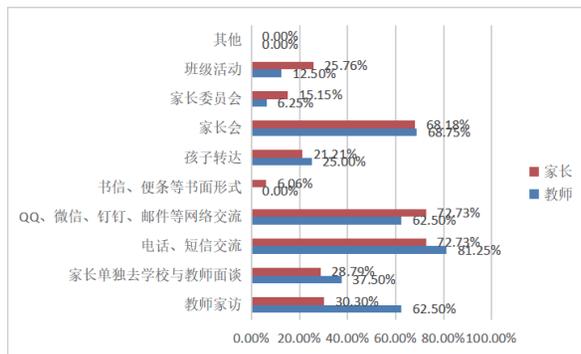


图2 进行英语教育家校合作的方式

由图2可知, 英语教育家校合作的方式主要是QQ、微信、钉钉、邮件等网络交流, 电话、短信交流及家长会; 传统的家访、书信等方式使用较少。

(三) 家校合作的次数较少, 缺乏连续性

调查可知, 37.5%的教师认为每学期进行5次及以上的英语教育家校合作; 而43.94%的家长认为每学期进行1-2次的家校合作, 仅有13.64%的家长认为进行5次及以上。

总体来说,家校合作的次数过少,未成为初中英语教育的常态;同时缺乏连贯性,不能使教师和家长双方有更深入的了解,无法针对学生英语学习的问题提出有效措施。

(四) 家校合作的内容片面

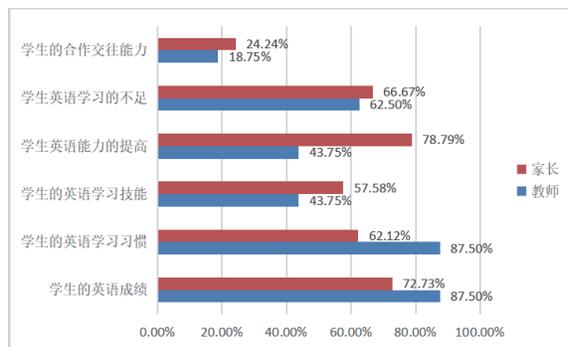


图3 英语教育家校合作的内容

由图3可知,家校合作的主要内容是学生的英语成绩和英语学习习惯,相比之下,教师和家长对学生的英语学习技能、英语学习的不足及合作交往能力的关注不高,其中仅有18.75%的教师和24.24%的家长探讨学生的合作交往能力。

家校合作的内容较片面,只集中于学生的英语成绩,易造成唯分数论,不利于学生在英语技巧、习惯等的全面发展。

三、原因分析

(一) 教师和家的教育目标不一致

家庭教育的目的在于培养孩子的独立生活能力、社交能力及思想品德、行为规范;而学校教育注重教书育人、授业解惑,系统地、科学地对孩子进行知识传授。两者教育目的的不同使得家庭教育和学校教育在家校合作中扮演不同的角色,发挥不同的作用。但现实情况截然相反,调查显示,72.73%的家长在家校合作时的主要内容是学生的英语成绩,仅有24.24%的家长关心学生的合作交往能力;相比之下,教师更关心的是学生的英语学习技能和英语学习习惯。

(二) 教师合作意识不强,家长重视程度不高

教师的家校合作意识不强首先是因为缺乏相关知识和技能;其次是教师态度不够端正,调查显示,有13.9%的教师不认为需要“帮助家长提高家庭教育知识与能力,解决家庭教育中的问题”,仍有部分教师把英语教育家校合作放在可有可无的位置,认为学校教育是学生英语学习的主体。

家长的家庭状况、学历水平、社会地位、经济收入等对其参与意识有不同程度的影响:学历水平高、社会地位高的家长更愿意参与英语教育家校合作;而学历水平低、社会地位低的家长更少参与家校合作。

(三) 时间不宽裕

调查显示,75%的教师和66.67%的家长认为时间不宽裕是妨碍英语教育家校合作的主要因素。

对于多数英语教师,他们往往身兼数职。在访谈中D老师表示:“我是一名英语教师同时兼任班主任,每天除了要备课、上课、批改学生作业外,还要处理班级各项事务,甚至是学生的生活琐事。通常忙完已经是深夜,没有多余的时间和精力再和家长沟通交流。”

对于家长来说,经济合作与发展组织(Organization for Economic Cooperation and Development, OECD)在2015年公布的国际学生评估项目(PISA)显示18个国家或地区的家长都表示,“在工作中脱不开身”和“学校活动时间不方便”是阻碍其参与

学校活动的最主要原因。作为家校合作的重要一方,家长的缺席会使得家校合作无法正常进行。

(四) 组织机构不健全,相关政策不完善

我国陆续颁布过《全国家长学校工作指导意见(试行)》《中共中央国务院关于进一步加强和改进未成年人思想道德建设的若干意见》等,但保障英语教育家校合作实施的政策亟须完善。

四、对策

(一) 树立正确的英语教育家校合作观

从教师方面来说,仍有部分教师未认识到开展英语教育家校合作的重要性,但是在教育改革的背景下,在世界各国家校合作浪潮的推动下,我国英语教师应该把家校合作作为日常教学的一部分,把家长放在平等的主体位置上。

从家长方面来说,首先要端正态度,孩子的英语教育是家长和教师共同的责任。其次,家长要积极主动与教师沟通,不仅要关心孩子的英语成绩,还要了解孩子的英语学习习惯、合作交往能力等英语素质,配合完成教师的各项任务。

(二) 创新英语教育家校合作方式、丰富沟通内容

除了使用较多的网络交流,电话、短信交流及家长会,还要拓宽家校合作的方式途径,如家长联系档案袋、家校通讯、家长学校等。各方式间相互关联,为彼此提供信息和帮助,形成四通八达的英语教育家校合作网。

在家校合作的内容方面,可以开设“家校合作讲堂”,由学校主导,定期举行,解决家长由于文化水平的限制而畏于参与孩子英语学习的情况,同时教师也可以提出自己在家校合作时面临的问题,与家长协商解决。还可以让家长参与校本课程研发,对英语教材及课堂提出自己的意见。

(三) 健全英语教育家校合作的组织机构、建立监督和评价机制

我国中小学现阶段家校合作的组织机构以家长委员会、家长会为主,总体上类别较少,可以借鉴别国的优秀经验,如美国成立了“家庭与儿童教育项目组织”(PACE)、“家长的教师身份组织”(PAT)、“家庭支持和教育项目组织”(AVANCE)等。我国中小学可以根据实际教学情况加以改良,使之成为有中国特色的英语教育家校合作组织。

五、结论

随着家校合作的理论基础和实施方式的不断改进和完善,我国中小学在英语教育中越来越多地使用这种教学方法。但在实际操作中暴露出许多问题。针对现状,本次研究从态度观点、方式内容、组织机制三个方面提出了具体对策。总之,我国中小学的英语教育家校合作仍处在发展阶段,只有多落实才能发现问题、解决问题,从而发挥家校合作在联通学校教育和家庭教育中的重大作用,从而推动学生英语学习的全面发展。

参考文献:

- [1] 冯琬清. 普通高中家校合作机制研究——基于学生发展指导制度的视角[D]. 合肥师范学院, 2016.
- [2] 高青. 小学家校合作的问题与对策研究[D]. 广西师范大学, 2015.
- [3] 马平. 初中家校合作现状调查与对策研究——以广西大学附属中学为例[D]. 广西大学, 2018.
- [4] 斯倩. 基础教育阶段家校合作困境及优化研究[D]. 西南大学, 2016.
- [5] 徐玲娇. 小学家校合作现状与优化策略研究[D]. 扬州大学, 2018.