

航海类人才培养课程思政建设研究探索

周 昕

(青岛港湾职业技术学院, 山东 青岛 266404)

摘要: 为贯彻职业教育“立德树人”的根本任务, 本文对航海类人才培养的课程思政建设、高质量航海类人才的养成途径进行了研究探索。笔者认为, 航海类专业的人才培养应从精神意识方面入手优化顶层设计, 将船舶操作能力和航海职业精神、英语能力和国际意识、执行能力和安全环保意识、领导能力和团队精神、沟通能力和爱国精神融入专业课程建设, 充分发挥思想政治教育的育人优势, 以期提高航海类人才的培养质量。

关键词: 航海类人才培养; 课程思政; 行为能力; 精神意识

一、课程思政的概念

“课程思政”是一种全过程、全方位、全员育人的思政教育理念, 诠释了“立德树人”理念, 要求将思政教育与专业课程联系起来, 协调推进, 构建多维、全面的思政育人机制。“课程思政”理念使得思政教育更加全面, 要求各门课都要守好一段渠、种好责任田, 使各类课程与思想政治理论课同向同行, 形成协同效应。

二、航海类课程思政建设的必要性

我国高等教育人才培养工作历来重视思想政治教育工作, 关注学生的道德素养和政治素养的发展。全国大学生思想政治教育工作会议指出: “高校思想政治教育工作关系到高校培养什么样的人、如何培养人及为谁培养人这个根本问题。要坚持把立德树人作为中心环节, 把思想政治工作贯穿教育教学全过程, 实现全程育人、全方位育人, 努力开创我国高等教育事业发展新局面。”教育部门规划的“十大育人”体系, 其中就提出了建设课程思政育人体系, 指出将专业课程与思政教育整合起来, 让专业课程发挥思想政治教育功能。

“课程思政”的本质是要实现全方位思政育人, 但是在高职院校教学工作中, 专业课程在教学目标设置上, 未有效突出思政教育特点, 没有关注“人”的成长, 过于关注知识和技能本身, 教学目标设置不合理。在教学过程中, 教师很容易忽略基础课程和专业课程中的德育元素, 仅仅关注课程的知识性和技能要求。为了保证教学质量, 过于关注课程的知识性, 缺少对课程知识的拓展延伸和深入挖掘, 进而导致专业课程内容十分狭窄, 缺少育人方面的内容。为了达成教学目标, 教师会一味地赶进度, 教学呈现出“单向灌输”“题海战术”的特点, 师生之间没有有效配合, 学生提不起学习兴趣和积极性, 过于关注知识和技能本身, 而没有对知识中的思想、哲理、文化进行思考、感悟和延展, 从而导致教书育人效果不佳。将思政教育与专业课程联系起来, 院校需要正确把握“课程思政”的内涵, 树立整体协作意识, 做好顶层设计, 系统管理课程。然而, 当前不少学校并未深刻认识到“课程思政”的意义, 未采取有效措施搭建协同育人机制, 导致思政教育和专业课程仍处于割裂状态。

根据《中国航海教育的现状和挑战》可知, 一方面, 目前世界范围内正在加速进行科技革命和产业变革, 像人工智能和大数据等技术的快速发展对未来的航海人才在知识、能力和素质方面都提出新的要求; 另一方面, 由于普通民众热仍然对海上职业心存“高风险”“辛苦”“单调”等传统认知, 海上工作对年轻人的吸引力逐渐下降, 特别是高素质航海人才短缺已对航运业高质量发展形成制约。

航海类院校招生人数近几年大幅下降, 毕业生上船就业意愿率逐年走低, 航运企业船员流失严重, 船员在船平均服务年限不

断减少, “弃船上岸”现象还会逐渐增多, 船员队伍可持续发展动力明显不足。对此, 在高职院校航海类学生培养工作方面, 除了关注知识和专业能力发展以外, 应根据航海类毕业生应具备的综合素质, 加强学生的职业规划, 强化职业素养培养, 在人才培养顶层设计中, 着力增强学生对航海事业的认同感、助力航海事业发展的使命感和从事航海事业的荣誉感。

三、“可持续发展能力”解读

1990 年联合国开发计划署在《关于人的发展报告》中提出: “人的可持续发展是人的协调、全面的发展, 这种发展既要满足人当时的发展需要, 又要保证其身心和谐、均衡、持久的发展力不受损害。”1992 年巴西召开的“环境与发展大会”通过的《二十一世纪议程》中提出“面向可持续发展重建教育”, 首次把可持续发展理念引入教育领域。中国教育部对我国的职业教育教学改革也提出要求, 要遵循职业教育规律和学生身心发展规律, 关注学生职业生涯和可持续发展需要。

可持续发展能力是 21 世纪人才必须具备的能力。“高职学生可持续发展能力”是指学生完成专业教育后所学知识、能力、素质等既满足当前专业就业需求又满足将来在专业领域发展或职业迁移需求, 包含通用能力和专业能力两部分。职业通用能力, 包括学习能力、适应能力、合作能力、沟通能力、创新能力、解决问题能力等能力。职业专业能力是依据不同的职业特质要求必须拥有的能力。因此, 航海类学生应具备的可持续发展能力应符合其特有的职业要求。

四、航海类毕业生应具备的素质构成

麦可思公司发布的《中国大学生就业报告》显示, 我国高职院校毕业生的就业率较高, 但其就业质量却较低, 主要表现在岗位迁移能力差、适应性不强、离职率较高等。船员是一种特殊职业, 其职业特点与其他职业既有共同点, 如要求从业者有自学能力和创新能力等, 更有很多不同点。通过问卷调查和航运企业走访调研, 笔者认为, 高职院校培养的航海类学生应具备的素质构成应包括行为能力和精神意识两个层面。没有积极正面的思想意识, 再高超的能力也可能带来负面的行为和影响。

(一) 船舶操作能力和航海职业精神

高级船员的培养必须达到相关国际公约和国内法规的标准, 如《海船船员培训、发证和值班国际公约》(简称 STCW 公约) 马尼拉修正案、《中华人民共和国海船船员适任考试和发证规则》《中华人民共和国船员教育和培训质量管理规则》等, 具备现代船舶的基本知识和操作技能, 能胜任主推进装置 3000KW 及以上或 3000 总吨船舶三管轮、三副、ETO (船舶电子电气员) 等工作岗位。因此, 船舶操作能力是航海类学生可持续发展能力的首要构成要素。

然而,只有投身航海事业,才能发挥船舶操作的专业能力;只有热爱航海事业,才能更好地发挥船舶操作的专业能力。据一项航海类院校航海职业精神的问卷调查显示,超过40%的学生因为“薪酬”选择从事航海事业,约16%的学生因为就读于海事类院校,不得不选择,只有约25%的学生因为“个人梦想”选择从事航海事业。因此,必须加强航海类学生优良的航海职业精神的培养,重点强化爱国主义精神和艰苦奋斗精神,否则势必造成优质的航海教育资源的浪费。笔者认为,航海职业精神的内涵应体现对航海职业特有的精神追求,包含对航海职业的认同,以从事航海职业为荣,以贡献国家的航海事业为荣,以服务全人类为荣。

(二) 英语能力和国际意识

英语是远洋船员适任考试的必考科目之一。一方面,90%以上的航海类学生都认同英语能力在远洋船员职业生涯中的重要性。另一方面,近年来远洋船员适任考试英语科目的通过率不断下降。此外,越来越多的航海类学生仅仅因为对自己的英语水平没有信心,从一开始就放弃将来从事远洋船舶工作的梦想,退而求其次选择在近洋或港口就职,这在很大程度上反映出学生缺乏国际意识的培养。航海类专业培养的是国际化人才,不应狭隘地理解为英语水平好的航海类技术人才,其内涵还应包括开放的文化态度、文化内涵和精神层次上的开阔与包容。没有国际意识的培养,学生很容易因其狭隘的理解而错失远洋船员的梦想。

(三) 执行能力和安全环保意识

航海既是一项高风险的海上运输行业,又是一项职位职责划分明确的工作。因此,各级船员以严肃认真、高度负责的态度服从指令、规范操作的执行能力尤为重要。随着时代的发展,大学生的自我意识普遍强烈,大局意识和服从意识明显下降。要培养符合国际标准的高素质船员,必须培养学生军人般的责任感、大局观和服从意识以提高其执行能力,确保船上各项工作的规范执行。

全球海事管理机构对航运的监督管理以及和航运相关的国际法律法规的宗旨和目的就是关键的两点:安全和环保。一方面,安全第一,确保人员、船舶及财产安全;另一方面,保护海洋环境免受来自船舶的操作性和事故性污染。作为航海类学生,应从对自己对人负责的职业意识高度上认识并树立起安全环保意识。

(四) 领导能力和团队精神

据统计,全球80%的海上事故是由人为因素造成的。社会发展的信息化水平越来越高,人与人之间的直接交往越来越少,虚拟化的交往形式越来越多,导致人际关系疏远、感情淡漠,这无疑不利于航海这一需要船员高度协作行业的发展,因此STCW公约马尼拉修正案对船员的团队精神和应对突发事件的领导能力提出了更高的要求。

(五) 沟通能力和爱国精神

“沟通能力”不是单纯指语言沟通能力,而是指在不同文化环境间的信息交换、文化互动、价值取向能力。船员在跨国文化背景下工作,和不同国家的船员一道相处,如果没有对等的沟通能力,会造成沟通不平衡或不对等,极端的会造成崇洋媚外或盲目自大。因此,航海类学生,既要具备学习、包容外国文化的能力,又要具备保持、传播本国文化的责任感。只有这样才能客观公正地看待国际事务,避免迷失自我,促进自我的全面发展。

五、高质量航海类人才的养成途径

根据以上分析,笔者认为,航海类学生的素质构成应从更新育人理念入手,融入人才培养方案的顶层设计,创新人才培养模式,

通过课程体系设计 and 专业相关课程改革等方面,努力培养全面发展、可持续发展的航海人才。

(一) 更新人才培养理念

在航海事业的高质量发展进程中,航海类专业不仅要培养德智体美劳全面发展的、有良好职业道德的人才,还要培养具备可持续发展的高素质技术技能型航海类人才,将职业精神、国际意识、安全环保意识、团队精神和爱国精神融入育人理念。

(二) 创新人才培养模式

以满足STCW公约职务适任要求为标准,由学校、船公司、海事局三方共同参与(三方共育)培养航海类人才的知识、技能、素养(三种养成)。学校以半军事化管理为依托,以一日生活制度为抓手,上课下课全面培养学生。船公司借助校企合作理事会平台,通过企业文化进校园、专题讲座、人员兼职、共同开发课程、接收学生顶岗实习等途径,全程参与人才培养,将行业新技术、职业标准及时融入人才培养。海事局在船员培训监控、考试和评估监控、教学监控等方面发挥第三方作用。

(三) 完善体系改革课程

首先,根据国际国家航海类人才培养规格和职业岗位能力,兼顾知识、技能、素养,按照“课(课程)证(职业资格证书)对接”进行模块化课程体系设计,包括专业理论课程、专业实训课程、第二课堂活动、职业素养课程、人文素养课程等。

其次,专业课程实施“实境教学,项目训练”课证融通的教学模式,紧紧围绕职业背景进行教学项目化设计,突出“教师主导、学生主体”,拓宽专业视野,培养动手实践能力,学生实现“做中学,学中做”。

再次,实施多元化考核方式。第三方评价(职业资格——海事局适任考试和评估)与学院评价(学历教育考试)相结合,实现“以证代考”“以评代考”、过程性考核和形成性考核相结合,顶岗实习环节由学校、船公司、海事局三方共同评价考核。

(四) 丰富文化素质活动

将内容丰富、形式多样的文化素质教育融入学生的一日生活制度。如聘请企业人士进行航海类专业入学职业教育、团课形式的日常思想教育、校友报告会、世界海员日活动、中国航海日纪念活动、定期读书活动、中国传统经典诵读活动、英语技能竞赛、模拟求职面试等,提升学生的综合素质。

综上所述,在航运事业高质量发展的新形势下,重视航海类学生的综合素质培养,就是要重视船舶操作能力和航海职业精神、英语能力和国际意识、执行能力和安全环保意识、领导能力和团队精神、沟通能力和爱国精神,是“教”“学”“管”一体化的有益探索,将有助于增强航海类学生选择并从事航海事业的认同感、使命感和荣誉感,也必将提高航海类专业的人才培养质量。

参考文献:

- [1] 姚文兵等. 中国航海教育的现状和挑战[J]. 航海教育研究, 2021, 38(04): 1-16.
- [2] 彭宇等. 新常态下我国船员发展现状及建议[J]. 水运管理, 2016, 38(04): 9-11.
- [3] 马晓波等. 航海类院校航海职业精神培养现状的问卷调查及分析[J]. 船海工程, 2021(12): 131-134.
- [4] 刘慎军等. 大学生国际观问题研究述评[J]. 黑龙江高教研究, 2014(3): 37-41.

项目基金: 青岛港湾职业技术学院2019年校级精品资源共享课程《轮机英语阅读》。