

高校学生管理工作中显现的行政化问题及对策研究

贾艳阳

(南京林业大学 学生工作处, 江苏 南京 210037)

摘要: 高校学生管理工作主要涉及学校风气、学术研究、学生活动、文化传播等几个方面, 多以规范性的行政方式展现; 工作中方式方法运用得当则事半功倍, 相反将会扼杀高校的办学活力、制约高校健康发展、阻碍学生综合能力提升。所以, 对于高校学生管理工作中出现教条式的行政化问题, 基于本校的学生管理中出现的行政化问题, 提出相应的解决对策。本文是在查阅和调研关于高校学生管理行政化表征内容的基础上, 从而探讨高校学生管理工作中行政化问题严重的现象, 以此确认学术的核心地位, 提升教师服务意识; 从简化工作流程、优化组织结构、改革内部管理模式、融入人本主义精神和融入思政教育等角度入手研究其解决对策。

关键词: 高校; 学生管理; 行政化问题; 对策

高校学生管理工作的行政化问题, 经常以活动管理行政化、学生组织官僚化、学生评价表格化等形式出现, 最终形成学术权力边缘化、抑制学生个性发展、学生官本位思想、学生综合素质发展困难等不良现象。因此, 当代高校应重视高校学生管理中出现的行政化问题, 并在尊重学生主体地位、学术核心地位的基础上, 不断改革管理模式、提升服务水平, 从而为学生健康发展营造良好校园环境。

一、高校学生管理行政化表征

(一) 活动管理行政化

活动管理作为高校学生管理工作中的重要一环, 在校园活动中的地位举足轻重。在高校校园活动中, 一般将活动管理大致分为五类, 如下所示: 第一类是由学生会主办, 校团委教师指导的活动, 例如“十佳大学生大赛”“高校艺术节”“十佳歌手比赛”等; 第二类是由自律会主办的活动, 例如宿舍卫生、课堂纪律以及早操等; 第三类是高校社团活动, 比如足球社团、篮球社团、舞蹈社团以及动漫协会等; 第四类是学生组织指导开展的活动; 第五类是由校内心理健康教育协会举办的心理健康教育活动。以上这五大类活动为高校活动管理提供了良好的发展条件。校园文化召开以上活动的目的, 是为了促使大学生能遵守高校学生管理规定, 积极参与活动, 增强学生管理成效。然而, 随着校园活动管理方式的规范要求, 形式上逐渐趋于行政化, 导致召开流程逐渐烦琐, 任何活动的开展都需要经过高校领导同意, 即便是一些学生自发开展的社团活动也需要接受上级领导、指导教师、辅导员的批准。造成了行政化的高校学生管理模式, 弱化了校园活动对大学生成长的促进作用, 抑制他们的个性化发展。

(二) 学生组织官僚化

选拔学生干部, 是提升学生管理成效的重要手段。在部分高校内, 学生干部选拔过程表面上公开、公正, 实则是教师内定, 将学生干部的竞选机会交给学习成绩优秀的学生。部分高校的学生组织内部关系与运行模式存在官僚化问题, 一些学生会主席或部长, 经常以行政官员的口吻安排工作, 且对教师言听计从, 未能做到将学生建议反馈给教师, 在管理实践中提出自己的建议。学生组织官僚化导致平等地位的同学关系被打破, 学生之间逐步出现分层问题, 阻碍了学生管理职能的发挥, 以及和谐同学关系构建, 对于普通学生与学生干部的个人成长都是极为不利的。

(三) 学生评价表格化

为了方便管理, 高校往往会采用表格化评价方式开展学生评价活动。表格对信息数据的直观化呈现, 的确在一定程度上促进了管理成效的提升, 但过多的表格难免让学生评价方式走向形式主义, 继而影响高校学生管理成效的增强。

二、高校学生管理中行政化问题的现象

(一) 学术权力边缘化

为了促使自身按照学术与教育规律保持良好运行状态, 高校需要坚持“自主办学、学术自治、教授治校、学生自治”。学生管理工作的过度行政化, 为行政权力向学术性活动僭越提供了土壤, 阻碍了“学术自治”的落实。行政权力在人员引进、院系设置以及职称评定等方面发挥主导作用; 在学术问题是简单粗暴的采用“下级服从上级的行政命令”的方式, 让协商、研究流于形式, 导致学术权利得不到有效保障; 学术权逐渐被异化为行政权, 学术话语权逐渐从学术组织转向行政人员, 导致科研、教学等工作被边缘化, 学术组织沦为行政化的附庸品, 严重影响师生参与科研活动的积极性。

(二) 抑制学生个性发展

受到应试教育模式的长期影响, 相当一部分高校将学生管理工作的重点放在提升学生专业技能上, 而忽视了学生个性发展需求, 这就导致学生为应付考试而学习, 将学习注意力聚焦于成绩提升上, 这对于学生想象力、创造力的发展是极为不利的。此外, 学生管理的行政化问题还导致了管理模式较为保守, 无法适应当代社会的迅速发展。浓厚的行政化氛围, 专制且统一的管理方式, 对学生提出很多硬性要求, 弱化了学生自主选择权, 束缚了学生个性。

(三) 导致学生官本位思想

浓厚的行政化学生管理氛围, 助长了部分学生干部的官本位思想, 使他们逐渐丢掉了“为人民服务”的传统, 形成了“以官为本”的不良现象, 这是不合时宜的传统守旧思想, 不利于学生追求真理, 不利于学生个性的发展, 该现象一旦形成一时之间无法改变。因此, 高校学生管理需要对“以官为本”思想的不利影响引起高度重视, 妥善解决过度形式的行政化问题, 不为学生提供发展“以官为本”思想的土壤, 引导其构建人与人之间平等相处的理念。

(四) 影响学生综合素质培养

我国教育改革强调学生的主体地位, 要求培养学生优良品德、优秀专业技能, 提升他们的整体综合素质。在行政化的高校学生管理模式下, 学生的主体地位未能得到充分重视, 灌输理论知识的现象普遍存在, 不利于学生综合素质的发展; 忽视学生实践活动, 导致学生缺乏锻炼机会, 空有较强的学习能力, 而无法顺利掌握实际操作能力。

三、高校学生管理中行政化策略

(一) 确认学术的核心地位

教育改革背景下, 高校要针对现阶段学生管理中面临的行政化问题, 寻求管理理念上的转变, 重视学术的核心地位, 以先进的管理理念指导管理模式创新。重视学术的核心地位, 即以学术

为中心,探究管理模式改革之路,促进学生学术能力的进一步提升。首先,高校要落实学术自由,引导学生在学术研究实践中提升综合素质。其次,高校要基于学术的核心地位,促进自身安全稳定发展,为学生开展学术研究实践活动提供基本物质条件。也就是说,高校学生管理工作要将为学术服务的原则融入工作思路与思想意识中,通过营造良好的学术环境提升高校学生管理水平,促进学生发展速度的提升,对学生未来发展施加更为积极的影响。

(二) 树立服务意识

高校学生管理的“去行政化”,要从树立服务意识开始,以高质量的服务推进管理质量的提升。需要特别注意的是,“去行政化”并不意味着完全摒弃行政级别,而是要将学生管理的行政化水平控制在合理范围之内。故而,高校学生管理工作要重视不同管理方式的融合,通过管理方式的多元化弥补行政化管理造成的弊端。首先,相关学生管理人员,要树立服务意识,以凸显出学生主体地位、满足学生心理需求为手段,以学生个性化发展为导向实施各项工作。其次,要在实际学生管理过程中,关注管理制度的不断完善,尽量简化学生管理工作方式,从而在提升管理效率的同时,提升学生参与管理工作的便捷性。

(三) 简化工作流程

高校要满足学生实际需求为重心,适当简化学生管理工作流程,将“便民”思想渗透于各个工作环节。一方面,高校可以优化管理机构,以扁平化组织结构代替传统行政化结构。另一方面,高校可以在实际管理过程中,做到广泛应听取学生意见,结合学生的实际诉求与需求,促进工作流程的合理简化,实现管理服务满意度的有效提升。再一方面,高校需可以在加强对管理模式的宏观调控的基础上,将监督权赋予学生,将民主化管理落实到管理实践上。在简化的高校学生管理工作流程之下,学生个性化发展得到有效保证,他们可以为学生管理工作模式的变革贡献自己的创造力,这既为学生创造了更多表现机会、成长机会,又减轻了学生管理工作的压力。

(四) 优化组织结构

高校要通过优化组织结构,提高管理效率,逐步实现去行政化。目前,大部分高校采用了科层制管理组织形式,可以促使相关管理人员根据行政命令达成组织目标,确保高校正常运转,同时这种组织形式也导致了行政权力扩大化,阻碍了学生思想发展。在高校学生管理去行政化过程中,克服管理模式化、层级复杂,优化管理组织结构已经势在必行。高校要主动减少学生管理组织中的中层组织,并适当增加服务组织机构,以便以提升教育管理成效为前提实现去行政化。

(五) 改革内部管理模式

首先,高校要在“依法办学、自主管理、民主监督、社会参与”原则的指导下,推进学校自治、学生自治、专家治校、学术自由,为学生发展、学生管理模式改革创造良好环境。其次,高校应主动改良内部结构,对学术权力、行政权力的职责加以明确,构建学术权力与行政权力相互制约、有机结合的有效机制,以“服务型”行政权力替代“凌驾型”行政权力,以“辅助型”行政权力替代“主导型”行政权力,从而实现“学术决策权”与“行政权”的相互分离,逐步消除过浓的行政化管理氛围。再次,高校要推进绩效评价体系的优化与改革,弱化“唯面”“唯量”的不利于学术发展的政绩认同观,真正将学术自由、民主参落到实处,让科学的评价体系引导唯实的政绩观。再次,高校要借鉴成功的办学经验,改革学生管理模式,促进“去行政化”的落地,促进教授治学在学校管理、学术研究以及教学中的应用,促使办学话语权向对学

科建设有真知灼见、学术能力强、学术水平高的学者教授手中,让学术成为培养“真人”的重要力量。

(六) 融入人本主义精神

早在春秋末期,我国教育家孔子就提出“天地之性,人为贵”,孟子继承孔子的儒家思想,提出“尽心、知性、知天”。对于当今的大学生个人发展而言,该教育理念在学生管理工作中的渗透,具有十分积极的意义。在学生管理去行政化过程中,高校要学生管理工作应继承人本主义精神,肯定实现自我价值,不断发展学生的个体人格,体现我国教育的人本主义精神特质。在我国的传统教育思想中,肯定人的主体性,强调人高于社会和自然,具体到高校学生管理工作中,就是要通过满足学生的合理需求,帮助学生实现个人发展。比如,高校可以在学生管理工作中实现参与主体的多元化,打造工勤人员、教辅人员、行政人员、任课教师、辅导员共同的参与的学生管理机制,不断强化对学生“人文关怀”,针对性地为他们解决生活与学习过程中遇到的各种困难,引导他们将生涯规划落实到实践上。

(七) 融入思政教育

作为被管理主体,大学生是否能够主动配合高校学生管理工作,是关系能否成功实现去行政化的关键,所以区行政化过程中要重视思政教育,通过融入思政教育帮助学生适应新的管理模式,引导学生主动配合教师工作。比如,传统高校学生管理以强制措施为主,较为忽视学生主动性的发挥,很多学生消极配合各项管理促使,希望高校探索一条尊重其主体作用的管理模式改革之路,但真正面临去行政化的尊重其主体地位的管理模式,相当一部分学生又感到无所适从。此时,参与学生管理工作的教师,要适当融入思政教育,引导学生改变思维模式与认知,主动适应新的管理模式,并积极提出自己的建议。鉴于当前大学生习惯于网络交流,高校可以运用信息技术实现学生管理智能化,通过线上平台解读新管理模式,使思政教育与学生管理工作的融合空间不断扩大,是让学生有的放矢地参与到管理工作与管理模式改革中。

四、结语

总而言之,针对当前高校所面临的行政化管理、学生组织官僚化、学生评价表格化问题,要从管理思想入手,推进管理模式的变革,从而提升学生管理工作的育人价值,为学生营造良好的发展环境。为了真正使学生摆脱官本位思想,实现综合素质的有效提升,高校要在学生管理工作改革中尊重学生主体地位、学术核心地位,以高度的服务意识、良好的服务水平、简化学生管理工作流程,不断推进学生管理去行政化,对学生当下与未来的发展施加更为积极的影响作用。

参考文献:

- [1] 唐丽静. 立德树人视域下高校学生管理工作与思想政治教育工作协同发展探究[J]. 科教文汇(中旬刊), 2021(09): 52-55.
- [2] 刘国欣, 张利变. 互联网背景下高校学生管理的信息化建设研究——评《互联网背景下高校学生管理模式创新研究》[J]. 科技管理研究, 2021, 41(17): 234.
- [3] 卢毅. 互联网+背景下高校学生管理信息化平台建设策略[J]. 科学咨询(科技·管理), 2021(09): 41-42.
- [4] 葛晓欧, 唐德先. 我国高校学生管理的基本逻辑、价值导向与二元趋向[J]. 现代教育管理, 2019(09): 118-122.D
- [5] 杨晨霞. 论现阶段高校大学生管理工作从行政化到职业化的转变[J]. 大连大学学报, 2017, 38(06): 126-130.