

中外职业教育校企合作实践模式对比分析

黄和彪

(广西城市职业大学, 广西 崇左 532100)

摘要: 随着职业教育改革深入, 校企合作实践模式应得到进一步优化, 教师要积极引入新的育人理念、授课方式, 以此更好地引发学生兴趣, 强化他们对所学知识的理解 and 应用水平, 提升教学效果。校企合作作为职业教育的重要组成部分, 在中外教育工作中发挥了不可替代的重要作用。鉴于此, 本文将针对中外职业教育校企合作实践模式展开对比分析, 并提出一些策略, 仅供各位同仁参考。

关键词: 中职职业教育; 校企合作; 实践模式; 对比分析

一、国外职业教育校企合作实践模式的比较分析

(一) 美国的“校企契约”模式

在美国职业教育中, 校企合作的主要表现形式在于校企签订一个人才培养契约, 通过政府的教育部牵头, 引领各个职业院校、企业参与进来, 从而产生的一种新型校企合作模式。在此模式下, 合作的主体通过签订相应的契约, 能够更为高效地联系在一起, 从而实现对双方资源更合理地应用, 实现企业与学校双方的互惠互利。在美国, 针对中职阶段的校企合作主要是培养学生的动手能力、实践能力、社会适应能力等内容, 旨在帮助中职生更好地步入工作岗位, 解决就业问题。对于高职教育来说, 通过让学校和企业签订相应的人才培养契约, 能够为社会培养更多具有针对性的优质人才。从这里可以看出, 美国的校企契约模式能够很好地将学校、企业联合起来, 从而实现对社会资源的更高效利用, 还可结合企业、行业的实际需求, 建立更为科学、高效的人才培养计划, 从而为社会培养出更多符合实际需求的人才, 对学生开展更具针对性地训练和课程教学, 提升育人效果。

(二) 德国的“双元制”模式

在德国, 双元制的校企合作教学模式被看作了德国职业教育最有力的推动器, 它能够在发展学生专业技能的基础上, 对其专业能力、专业素养展开更深入培养, 从而在整体上大幅提升了德国劳动者的专业技能水平和综合素质。一般来说, 德国的双元制也是由政府部门牵头, 鼓励职业院校和企业都积极参与进来, 以此实现校企双方对人才的培养。一方面, 学生可以在职业院校学习相应的专业知识、理论, 从而掌握某种专业素养、能力。另一方面, 学生在完成理论知识的学习后, 可以到企业展开实际的生产活动, 从而形成良好的实践技能, 这对其理论与实践结合有极大促进作用。通过开展双元制的培养模式, 能够大幅提升企业对人才的引导作用, 帮助学生在上学期间能够掌握更多有用的专业技能和知识, 这对其后续步入就业岗位, 开展相应的生产创新活动有极大促进作用。

(三) 日本的“企业访学”模式

在日本的职业教育发展过程中, 他们充分借鉴了德国的职业教育模式, 并结合本国的实际国情, 对相应的校企合作模式展开了一定优化, 这便形成了日本的企业访学模式。在此模式下, 职业院校会在学生进入学校学习知识前, 带领他们到企业展开访学活动, 以此完成对其认知的重构, 让他们更为直观、深入地了解实际生产流程、操作环节, 还会鼓励学生结合自己的兴趣爱好, 完成初步的职业规划, 这样可以帮助他们更好地确定职业方向。在回到学校后, 职业院校教师会结合学生的职业规划, 为其制定相应的培养计划, 并结合相应的岗位需求, 对其制定教学计划。另外, 在学生学习的过程中, 职业院校还可定期带领学生到企业展开访学活动, 以此帮助学生更为高效地实现理论与实践的结合。日本的访学模式能够较为高效地将学生就业与职业教育融合起来,

这对提升职业教育的连续性、高效性有重要促进作用。

(四) 英国的“工学交替”模式

在英国, 职业教育的主要形式是工学交替的形式。首先, 学生会在学校接受两年的职业教育理论培训, 在他们掌握一定的技能后, 学校会将其送入企业展开一年的顶岗实习, 这样可以使其在实际工作中发现自身问题, 从而为后续的学习指明方向。最后, 学生再回到学校学习一年, 完成相应的考试并获得证书。一般来说, 工学交替有两种形式, 第一种是以学校为依托, 在开展实训时, 企业会为学生发放一定的工资。第二种则是以企业为主体, 这部分企业会在学生学习、实训时, 承担他们的所有费用。英国的这种校企合作模式较为细致, 学生与企业的交流时间较长, 能够很好地将校企融合起来, 让学生一开始便处于就业状态, 实现了校企的零距离对接。

二、各国职业教育校企合作实践模式发展的经验借鉴

(一) 保证企业利益, 提升企业参与主动性

若想提升企业在校企合作中的参与积极性, 我们必须保证企业所得利益, 这样方可激励更多企业参与到人才培养工作中来, 提升育人效果。针对国外的校企合作模式展开分析我们可以发现, 在很多国家的校企合作模式中, 存在非常多的激励制度。在美国, 政府会为参与到校企合作中的企业提供一定的经济优惠, 还会在其需要帮助的时候, 为其提供法律援助。比如, 企业会按照一定的比例减免企业的所得税, 并结合学生的入职人数, 对企业展开一定的补贴等。通过提升企业在合作中获得的利益, 可以大幅提升企业参与到校企合作活动中的积极性。在德国, 政府为了能够大幅提升双元制育人效果, 专门设立了一个教育基金, 若是企业在校企合作中表现良好, 政府会对其给予一定的资金支持。从这里我们可以看出, 利益是提升企业参与到校企合作活动中的重要动力来源, 也是引发企业参与到育人工作中的基础和前提, 为此, 我们要在开展校企合作教学时, 充分保证企业利益, 进而大幅提升其育人主动性。

(二) 行业协会引导, 提升校企合作效率

针对国外较为成熟的校企合作模式展开分析我们可以发现, 很多国家的校企合作活动在开展工作时, 会对行业协会有一定的依赖, 这也充分体现出了行业协会在校企合作活动中的实际育人效果。在德国, 行业协会通常会深入到职业教育的组织、管理过程中, 还会对相应的人才培养战略实施指导, 以此增强人才培养工作的科学性。从这里可以看出, 行业协会在德国既是组织者, 又是监督者。在美国, 很多行业协会通常要结合学生的实际情况, 为其建立相应的培训基地, 并结合不同岗位的需求, 为其提供相应的训练基础, 以此不断提升学生的实际就业能力、解决问题能力等。在日本, 行业协会的主要功能是平衡学校、政府、企业三方面的力量, 并结合学生的实际需求, 发挥自身引导作用, 以此增强职业院校对学生的引导水平, 提升育人效果。

（三）提升师资水平，保证校企合作实际效率

针对国外职业教育展开分析可以发现，若想提升校企合作水平，必须要重视对师资结构的优化，引入一定的企业兼职教师，保持专业教师、兼职教师的比例合理，这样方可大幅提升职业教育的综合水平，这对提升教育质量意义重大。在德国，兼职教师的占比较大，通常会占用全校教师数量的六成，部分职业院校兼职教师的数量甚至会占到八成。企业的兼职教师通常具备较强的实战经验，这样他们可以为学校学生展开更具针对性、趣味性的教育工作，还可以将企业的前沿工艺、技术、文化引入到教育过程中来，以此实现理论与实践的充分结合，提升育人效果。不仅如此，在兼职教师的引导下，学生更好地感受到来自企业的文化熏陶，从而大幅提升他们的职业素养。同时，专业教师在对学校学生展开培训时，相应的企业也可以为学校学生提供一定的岗位，帮助学生在顶岗的过程中完成对知识的深化、对技能的磨炼，从而大幅提升其综合水平。从这里可以看出，若想保证校企合作的效率，必须要重视对师资水平的提升，从而实现更为高效地人才培养。

三、国外职业教育对我国校企合作模式的启示

（一）完善相应法律制度，保证校企合作顺利进行

现阶段，我国针对校企合作教育的法律制度还处在建设的初级阶段，很多法律制度尚未发展成熟，这就在很大程度上影响了实际校企合作的执行效果，从而影响了育人效果。另外，我国的校企合作并未上升到国家层面，这就导致其在实践中缺乏相应制度的保护与约束，这对职业教育整体水平提升极为不利。为此，国家层面应重视对相应制度的完善，这样方可为职业教育开展校企合作活动提供制度保障。为此，政府应积极投入到相应制度的建设中，并以立法的形式，明确校企合作中双方的义务与责任，加大对各个部门的监察力度，引导校企合作活动高效开展。

（二）维护企业利益，引发企业参与积极性

一般来说，企业的经营目标在于获得更大经济利益，企业参与到一个项目中的积极性与其获得的利益多少有非常大的关系。从本质上分析，很多企业之所以会与企业合作，多数是为了获得较为廉价的劳动力，还可在一定程度上提升自己的社会形象。为此，若想更好地提升企业参与到校企合作活动中的积极性，必须要建立一个法律制度，以此保证企业获得更多利益。另外，结合相应的激励政策，政府部门可以对参与到校企合作中的企业展开一定的补贴，根据他们接收的学生数量，对其展开一定的资金支持。只有在相应政策的约束与激励下，企业方可更为主动、高效地参与到校企合作活动中，这对促进校企合作活动的可以持续发展有重要作用。

（三）调动集体力量，发挥行业协会引导作用

在《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》中，明确提出了要大力发展职业教育，以此更好地调动各行业的参与积极性，逐渐构造一个政府主导、行业引领、企业参与的态势，助力我国的校企合作综合水平得到进一步发展。为此，我国要重视对行业协会作用的发挥，这样除了能够加深企业的参与深度，还可实现学校与社会的有效对接，提升职业教育综合水平。行业协会可以利用自身的关系网，积极吸引更多企业参与到校企合作活动中，另外，结合自身对行业的了解，可以对相应的市场动态展开深入调研、预测，帮助校企合作教育活动指明方向，这对提升校企合作实践水平有重要促进作用。

（四）加大办学力度，实现校企合作可持续发展

和国外较为成熟的校企合作模式相比，企业办学是一个非常值得借鉴的道路。之前，我国很多企业都参与到了职业教育中来，

成为职业教育改革的重要力量。但是，随着我国政策的改革，很多职业院校被收归国有，这在很大程度上限制了企业在职业教育中发挥的作用。因此，我们应结合本国特色，积极引导更多企业参与到职业教育中，通过鼓励他们深入到职业教育的经营、管理中，实现职业院校与企业的深层次融合，保证职业教育的多元化发展。另外，企业还可结合自身需求，与企业共同制定人才培养计划，以此增强校企合作活动的育人质量，保证学生综合能力、素养与企业岗位需求的契合，这对实现企业的可持续发展有重要作用。

四、我国职业教育的现代学徒制实践模式

（一）现代学徒制运行宗旨

简单来说，现代学徒制的宗旨是：一个标准，两份协议，三方资金，四个问题。在现代学徒制的引导下，职业院校逐渐成为企业展开人才培养的重要基地，企业则成为职业院校培养人才的主要去向。在开展教学实践时，企业可以为订单班的学生发放工资、助学金等，企业也会为学生发放一定的资金补助。另外，企业会定期派遣技术人员到学校对足学生展开相应的职业培训与指导，帮助他们更为深入、直观地掌握相应的岗位知识，这对提升职业院校学生的综合能力有重要促进作用。

（二）现代学徒制的运行模式

1. 招生就是招工。在现代学徒制的引导下，职业院校会和企业在学生入学开始，签订相应的培养合同，这就是所谓的订单式培养。通过此方式，能够大幅提升学生的学习针对性，对提升育人效果意义重大。从这里我们可以看出，职业院校的招生就相当于为合作企业招工。

2. 招工即招生。企业在有新员工入职时，若是他们缺乏相应的经验，可以让他们到合作的职业院校展开专业知识学习，这样便实现了招工与招生的互换，这对提升校企间的合作紧密度有重要促进作用。

3. 上课即上岗。在开展教学工作时，很多教师会对授课形式、内容等展开持续优化，从而打造一个学中做、做中学的育人氛围，这样除了可以让学生在课堂上掌握相应的专业知识内容，还可帮助他们形成较强的职业能力、综合素养，这对其后续步入就业岗位意义重大。

4. 毕业即就业。由于在学生入学前签订的相应的用人合同，若是他们能够通过最后的毕业考核，那么职业院校学生便可直接进入企业展开知识学习，这对解决学校的就业问题，企业的人才培养问题意义重大。

五、总结

综上所述，若想开展更为深入的中外职业教育校企合作实践模式对比分析，我们可以从国外职业教育校企合作实践模式的比较分析；各国职业教育校企合作实践模式发展的经验借鉴；国外职业教育对我国校企合作模式的启示；我国职业教育的现代学徒制实践模式等层面入手分析，以此在无形中促使职业教育质量进一步提升。

参考文献：

- [1] 丛开源. 中外职业教育专业课程标准的构建探究及对比 [J]. 现代职业教育, 2017 (03): 12-13.
- [2] 周秀芝, 李中晶. 中外职业教育校企合作实践模式对比分析 [J]. 教育与职业, 2016 (03): 33-35.
- [3] 李海东, 王丽婷. 政府发展职业教育的中外比较研究 [J]. 高等职业教育探索, 2018, 17 (01): 5-9.