多元智能理论指导下的小学和初中语文创新教学及案例分析（下）

张桃花[1] 何 浩[2] 何小舟[3]
（1. 凤翔路小学，广西 南宁 530025；
2. 南宁市第十四中学，广西 南宁 530028；
3. 南宁市第三中学，广西 南宁 530021）

摘要：以培养核心素养为目标的教育改革，要求教师的教学方式方法也随之更迭。具体到语文学科来说，融合多元智能理论进行创新教学，是更好地培养学生语文核心素养的有效途径之一。本文将就多元智能理论指导下的小学和初中语文创新教学的案例做具体分析，以摸索若干稳定可行的教学方法。

关键词：多元智能；小学和初中语文创新教学

在《多元智能理论指导下的小学和初中语文创新教学及案例分析（上）》一文中，我们总结出“小学和初中语文创新教学”具体操作的四个基本步骤，呈现了三个典型案例。

这三个案例分别对“身体运动智能促进古诗词背诵”“身体运动智能向音乐节奏智能转化并有机融合从而促进古诗词背诵”“视觉空间（绘画方向）智能促进理解游记游踪”的语文创新教学方法做了过程的详细梳理和原理的解读分析。

本文将承接《多元智能理论指导下的小学和初中语文创新教学及案例分析（上）》，呈现有关“自我认知（内省）智能”“人际交往智能”“数学逻辑智能”及“语言词汇智能”是如何单独、合力或者移用，来促进小学和初中语文教学的。同样，本文也将对这些案例进行原理的解读分析。

一、拓宽习惯性阅读范围

南宁市某中学学生何某某爱读书，阅读量达标，小学时已读完不少国内儿童文学著作，还了解了外国文学名著若干。到初一时，其课外阅读范围已不限于文、史、社会的范畴，也涉及数、理、化、生等理科领域。但何某某在语文测验当中的表现却总是出现相同的问题——对诗词、小说、散文类人物的深层次情感把握不准确。

散文、诗词、小说里人物的感情有时是含蓄委婉、埋藏较深的，要把握它，学生首先要捕捉字里行间的相关信息，然后通过深入理解这些信息从而产生联想和想象，最好将自己代入到作品情境当中，最后才可能比较准确地把握人物所要表达的深层次情感。即学生要有一个从信息捕捉、加工，最后是关键的“主动产生信息输出”的思维过程。

一开始，语文老师采用了传统的“多读、多写、多评”的加强训练，持续了一个学期，效果不理想（如上两图所示）。因此，语文老师想到尝试用融合了多元智能理论的语文创新教学来解决问题。

首先，语文老师通过观察和交流，逐渐明晰了他习惯性的阅读范围和特性：

1. 文史类书籍多读偏重于情节的，例如小学时多读《安徒生童话》（上海文化出版社）《中国集志怪故事集》（云南美术出版社）……初中时读《西游记》（人民教育出版社）……但较少读诗歌、散文，尤其古诗词能成诵的篇目不多。

2. 科学类书籍多读偏重于静态知识介绍和呈现的，例如小学时读《繁星三部曲立体书》（化学工业出版社），初中时读《好玩的生物学》（清华大学出版社）……较少读需要展开联想和想象的科幻类作品。

3. 从思维方式的角度来考察这些书籍是有共性的——他们的文体特征决定了阅读者的思维活动更多停留在“被动输入静态信息”的层面，而深入理解、想象和代入情境从而“主动产生信息输出”的动态思维活动不多。

其次，在了解了何某某同学习惯性的阅读范围和特性之后，语文老师跟他做了很坦诚的沟通如下：何同学小学时读《安徒生童话》一类的书籍，其兴趣点和关注点多是在故事的发生发展过程上，思维活动是“被动输入了有趣的信息”；读《繁星三部曲立体书》这类书籍，则多是被编者制作的精巧活页所吸引，其思维活动仍然多是“被好玩的活动机关输入了相关的静态知识”。初中时读《西游记》和《好玩的生物学》亦然，兴趣关注点分别在于各类妖怪和法术的描述上以及生物知识本身。

语文老师藉此给出了自己的看法——如果不跳出原本习惯的阅读范畴，即便读书再多、范围再广，但因得不到足够量“深入理解、想象和代入情境从而主动产生信息输出”的动态思维训练，何同学仍会在准确把握人物深层次情感方面存在不小的困难。

最后，语文老师决定建议何同学尝试采用新的方法来改变这一状况——即拓宽习惯性阅读范围，用“自我认知（内省）智能”促进他对人物深层次情感的把握。

具体说来就是老师设计阅读计划，何某某要在自己原本习惯性阅读的基础上，增读相勾连的小说、诗歌等内容。老师再通过问题引导他运用“自我认知（内省）智能”进行深入理解、想象并代入情境，把他的思维由“被动输入静态信息”转为“主动产生信息输出”。下面是以增读《红楼梦》的阅读计划为代表进行原理解说：

原本习惯性阅读的书籍类型：	原本习惯性阅读的书籍和相关内容：	老师设计的相勾连的小说《红楼梦》及相关内容			
		增读小说《红楼梦》的相关章回及具体内容：	何同学对红楼梦中相关内容的第一次理解及思维方式：	教师引导何同学运用“自我认知（内省）智能”进行深入理解、想象和代入情境而所提的问题及学生回答问题所体现出来的逐步把握人物深层次情感的过程：	何某某对红楼梦中相关内容（诗歌）的第二次理解及思维方式及结果：

历史类	《史记·秦始皇本纪》（读白话文版本）原文：“先作前殿阿房，东西五百步，南北五十丈，上可以坐万人，下可以建五丈旗。周驰为阁道，自殿下直抵南山，表南山之巅为阙，为复道，自阿房渡渭，尾之咸阳。”	第四回 薄命女偏逢薄命郎 葫芦僧乱判葫芦案 具体情节门子给贾雨村递上“护官符”（诗歌）：阿房宫，三百里，住不下金陵一个史	何：这收诗大概是写阿房宫很大吧，金陵史家人很多。 思维方式分析：被动输入静态知识，只停留在字词表面，不能理解文中人物“门子”的心理。	师：可以坐万人的阿房宫，还住不下史家的人吗？ 何：这应该是夸张手法吧。 师：那写这个“护官符”的人为什么要夸张得这么厉害呢？你能再看看是什么人给贾雨村的？ 何：是门子。 师：如果你是门子，你会给这么夸张的“护官符”给你的长官上司吗？ 不怕出错吗？你这么做有什么目的呢？［开始用“自我认知（内省）智能”促发想象］ 何：我给他的目的是……是为了避免他惹祸上身。 师：他有麻烦关你什么事呢？［开始用“自我认知（内省）智能”代入情境］ 何：这次要是我帮他，他以后肯定也会对我好帮我吧。 师：那现在你能说说这句话里隐藏的深意是什么了吗？就是“住不下”这句。	何：这里是运用了夸张手法，不符合事实，但门子因为想要得到贾雨村的赏识，还是提交上去，其实是他自己……欲望，不管法律……（老师此时“徇私枉法”）哦对，是他自己想要徇私枉法、讨好上级才这样做的。 思维方式及结果：通过“自我认知（内省）智能”促发想象和代入情境，何同学主动产生了信息输出，准确地把握了人物的深层次感情。
神话类	《中国神话故事集》原文：“传闻后羿射杀妖兽有功，西王母赐其不老仙药，门徒蓬蒙趁后羿外出时逼迫嫦娥交出仙药，嫦娥情急之下吞下仙药飞上月宫。从此与后羿遥距相思。”	第五回游幻境指迷十二钗 饮仙醪曲演红楼梦 具体情节贾宝玉梦游太虚幻境听仙女演唱《终身误》（词或曲）：空对着，山中高士晶莹雪；终不忘，世外仙株寂寞林	何某某：这是说空虚地面对山里的白雪，始终不忘记世外仙草寂寞的树林 思维方式：被动输入静态知识，只停留在字词表面，不能理解文中人物贾宝玉的心理。	师：你说的这个意思来看，这首词该是写景吧？但我却不同意，知道为什么吗？ 何：不知道。 师：你看，高士两个字你漏掉了，山中高士是啥意思？ 生：山中高洁的隐士吧。 师：对了。因此，这里看似写景，实则写人，红楼梦里哪个人物是像隐士一样高洁规矩的呢？又有哪个人是世外寂寞之人呢？［开始用“自我认知（内省）智能”促发想象］ 何：香菱？ 师：这首歌是仙姑唱给贾宝玉做暗示的，唱的这两个人肯定跟贾宝玉密切相关啊。如果你是贾宝玉，在你看来，哪个人高洁规矩？哪个人像身处世外寂寞的人？［开始用“自我认知（内省）智能”代入情境］ 何：不确定，我觉得有几个。 师：那我提示一下，你身边最密切的两个人，一个“雪”和“林”……［用“自我认知（内省）智能”代入情境并促发联想］ 何：哦！我知道啦！是薛宝钗和林黛玉！［第一次把握了唱词的真实意思，从字面表层把握了深层含义］ 师：好，那咱们再仔细想想，这首词到底隐含了谁怎样的情感呢？	何：我是贾宝玉，喜欢林黛玉，所以对她念念不忘。但是对薛宝钗却很空虚？［学生第二次把握了唱词表达的人物情感，并开始将自己代入人物身份，用“自我认知（内省）智能”提出疑问］ 师：对啊，你对林黛玉念念不忘可以理解，但你对着薛宝钗怎会空虚呢？ 何：因为我不喜欢呀！ 师：那你为什么不喜欢呢？［老师强化这一过程，引导学生进一步运用“自我认知（内省）智能”深入理解人物情感］ 何：我不知道。 师：那我们再读再想，相信你会从中找到更深刻的答案。 何：行！ 思维方式及结果：何某某通过“自我认知（内省）智能”促发想象并代入情境，分三次逐步深入把握人物情感（最后一次还在进行中），一次比一次深。

从以上何某某的情况来看，他习惯性阅读的范围在拓宽了的同时，对小说和诗歌等文体当中所蕴含的人物情感，是可以通过合理调用“自我认知（内省）智能”来把握的。据此，我们可以总结这一语文创新教学方法适用范围和操作步骤如下：

①适用范围：思维活动多停留在“被动输入静态信息”的层面，而深入理解、想象和代入情境从而“主动产生信息输出”的动态思维活动并不多的中小学生；

②首先要有意识地拓宽其习惯性阅读的范围，特别要纳入包含有人物深层次情感的文体，例如小说、诗词、戏剧、散文等；

③教师在其原有阅读的基础上，设计相勾连的阅读计划，把相勾连的小说、诗歌等文体当中人物深层次情感，以问题的形式呈现出来；

④最后通过引导学生调动自己的“自我认知（内省）智能”，特别是把自己想象成书中的人物，产生想象、代入等动态思维，主动输出信息，回答问题的过程就是逐步把握人物深层次情感的过程，可以反复多次训练。

二、通过戏剧表演的形式，促进学生准确把握群像类文章主旨的案例

何某某同学在理解人物深层次感情方面取得突破后，又遇到了新难题——对群像类文章主旨的把握不准确。

这在语文老师的意料之中，因为根据该同学之前的情况就可推断，他读群像类文章的注意力往往是停留在情节的变化发展上的。经过上述语文创新教学方法的训练后，何同学对其中单个人物的深层次感情的把握会有所深入，但对多个人物之间错综复杂的关系，及这些关系共同编织成网、最后呈现出来的主旨又是难以理解和把握的。

语文学习原理如下：

对于人物少、主要人物相对集中的文章，学生要把握其主旨往往只需要先了解作者生平经历、创作背景并整体感知文章主要内容即可。因为这类文章中的某个主要人物的经历、结果和相关的深层次感情就能较为明确地呈现出作者的创作意图——文章主旨。例如《藤野先生》（八年级上册课文），学生了解了作者鲁迅当时的求学经历和时代背景，就能通过主要人物藤野先生的所

言所行及体会鲁迅的深层次感情，来把握此文要表达的“尊敬和怀念先生及作者强烈的爱国主义”的主旨。

但群像类文章的主旨不同，因人物众多，其主旨往往不会单单由某个人物呈现出来，而是通过一群人物（包括主要人物和若干次要人物等）及其互相之间的关系变换呈现出来。可以说，把握群像类文章主旨的关键，就是理清其中的人物关系。例如《刘姥姥进大观园》（九年级上册课文），学生如果只能单单把握好刘姥姥这一个人物，而不能理解刘姥姥和大观园中一系列人物的关系，就不能把握这篇课文的主旨——“对底层小民艰难换取施舍以求更好生活的悲悯和尊敬，同时揭露了统治阶级的奢靡腐朽及必然走向没落的未来”。

图 1、思维关键点

由上图可推，对何同学来说，把握群像类文章的主旨的一般思维过程中的关键环节正好是他所缺乏的。把握这类文章主旨相当于对他语文素养提出了更高的要求，是能力的再升级。

而语文老师解决这一难题的方法仍然是融合了多元智能理论的语文创新教学——通过戏剧表演的形式，使“自我认知（内省）智能”和“人际关系智能”形成合力，补全“理清人物关系，理解人物群及其互相之间的关系变换”的关键环节，从而促进学生准确把握主旨。以下是原理解析及具体案例的操作过程梳理：

原理解析——戏剧表演的形式是老师精心设计、用来解决难题的突破口。戏剧是融合了小说情节、诗歌语言、散文感情的文学类型。结构方面有情节，是为了照顾了何同学原有的阅读兴趣及习惯，方便他接受；而表演过程中语言的表达和情感的传递，则要求他不仅能理解人物自身的感受，更要把握好和舞台上其他相关人物之间的互动。可以说，语文老师选择戏剧表演的形式，是帮助何同学补全“理清人物关系，理解人物群及其互相之间的变换关系”这一关键环节的最恰当方法之一。

具体典型案例及操作过程梳理——

1. 在教授《刘姥姥进大观园》时，把课文原文编排成戏剧，何某某扮演刘姥姥，其他三位同学分别扮演贾母、王熙凤、鸳鸯，要求把原文精髓表现到位。

2. 在戏剧正式表演前进行若干次排练，每次排练前都引导何同学从“角色内省”（理解人物深层次感情）与“人际关系”（促进把握文章主旨）两个角度来思考如何做得更好，特别注意在舞台上和其他角色互动表演时的语言、动作、神态三个方面。

3. 在排练过程中数次纠正何同学的动作、语言、神态方面的细节，通过这种方式引导他对人物关系深入细致理解，以下三次纠正是这一过程的细节代表：

（1）通过修改戏剧动作帮助何同学理清人物关系：

师：何 XX，你没有把刘姥姥夹鸽子蛋的动作演出来。 何：哦，那我再来一次。

师：还不行，动作太快了。 何：还要夹久一点啊？

师：不是久的问题。你想想，我是王熙凤，那一双那么重的筷子给你夹鸽子蛋，你是刘姥姥，你应该猜到我想要怎样了吧？ 何：哦！我明白了，那我是应该夹得久一点。

师：除了久一点，还有吗？ 何：还应该手忙脚乱一点，蠢笨一点。

师：为什么？ 何：因为要故意做出搞笑的样子来逗她们开心。

师：对，但你不觉得很丢人吗？ 何：没办法啊，寄人篱下，吃人嘴软，拿人手短。

师：嗯，不错！理解了！再演一次，演完以后再总结她们间的关系（指填好表演提示表）。

何：好。（表演合格后在提示表内填下了看不起、戏弄、忍辱讨好等词，这是利用“人际关系智能”解决了人物关系问题）

（2）通过戏剧神态理清人物关系：

师：刘姥姥说自己吃母猪不抬头时的表情是模仿什么？ 何：当然是模仿母猪了。

师：为什么？ 何：因为她听到贾母请自己吃饭，受宠若惊，想用这种方式来逗乐。

师：她也是长辈哦，为什么还受宠若惊？ 何：她穷啊，地位差太远了，尊卑悬殊。

师：那你觉得刘姥姥和贾母之间是怎样的关系？等下用笔填填下面这个表演提示表，再试着演一次，可能会更好些，你觉得呢？ 何：好，我试试（表演合格后，填下了尊卑关系、讨巧等词，这仍是利用“人际关系智能”解决了人物关系问题）。

（3）通过戏剧语言理清人物关系：

师：何 XX，我觉得你这里（用餐过后和鸳鸯对话）的语气不太对。 何：啊？是吗？

师：之前你跟贾母说话时的语气是对的，但现在的语气不太对。 何：为什么？

师：你跟贾母说话和你跟鸳鸯说话的语气会是一样的么？ 何：好像是哦，不一样。

师：为什么不一样，你说说看这三人之间的关系如何？ 何：鸳鸯是贾母的贴身丫鬟，刘姥姥是贾母的远房亲戚。

师：那刘姥姥和鸳鸯又是什么关系呢？ 何：应该……没有什么关系啊？不是亲戚吧？

师：我不是说亲戚关系。这样吧，你觉得刘姥姥和鸳鸯谁的地位高些呢？ 何：嗯……

师：刘姥姥是贾母的亲戚，又是长辈，特别是贾母赏了她自己喝过的老寿眉茶以后，刘姥姥的地位就抬高了。这个时候她和鸳鸯丫鬟的地位如何呢？

何：我觉得……不知道，但刘姥姥地位应该不会比一个丫鬟还低吧？

师：对。我是鸳鸯，你是刘姥姥，我们俩吃这顿饭、演这场戏有个怎样的相同的心愿呢？

何：让贾母高兴一下，逗她开心呗。

师：对了，既然我们地位没有什么明显高低，心愿又相同，我们之间是什么关系呢？

何：战友关系。啊不，合作关系。

师：对了。以前刘姥姥地位可能还比较低，但现在不一样了，关系变换了。你理解了他们俩之间这个时候的关系，还能用原来对贾母说话的语气来演和鸳鸯说话时的语气吗？

何：哦！我明白了。应该是平等合作关系。那老师我们再演一次……（这是利用“人际关系智能”解决了人物关系及其变换的问题）

图 2、戏剧表演提示表

5. 解决了“理清人物关系，理解人物群及其互相之间的关系变换”的问题后，教师再引导何某某回答本文主旨问题。

师：你的表演已经很到位了，值得表扬啊，真不错。你作为刘姥姥一路过来是什么心情？

生：嗯……一开始有点生气，毕竟好像有点受到侮辱的感觉，但最后好歹讨了贾母欢心，让大家都开心高兴，自己其实也没损失什么，还有鸳鸯照应自己，其实也没什么了。当然还有点……嫉妒吧，不甘之类的。（运用“自我认知（内省）智能”理解人物深层次感情）

师：那么作者曹雪芹写这一回的目的有哪些呢？

生：我觉得是反映了底层劳动人民的悲惨艰苦吧……还有贾府这些人的奢侈和目中无人。

师：有些过了，悲惨艰苦谈不上，刘姥姥不悲惨艰苦啊，特别她后来还受了那么多恩惠。贾府这些人倒也谈不上目中无人，其实你看捉弄是捉弄，但还事先暗示通告，而且大家的笑也并不是恶意的嘲笑对吧？咱们不能说得太偏激了（仍引导何同学更准确地把握人物关系）。

生：好吧，那就改一下——应该反映了上层社会的奢华和下层人民的辛酸和卑微。

师：嗯，好多了（此时已通过理解人物关系帮助该同学理解了群像类文章的主旨）。

（教师过后又通过让何同学扮演戏剧《雷雨》中的“鲁侍萍”、《屈原》中“屈原”等角色，来进一步提升其把握群像类文章主旨的能力）

以上过程表明，何某某对《红楼梦》中这篇《刘姥姥进进大观园》群像类文章的主旨把握是准确的。而他之所以能够实现从无法理解到准确把握的蜕变，语文创新教学方法起到了决定性的作用，现将这一方法操作步骤总结如下：

①静态知识积累环节：了解群像类文章作者的生平经历、创作背景并整体感知文章主要内容（以上案例不做赘述）；

②进入动态思维环节一：引导学生调动“自我认知（内省）智能”，产生想象、代入等动态思维，主动输出信息，理解人物深层次情感；

③进入动态思维环节二：将群像类文章改编成戏剧，在学生表演的过程中，通过对动作、语言、神态等方面的修正，促使学生调动“人际关系智能”来理解文章中各种人物间的关系及其变换，裨补思维关键点，这一环节即开始为理解主旨做预备；

④反复综合动态思维环节一、二，多次修正戏剧表演直至成熟的过程，就是“自我认知（内省）智能”和“人际关系智能”不断合力帮助学生将“各种人物之间的关系及其变换”梳理清楚的过程，梳理清楚后，教师通过提问引导学生自主把握群像类文章主旨即可。

三、把数学逻辑智能中的同类思维方式移用到语言词汇智能当中

南宁市某小学年六级 9 班学生林某某语文成绩严重较落后，数学成绩则较为拔尖。升入初中后，这种状况愈发明显，被老师和同学看成“典型的理科生”。

以下是这位同学在八年级上学期开学考的答题卡及教师的观察和分析（见批注）：

图 3、观察分析案例

从语文卷面来看，林同学在回答语文考试中的主观题时，该答的有遗漏，但同一个意思却又翻来覆去地作答。这说明他思路不清晰、缺乏系统性，因而写出来的答案不完整更不流畅，导致丢分严重。而在平时的练习当中，林某某同学也呈现出类似的几种错误类型——

1. 因理不清答题思路而留下空白（例如上图第 15–（1）和 16 题）；

2. 遣词造句太少或者不当（例如“突出向日葵坚强隐忍的品质”，正确答案是“突出向日葵面对风雨却毫不畏惧、坚强勇毅而又积极乐观的精神品质”。林同学的答案格式不完整且准确的用词只有“坚强”一处，“隐忍”一词则完全答反了方向，应改为“积极乐观”）；

3. 重复啰唆且缺乏书面感，口语化倾向较重（例如上图 15–（3）反复说“风雨让其他庄稼死了”“几次打击便枯死衰亡”，正确答案只需写“几次风雨的打击已摧毁了其他庄稼”）。

语文老师对此的评价是“典型的用数学的思维来写语文的题”。班上除林同学外，还有一部分同学存在相同的问题，而这些“典型的理科生”正是我们长期以来束手无策的对象。

但如果以上图的数学卷面为代表进行探究，我们会发现语文老师的评价是有道理的，特别是林同学在第 20 题中的思维习惯表现得很明显——他做数学计算题时分解步骤清晰明了，合并同类项能力很突出，同时答题非常简洁，不拖泥带水。

表面上看，语文答题水平不高和数学计算能力强这两者无甚关联，但语文老师却敏锐地发现了其中暗含的多元智能间互相联系、互相影响的原理：

1. 其数学逻辑智能以简洁明了为思维特征并养成了习惯，而在运用语言词汇智能答题的过程中表现出来，就变成了“如果不会就不答所以留下空白”“就算会也只是习惯性地最为简洁地回答”的现象，从卷面上来看就是留空或者遣词造句太少。并且正因为遣词造句太少，所以“答题不完整或者用词不当”的几率就大幅增加——原本一句话、三个词才能回答完整准确的题目，林同学半句话、一个词就答完了，导致丢分较多。

2. 林同学明知道自己这种简洁明了的数学思维习惯让他在答语文题时会吃亏，所以就有意无意地想多写一些来弥补。但因为他无法突破自身原有的思维局限，因此多写的文字内容并不到点子上，往往就在原地重复。而又要用不同的表达来重复同一个意思，自己又缺乏文采，因此就容易越写越俗气、越写越口语化，从卷面上来看就是啰唆且缺乏书面感，导致林同学二次丢分。

总结起来就是：以林同学为代表的一部分学生，习惯用数学思维来写语文的题，很可能会导致该答的没答上、不该答的重复答的局面，这是符合前文所述“八种智能之间并非割裂关系，而是互相联系，也可以互相影响”的原理的。但也正是基于这样的原理，教师便针对性地设计了以下语文创新教学的方案，并逐步推行：

1. 将数学逻辑智能中“找间接条件”的思维方式移用到语言词汇智能中“找近义词句”，用这种方法解决林同学等留下空白或遣词造句太少的问题。

2. 将数学逻辑智能中“合并同类项”的思维方式移用到语言词汇智能中“删减同意义的词句表达”，用这种方法解决林同学答题重复啰唆、口语化的问题。

以下是将“间接条件证明全等的数学逻辑智能”移用到“语言词汇智能”中，从而完整而准确、优美而流畅地回答苏轼词作主旨的具体案例及全过程分析：

<table>
<tr><td>数学几何题</td><td colspan="4">语文主观题</td></tr>
<tr><td>求证：ΔFCH ≌ ΔFGA 和 SΔt？</td><td colspan="4">《水调歌头·明月几时有》表达了作者怎样的感情？
过程如下：</td></tr>
<tr><td> </td><td>林同学第一次作答：有点忧愁，但后来就轻松快乐了。</td><td>评价分析：
首先这并非是一个完整表达了因果关系的句子，忧愁快乐原因不明，格式不完整；
其次，漏掉了作者对人世间的祝福之情的答案，内容有遗漏；
第三用词太少且不准确，口语化和重复啰唆的问题并存。</td><td>策略：将“间接条件证明全等的数学逻辑智能”移用到“语言词汇智能”中，分三个针对性步骤解决以上问题。</td><td></td></tr>
<tr><td> </td><td>第一次针对性调整步骤（针对格式不完整）：</td><td>教师引导：你在证明∠ GHF= ∠ GFH=45° 之前，如果不用上四边形 ABCD 是正方形，还能证得出吗？这个条件是写在题目里已知的，如果用不上肯定没道理对吧？
同样，你答作者忧愁或快乐的感情之前，能不能把他忧愁或快乐的理由先写上呢？这在原词中同样是有的，不用上同样肯定没道理。</td><td>林同学补出结果：
作者因为和弟弟分离以及被贬官而忧愁，后又想到月亮自有圆缺，人间自有离合而轻松快乐起来。</td><td rowspan="2">分析：以上是老师引导林同学将数学逻辑智能中“找间接条件”的思维方式移用到语言词汇智能中“找相关的近义词句”，用这种方法解决了林同学留下格式和内容的空白或遣词造句太少的问题，使得答案完整准确。</td></tr>
<tr><td> </td><td>第二次针对性调整步骤（针对内容有遗漏）：</td><td>教师引导：再看看你是怎么证明三角形 FGH 全等于三角形 FGA 的——你用大括号括出了三个已经条件对吗？三个条件才能得到正确答案，那么你答作者感情的时候只写一个词忧愁够了吗？答轻松快乐两个词好一点，但最后一句话你提到了吗？</td><td>林同学补出结果：作者因为和弟弟分离以及被贬官而忧愁、悲伤、难过，后又因为想到月亮自有圆缺、人间自有离合而轻松快乐起来，心情愉悦，并祝福天下所有人。</td></tr>
<tr><td> </td><td>第三次针对性调整步骤（针对答题重复啰唆、口语化）：</td><td>教师引导：其实现在你的答案已经接近圆满了，但还有一点啰唆和缺乏文采的问题。我知道你可能已经感觉到难了——又要多写几个词，又要不重复还要有文采。但其实没有你想的那么难，你看你这道题为什么丢掉 1 分呢？数学老师已经给了提醒了：条件重复且没条理，好在你最后改过来了重新写，不然丢分会更多。
那么你看这些词，是不是也有类似的情况呢？既然都忧愁悲伤了，还能不难过吗？我们是不是应该写个比难过更进一步的词呢？快乐和愉悦是不是也重复了呢？可以更进一步吗？</td><td>林同学删除了重复意思的词并替换为更有文采的词，得到了接近满分结果：
作者因为和弟弟分离以及被贬官而忧愁、悲哀、黯然神伤，后又因为想到月亮自有圆缺、人间自有离合而轻松愉悦起来，并乐观旷达地祝福人间。</td><td>分析：以上是老师引导林同学将数学逻辑智能中“合并同类项”的思维方式移用到语言词汇智能中“删减同意义的词句表达”，用这种方法解决林同学答题重复啰唆、口语化的问题，使得答案文艺而流畅。</td></tr>
</table>

经过以上语文创新教学方法的多次、反复训练，林某某同学答语文主观题的水平有了明显提高。

林同学的进步表明，“典型的理科生”并非像我们传统所认识的那样，提升其语文素养并非没有途径。相反，如果合理运用融合了多元智能理论的中小学语文创新教学的方式方法，我们就有可能取长补短、化弊为利。

同理，在中小学的语文教学过程中还有很多看似难以解决的顽疾。但我们也认为，如果将小学和初中语文创新教学的四个基本步骤掌握于心，将其方式方法自觉、熟练地运用到我们的工作中去，也许就能找到治好这些顽疾的突破口。因此在文章最后，我们再次强调小学和中学创新教学具体操作包含的四个基本步骤，希望和有志同仁共勉：

一，有意识地观察学生优势智能所在；

二，创造性地将学生的优势智能转变为他感兴趣或取得成就感的学习辅助方式，刺激他凭借优势智能产生的兴趣或自豪感来加强对小学和初中学段的语文学习；

三，完成以上两步后，才能通过反复的方式进一步巩固学生的学习习惯，从而提升他学习语文的效率、增强学习效果；

四，回到第一步，重复一至四步的工作，但要注意作为学习辅助方式的优势智能，必须跟着学生自身智能变化发展的情况而随时转向、替换或融合。

参考文献：

[1] 黄美金 . 多元智能理论下的初中语文教学创新策略探讨 [J]. 中华活页文选：教师，2021（4）：2.

[2] 刘鑫 . 多元智能理论指导下的初中语文教学改革研究 [J]. 新课程，2020.