

高职院校“双元制”人才培养现状

李志辉

(苏州健雄职业技术学院, 江苏 太仓 215411)

摘要:职业院校“双元制”职业教育在世界范围内被公认为成功的职业教育模式,是成为制造强国的重要支柱之一。通过对成功“双元制”模式进行剖析,总结其特点和关键因素,结合我国国情和职业教育现状,总结我国职业教育“双元制”人才培养现状。

关键词:高职院校;双元制;人才培养;现状

职业院校“双元制”人才培养模式在世界范围内美誉,与国家的经济发展特别是工业发展有着密切的关系。“双元制”职业教育有着悠久的历史,为各国制造业培养了大批的技术工匠和产业人才,奠定了各国成为工业强国的基础。本文尝试对“双元制”职业教育模式成功的原因抽丝剥茧,找出其特点和成功的关键因素,继而结合我国职业教育现状,总结出我国职业教育“双元制”人才培养现状。

一、职业院校“双元制”职业教育模式教学特点和优势明显

职业院校“双元制”职业教育之所以在全球范围内得到认可,因为其有着独到的培养特点和优势,其特点和优势主要有以下5个方面:

(一) 培养主体:“政、行、企、校”共同参与,协作培养

职业院校“双元制”职业教育要求政府、行业协会、企业、学校共同参与,分工不同,目标相同。政府负责制定“双元制”职业教育体系建立,并颁布相应的职业教育法律法规并发布培训条例,建立完善的“双元制”培养“框架”;行业协会负责具体培养方案的起草工作,制定具体行业培训标准、课程体系、认证和资费等工作,建立具体行业的“双元制”培养“规则”;企业负责“双元制”职业教育的实践技能培训;学校负责“双元制”职业教育的理论教学部分。“政、行、企、校”各司其职,皆为通过“双元制”职业教育培养模式培养出符合企业要求的技能型工匠。

(二) 培养目标:以培养职业行动能力为导向

职业院校“双元制”职业教育培养目标明确,即以努力构建受训者的职业行为能力为目标。职业行动能力包含:专业能力、方法能力、社会能力和个人能力。

专业能力指胜任某项职业活动应该具备的专业技能和知识,包括资质能力、专业素质能力、管理职业能力等;方法能力指从事某项职业活动应该具备的学习方法和工作方法,包括制定工作计划、解决实际问题的思路、独立学习新技术的方法、评估工作结果的方式等;社会能力指从事某项职业活动应该具备的社会行为能力,包括人际交往能力、问题解决能力、协调分析能力、领导管理能力、组织能力、突发情况逃生自救能力等;个人能力指个人和社会衔接、融合的能力,包含想象力、记忆力、观察能力、创新能力、学习能力、适应能力等。

(三) 课程设计:以职业活动为核心开展设计

职业院校“双元制”职业教育课程开发基本思路是从具体工作岗位入手,分析工作过程,总结培训条件,然后提炼出行动领域,再将行动领域转化到学习领域,开发出适合教学的学习情境和相应的课程。最终的目标,即是通过“双元制”职业教育课程的学习,让学生掌握特定工作岗位的职业行动能力。

(四) 培训过程:工学交替相结合

职业院校“双元制”职业教育模式下,学徒学习场所包含企

业和学校,交替进行,在企业和在学学习时间比例约为7:3。企业以技能培训为主要教学内容,可在生产车间进行教学,也可在跨企业培训中心进行教学,企业可根据企业实际情况选择;学校以理论知识为主要教学内容,主要目标是职业行动能力的启发、巩固和升华,在“双元制”职业教育中起到辅助和服务的作用。一定程度上来说,企业的技能培训是“双元制”职业教育的教学主体。

(五) 考核方式:教考相分离

职业院校“双元制”职业教育对于学徒的考核并不完全依赖教学实施者,即学校和企业。为保证考核公平,以及以考促学的目标的实现,职业院校“双元制”职业教育考核实行教考分离的方式,教学实施者承担一部分考核,其中最重要的技能考核则由相关行业协会在考试委员会的监督下进行。

(六) 支撑体系:法律法规支持

为更好服务“双元制”职业教育模式发展,积极制订各类相关政策推动“双元制”职业教育事业的发展。职业教育院校、行业协会、政府等相关领域都对职业教育做了明文规定,多角度促进职业院校“双元制”职业教育发展。

(七) 学生认可度较高

职业院校“双元制”职业教育模式很好地解决了学徒技能提升和求职问题,提高了就业率。与此同时,也解决了企业人才需求问题,提升了企业活动。以上两种效用,促进了社会经济发展,也维护了社会的稳定。职业教育“双元制”职业教育模式经过百余年的发展,在民众心中和企业心中都是大受欢迎的,越来越多的学生愿意成为“双元制”职业教育中的一员,越来越多的企业越来越热衷于参与到“双元制”职业教育中。

(八) 企业参与度较高

职业院校“双元制”职业教育之所以能够取得成功,企业的投入起到了关键作用。企业认为,只有拥有大量高素质、高技能的技术型人才,才能提升企业的市场竞争力。企业将对“双元制”职业教育的投资作为企业成本的一部分,并将其作为企业长远发展战略的一部分。基于此,职业教育“双元制”教育模式中的“企业元”表现出了对于“双元制”职业教育足够的活力,起到了很好的促进作用。

二、我国职业教育“双元制”人才培养现状

我国职业教育的目标是培养应用型人才和具有一定文化水平和专业知识技能的社会主义劳动者、社会主义建设者,与普通教育和成人教育相比较,职业教育侧重于实践技能和实际工作能力的培养。其中对于实践技能和实际工作能力的要求,和成熟“双元制”职业教育对于职业行动能力的培训目标趋于一致。

我国职业教育从20世纪初便开始摸索“双元制”职业教育模式,取得了一些成果,但依然有着很大的进步空间。但笔者认为,目前职业教育存在的问题也不容忽视,应找出问题,抓住本质、

删繁就简、因地制宜,就能够找到适合我国国情的“双元制”职业教育道路,才能取到更大的“双元制”职业教育成果,为我国的社会主义建设培养更高的技能型工匠和应用型人才。但目前,我国“职业教育”双元制人才培养仍然存在如下短板:

(一) 目标分散,不够聚焦

在我国“双元制”本土化进程中,“政、行、企、校”应统一目标,积极、主动参与其中。目前我国职业教育依然以学校为主体进行,学校在制定教学目标的过程中,鲜有政府、企业、行业协会参与,存在和市场需求有偏差的可能,最终导致职业院校培养出来的学徒,和企业需要的学徒有一点的差距。

(二) 理论为主,实践偏少

我国职业院校在教育内容设置上,往往偏重理论课程的教学,着重于知识的完整性和系统性,对知识的广泛性、实用性重视不够,忽视实践技术能力的培养,没有科学合理的规划和统筹。虽然多数职业院校制定实习制度,但多数还是流于形式。在教育方式上,也沿用传统教学的“填鸭式”教学法,学生往往缺乏主动学习的主动性。

职业院校“双元制”职业教育培养目标是培养有职业行动能力“双元制”技能型人才。我国“双元制”职业教育本土化应参考德国“双元制”培养目标,但受限于教师知识能力结构、实验实训场所短缺等主、客观因素,职业院校在进行教学的过程中,依然以理论为主,实践为辅,这显然是不符合职业行动能力的培养目标。

(三) 师承制优势发挥受限

鉴于我国“双元制”职业教育实验、实训条件相对薄弱等现状,“双元制”培养采取在高校和企业间交替进行培养的模式。学校以理论教学为主,负责理论知识的传授和升华;企业以实践教学为主,负责传授学徒相关岗位实践技能及岗位相关领域技能的拓展和延伸。学徒在企业中有制定的指导教师,但指导教师往往把这个身份看作一种工作,且受限于其他工作的牵扯,无法全身心投入到“师傅带徒弟”的工作状态中。

(四) 企业获利稀薄,积极性不高

企业作为以盈利为目标的经营主体,面对激烈的市场竞争,多数已经疲于应对,无心也无力投入到看似耗时耗力耗钱的“双元制”职业本土化教育培养中。此种现象,并非企业没有意识到“双元制”职业教育本土化培养模式的重要性和意义,而是多数企业根据经营现状,出于对于各种成本的考量而作出的妥协。在职业教育培养过程中的具体表现为企业只希望要学徒,而不愿意投入相应的“人力、物力、财力”到前期的“双元制”培养中。

(五) 实践型师资匮乏

截至目前,我国职业教育师资多来自全国各大高校。大部分师资在学历上都达到了高校的要求,理论功底扎实,但因为缺少企业实践经验,在实践能力方面略有欠缺,无法很好地指导职业院校学生的实践技能的学习。在实践性较强的职业教育课程上,许多教师有心无力,只能照本宣科,敷衍了事。此外,职业院校往往缺少对教师实践技能的培养环节,过多重视理论性科研成果的产出,进一步加剧了这种现象的产生。

(六) 法律法规不够健全

职业教育“双元制”人才培养模式的顺利进行,需要通过制定相应的法律法规给予支持。我国职业教育是教育部门主管的,制定了相关的“意见”“通知”“办法”等文件,没有以法律条文的形势出现,未明确职业院校、行业协会、企业在职业教育“双元制”人才培养方面的法律责任,缺少必要的约束。虽然我国出

台了《职业教育法》,并且在《教育法》《劳动法》中对职业教育也有相关的描述和规定,但总体而言,我国职业教育“双元制”人才培养相关的法律法规仍不健全,有很大的改善空间。

(七) 跨企业培训中心建设不足

跨企业培训中心是职业教育“双元制”人才培养的关键节点,具有弥补职业院校校内实训场地不足、校内教师实践技能教学能力不足的补充作用。除此之外,跨企业培训中心还具有承接再就业培训、企业员工技能提升的功能。跨企业培训中心建设费用巨大,单纯由政府、学校、企业投入建设,都具有一定难度。如此背景下,政府可以在统筹协调下,归拢资源,多方投入,建设适合职业院校“双元制”人才培养的跨企业培训中心,与校内实验实训基地及企业实习基地,互为补充,完善和扩展职业技能培训场所。

(八) “双元制”人才培养课程改革力度不够

生产方式的变革,影响着人才培养的方向。社会经济结构的改变,也同样影响着人才培养的方向。伴随着对人才的需求的不断变化,专业能力和关键能力的培养的方式和方向也应随之变化。随着太仓市产业结构的转型升级,职业教育“双元制”人才培养急需进行深度课程改革。职业院校应做到将专业设置与属地产业发展相关联,将“双元制”人才培养内容与用人单位协商确定,切实落实职业教育“双元制”人才培养课程。截至目前,我国部分职业院校在以上方面进行了尝试,但在过程考核、模块化训练等当面依然存在短板。概括来说,即没有形成“双元制”职业教育课程体系,改革力度仍需加强。

职业教育“双元制”职业教育在世界范围内享受极高声誉,必有其独到之处。我国“双元制”职业教育本土化进程中应积极学其精华、去其糟粕,基于我国国情,围绕培养目标因地制宜的制定“双元制”职业教育本土化的培养框架和细则。假以时日,必能找到符合我国国情的“双元制”职业教育模式。

参考文献:

- [1] 陈钰.德国“双元制”职业教育成功的关键因素分析[J].成人教育,2019(10):79-84.
- [2] 刘晓飞,张堃,郭晓艳.关于德国双元制职业教育体系的研究与分析[J].职业,2019(24):114-115.
- [3] 李婷婷.德国“双元制”职业教育模式成功的关键因素——企业与职业教育法律法规[J].继续教育研究,2015(10):120-123.
- [4] 杨小映.高职院校深化产教融合的问题与对策[J].中国商论,2019(19):233-234.
- [5] 国务院关于加快发展现代职业教育的决定[Z].国发〔2014〕19号.
- [6] 杨院,许晓芹,连晓庆.新中国成立70年来职业教育产教融合政策的演变历程及展望[J].教育与职业,2019(19):26-31.
- [7] 姜大源.德国“双元制”职业教育再解读[J].中国职业技术教育,2013(33):5-6.
- [8] 刘芳武.德国“双元制”职教模式对我国职教改革的启示[J].继续教育研究,2016(1):121-122.
- [9] 王雪亘.工匠精神与高技能人才成长[M].杭州:浙江科学技术出版社,2017.

课题:本文系苏州高职高专院校“产教融合、校企合作”教育改革研究2021年课题《职业院校“双元制”本土化人才培养模式研究——以苏州健雄职业技术学院为例》(2021JG123)阶段性成果之一。