

“1+X”证书制度下高职专业教学改革路径研究

葛慧楠

(辽宁经济职业技术学院, 辽宁 沈阳 110000)

摘要：“1+X”证书制度实施以来，高职院校便积极进行全方位的改革，推动各专业教师深入学习“1+X”证书制度的内涵和要求，对理论、实践等教学环节进行深度改革。但是，就目前的实践情况来看，大部分高职专业的教学改革效果依然不尽如人意，存在诸多尚待优化的地方。基于此，本文就“1+X”证书制度下高职专业教学改革路径展开探究，以期能够推动高职教育的进步与发展，满足不同专业学生的个性化成长需求。

关键词：“1+X”证书制度；高职院校；教学改革；路径

随着社会的发展，各行各业都对人才提出了更高的要求，使得高职院校传统的专业教学模式难以满足新时期下的社会发展需求。而“1+X”证书制度的提出，为各高职院校提供了新的发展途径，促使各专业教师开始立足于该制度进行教学改革。就目前的实施情况来看，大部分高职专业的教学改革程度依然不够深入，“1+X”证书制度的指导作用没有最大化地发挥出来，导致各专业的教学改革工作依然存在较大的进步空间。因此，继续探究“1+X”证书制度下高职专业教学改革路径势在必行，是关乎高职院校人才培养工作发展的重要事件。

一、高职专业教学普遍存在的问题

随着社会的发展与进步，高职院校各专业教学工作暴露出一些问题，属于正常现象。对于高职院校来讲，积极面对这些问题有利于其准确把握教学改革的方向，对提高教学质量和人才培养质量有较大的帮助。因此，在“1+X”证书制度下，高职院校要想对各专业进行有效的教学改革，需要积极总结目前存在的问题。

(一) 课程设计不合理

高职院校需要致力于培养专业技能型人才，使他们掌握扎实的专业理论知识以及高超的专业技能，以此胜任应聘的工作岗位。然而，大部分高职院校的专业课程比较紧凑，涉及的知识非常多，而教师需要在有限的教学时间内完成理论部分的教学以及实训操作方面的教学。而过量的课程设计，导致学生只能被动接受专业知识，最终造成学生学得不够扎实，具备的实践能力也不够强。再加上大部分高职院校所使用的教材都具有一定的局限性，并没有针对高职教育特点，存在理论性太强的弊端，使得教材难以发挥指导作用，也使得学生学起来会感觉空洞乏味，无法真正理解专业知识。这些造成了各专业课程教学内容实用性不强，进而导致学生掌握专业技能难以达到企业要求的水平，凸显出现阶段高职院校专业课程设计存在不合理的问题。

(二) 教学重理论、轻实践

长期以来，我国大部分高职院校在开展各专业的教学工作时都难以保障实训环节的教学质量，因而大部分学校都重视理论知识的教学。这就影响各专业的课时分配不均衡，理论教学所占的课时数量较多，影响学生实践能力的提升。而对于高职院校的教育工作而言，其需要重点培养学生的实践能力，这样才能凸显高职学生的就业优势。但是现阶段重理论、轻实践的问题，也削弱了学生就业竞争力，即便比较看重理论教学环节，其教学效果也难以达到较高的水平，导致学生掌握的理论知识仅停留于表面，难以做到深入理解，更谈不上将理论知识应用于实践。在这样的情况下，毕业生所掌握的专业能力难以应对实际工作中遇到的问题。

(三) 教学方法单一、陈旧

在传统的教育模式下，教师所能借助的教学辅助工具较少，所以形成了以板书为主的教学方式。同时，大部分专业教师在教学过程中，也形成自己独有的风格和模式，在教学不同内容的同时，经常采用同一种教学方式开展教学。然而，对于当代大学生而言，其接触的信息较多、思维较为活跃，这样单一成就的教学方法，不利于激发其学习兴趣，同时低沉的课堂氛围，也难以调动他们积极性。因此，在1+x证书制度下，高职院校对各专业进行教学改革，需要意识到教学方式存在的问题，并积极督促教师进行创新，保证课堂教学内容的趣味性和实效性，为引导学生考取相应的技能等级证书创造条件。

二、结合“1+X”证书制度改革高职专业教学的意义

首先，结合“1+X”证书制度开展教学改革，有利于深化校企合作模式。对于高职院校而言，校企合作是提高学生专业技能的重要保障，是高职院校从单一的学校育人模式向着跨界合作育人模式发展的重要标志。在这一模式下，高职院校不但遵循了学生的认知规律、职业教育的发展规律，还遵循了专业课程的教学规律，突出了高职教育的优势。而X证书的相关标准是培训评价组织联合优秀院校以及行业领先企业共同起草开发的，精准体现了各行各业的需求，充分体现当代高职专业教学的改革方向。因此，结合“1+X”证书制度开展教学改革，有利于深化校企合作，进一步提高人才培养方向与企业需求之间的契合度。

其次，结合“1+X”证书制度改革高职专业教学模式，有助于提高人才培养的适应性，增强学生的就业竞争力。对于高职院校而言，其人才培养工作需要紧密结合企业的人才需求，服务于社会经济的发展。“1+X”证书制度包含了各领域对人才提出的综合性要求，将这些内容融入到高职专业的课程体系中，既可以满足社会发展的需求，增加高职人才的社会认可度，也可以借助x证书提高学生的创新创业能力，助力其成为复合型人才，加大了学生的就业竞争力。

最后，结合“1+X”证书制度改革高职专业教学，有助于推动教学评价体系的改革。高职院校的人才培养目标区别于本科院校，需要其充分服务于区域市场经济的发展，培养高技能人才型人才。而教学评价体系为人才培养工作起着指导性作用，进而影响到培养目标的达成。而现阶段，我国大部分高职院校所采用的教学评价方法，都是基于本科院校的评价模式，难以以为专业教学提供更具科学性的指导。而结合“1+X”证书制度，有利于将专业技能培养融入到日常的教学工作中，脱离了传统单一、狭隘的评价标准，对构建符合职业教育特点的评价体系有积极影响。

三、“1+X”证书制度下高职专业教学改革的具体路径

(一) 基于“1+X”证书制度, 调整专业人才培养方案

通过研究我们可以认识到“1+X”证书制度, 对各专业的教学改革都具有很强的指导意义。为此, 高职院校应该就各专业认真研究其涉及领域的相关职业技能标准, 以市场走向、企业需求为出发点, 借助调查问卷、座谈访问等方式, 深入了解人才市场需求, 准确定位人才培养方向。同时, 高职院校还应该重视思想教育和德育教育, 注重培养学生的爱国情感, 使他们拥护党的基本路线, 促进其德智体美劳的全面发展, 以良好的职业素养和工作态度参与到企业的生产中。对于专业技能领域方面, 高职院校应该立足于培养符合我国市场经济发展需求的高素质技能型人才, 积极结合“1+X”证书制度调整人才培养方案, 注意职业技能与专业学科的对接, 突出各专业的特点、特色, 以提高学生的实践动手能力为主, 形成一套能够满足企业需求的新型人才培养方案, 以此实施教学改革。

(二) 基于“1+X”证书制度, 改革各专业的课程体系

课程体系是各专业教学工作的基本要素, 其构建情况是否合理直接影响人才培养质量的高低。为此, 高职院校应该对相关标准进行深入调研分析, 有针对性地修改各专业的课程组成, 立足于X证书的考核内容优化教学内容, 构建课证融通的专业课程体系。首先, 将与专业相关的技能等级证书、考核内容, 按照专业核心技能、专业扩展技能进行分类。同时, 根据证书名称为各知识点模块进行命名, 并规划课程开设的先后顺序。比如, 需要学生在第二学期考取的职业技能等级证书, 高职院校应该将相关的课程安排在第二学期, 以此在完成相关模块的教学任务时, 也能够让学生趁热打铁考取对应的技能等级证书。其次, 参照技能等主机证书的考核标准, 制定各专业课的教学标准。将课程教学对接职业标准, 不但有利于学生掌握X证书相关的技能, 也有利于提高各专业课的教学质量, 充分体现职业院校的教学特点。最后, 结合“1+X”证书制度构建专业群, 以横向复合化, 纵向层次化的课程体系, 助力学生成为复合型技能人才, 实现结合“1+X”证书制度改革高职专业教学的目标。

(三) 基于“1+X”证书制度, 构建多维评价体系

在传统的评价体系下, 高职院校各专业的评价是以学校和教师为主, 导致难以确定培养出来的学生是否符合企业的实际需求。而通过大量的实践, 我们已经了解到传统的评价体系, 已经难以适应当代高职教育的发展。为此, 在“1+X”证书制度下, 为了将操作技能和岗位能力充分融入到课程教学中, 高职院校需要改革考核方式, 构建适应性、科学性、全面性较强的新考核制度。比如, 高职院校可以融入企业、学生、专家等评价主体, 以丰富的考核形式全面考核学生在学习情况、操作能力以及专业素养等。同时, 将这些过程性的考核结果, 纳入期末考核中, 并由教师评价、学生自评、学生互评、企业专家评价等对学生的理论知识、实践能力进行全方位考核, 实现过程性考核与阶段性考核、线上考核与线下考核的全面融合。在考核指标方面, 高职院校可以采纳“1+X”证书制度的相关标准, 在原本理论知识的基础上, 融入岗位技能要求、职业技能等级标准、思想政治素养、创新创业意识、工作态度、职业素养等, 形成一套相对全面、科学的评价体系, 并以价值引领实现培养多层次、高质量的技能型人才培养目标。总之, 教学评价体系是各专业教师开展教学工作的指南针, 要想深入落实“1+X”证书制度, 高职院校就需要构建多维评价体系, 助力各专业教学改革工作的高质量开展。

(四) 基于1+X证书制度, 推动“三教”改革

教师、教材、教学方法统称为三教, 是各专业进行教学改革的重要领域。在“1+X”证书制度下推动三教改革, 需要以培养复合型技术人才为中心, 围绕谁来教、教什么、怎么教, 这三个问题开展深入探究, 以确保教学方向和企业需求有效对接。

首先, 教师作为教学工作的直接参与者, 是教学改革的主体。其综合能力的高低, 对“1+X”证书制度的实施效果, 起着关键性的影响作用。为此, 高职院校应该为各专业教师提供丰富的培训机会, 积极建立起企业、学校、培训评价组织于一体的人才培养机制, 积极推进“教师进企业, 企业进课堂”的新型教学模式, 保证各专业教师既具有完善的理论知识体系, 又拥有过硬的实践能力。同时, 高职院校应该注重“双师型”教师队伍的构建工作, 以确保教师在教学中能够为学生考取X证书提供技术指导。

其次, 以“1+X”证书制度的相关内容, 对教材进行改革, 将职业技能等级证书的考核内容融入到每门课程中, 保证课程标准与职业标准相对接, 课程内容与职业考核内容相对接。为此, 高职院校可以聘请各专业对应的行业企业专家共同参与教材的研发, 按照每个X证书的相关内容, 设计新型活页式或单元手册式教材。

最后, 结合“1+X”证书制度改革各专业的教学模式, 是实施教学改革的重中之重。为此, 高职院校应该以职业技能为主线, 实施课证融通式教学, 积极采用项目式教学法、小组探究式教学法、信息化教学法, 创建基于企业的新型课堂, 营造真实的企业生产环境, 以提高学生的技术技能。此外, 高职院校还可以结合专业的实际情况, 引入虚拟化教学平台, 将实训教学内容引入课堂教学中, 进一步扩大实训环节的课时占比, 以此促进各专业教学方法的改革与创新。

(五) 基于1+X证书制度, 完善专业实训基地

实训基地是高职院校各专业开展教学工作重要场所, 也是保证1+X证书制度顺利实施的基本条件, 为学生提供实践学习环境。为此, 在1+X证书制度下, 高职院校应该进一步与合作企业, 就实训基地的建设进行深度合作, 进一步提高实训基地的专业水平。并结合各专业学生要考取的X证书类型, 扩大实训基地的辐射面积。在完善实训基地建设的过程中, 可以将X证书所体现的新工艺、新技术及新要求, 融入到各实训项目中, 确保学生可以在实训基地, 就X证书的考核内容, 进行实践练习, 满足学生的学习和成长需求。与此同时, 高职院校应该充分考虑校企之间的互利共赢, 加强推动实训基地的开放性和共享性功能, 考虑企业的切身利益, 为其提供员工培训场所, 助力企业提高人力资源水平。

四、结语

综上所述, 结合1+X证书制度改革高职各专业的教学模式, 有利于发展具有中国特色的新型职业教育模式, 有效解决高职学生职业技能与企业需求不对标的问题。为此, 高职院校应该从人才培养方案、课程体系重建、教学评价体系创新、三教改革以及实训基地的完善等几个方面进行创新。

参考文献:

- [1] 柴草, 王志明. 1+X证书制度下高职院校“课证融通”专业课程体系开发路径[J]. 成人教育, 2022, 42(09): 72-78.
- [2] 刘春英, 吴德华. 基于“1+X”证书的高职院校校本化专业教学标准研究[J]. 长沙航空职业技术学院学报, 2022, 22(02): 26-29.
- [3] 丁玺. 1+X证书制度下高职专业课程体系建设研究[D]. 云南民族大学, 2021.