

互联网+背景下法律专业混合式教学研究

张译心

(重庆外语外事学院, 重庆 渝北 401120)

摘要: 随着互联网技术高速发展, 各种教育模式层出不穷, 混合式教学模式便在此时应运而生。该模式能够将线上教学与线下教学有机融合, 并将线上与线下的优势充分彰显出来, 调动学生参与专业学习的积极性, 进而提高专业教学的质量。基于此, 本文首先阐述互联网+背景下在法律专业中应用混合式教学模式的意义以及策略, 进而提出混合式教学具体实施过程, 以供参考。

关键词: 互联网+; 法律专业; 混合式教学

随着“互联网+教育”的广泛应用, 混合教学模式已经成为教育改革所关注的焦点。混合式教学模式不仅能增强线下教学的互动性, 又能够使线上教学变得更加灵活, 同时也能够拓展专业教学的空间, 学生也能够利用碎片化时间开展学习活动, 进而使得专业教学的质量得到显著提升。所以, 在法律专业教学中, 教师要意识到混合式教学的重要性, 并将其运用到专业教学中, 以此使法律专业教学更具灵活性, 继而有效提高学生的法律水平。

一、基于互联网+背景下在法律专业中应用混合式教学模式的意义

(一) 能够丰富教学内容以及形式

随着互联网技术高速发展, 互联网技术被广泛地应用于教学领域中, 可以有效弥补传统教学中存在的不足。因此, 在法律专业教学中, 教师可以根据法律教学内容, 整合现有的信息化资源, 并依托互联网移动平台模拟真实的庭审现场, 进而丰富法律专业教学内容以及形式。所以, 教师运用混合式教学模式的时候, 需要利用互联网技术合理整合法律教学内容, 并借助学生感兴趣的教学资源激发其兴趣, 这样能够有效丰富法律教学的内容以及形式, 使学生的学习活动更具灵活性, 进而有效提高法律专业教学的质量。

(二) 能够有效提高学生综合运用能力

在混合式教学中, 学生能够利用在线平台自主完成预习活动, 如利用在线平台观看微课视频, 促使其对教学内容有初步感知。在课中, 教师能够运用移动触摸屏等互联网技术, 检验学生自主预习的效果并纠正其存在的不足, 这样教师不仅能准确掌握学生的学习成果, 也能构建交互式法律课堂; 课后环节, 教师可以利用MOOC、学习通以及蓝墨云班课等平台开展课后教学活动。这样, 在各个教学环节, 学生会主动探究专业问题, 并尝试运用自身已掌握的法律知识解决具体问题, 以此实现知行合一的育人目标, 进而有效提高学生的综合运用能力。

(三) 能够充分激发学生自主学习意识

在互联网+背景下, 教师运用混合式教学法拓展学习空间, 能调动学生自主探究法律知识的欲望。比如, 教师可以利用在线学习平台, 定期向学生分享与法律相关的学习内容, 使其依托在线学习平台开展课后练习。另外, 学生可以利用在线平台反复观看不理解的知识, 直至将这些知识理解透彻, 这样便可有效增强学生的自主学习意识, 进而使其法律水平得到显著提升。

二、互联网+背景下法律专业混合式教学策略

(一) 积极优化课前设计环节

在课前准备环节, 教师要善于创设有利的教学环境, 使学生的自主预习变得更加便捷, 以此确保后续教学活动有序开展。具体如下: 第一, 合理整合现有的教学资源, 并依据法律教学内容,

制作法律预习微视频。第二, 教师根据学生的学习需求, 向其提供形式不一的学习资源, 比如, 微课视频、思维导图、在线习题等, 以此满足学生的个性化学习需求; 第三, 教师要积极优化专业教学流程, 合理分析教学目标、内容以及学情等, 这样便可准确把握学生的真实需求, 并选取有效的教学策略, 进而循序渐进地开展法律专业教学活动, 以此有效提高学生的法律水平。第四, 明确学习任务单, 便于学生根据学习任务单开展相关活动, 进而切实提高学生的学习有效性。最后, 教师需要融入相应的互动要素, 这样不仅能调动学生探究法律知识的积极性, 还可营造良好的专业教学氛围, 继而确保混合式模式应用在法律专业教学中的实效性, 以此切实提高法律教学的质量。

(二) 增强师资队伍的整体素养

为了将混合式教学更好地运用到法律专业教学中, 要确保师资队伍可以满足以下几点要求: 首先, 教师可以全面掌握法律专业教学内容, 保障其在线设计与线下教学环节的时候, 可以收集到相对完备的课程资源, 并能明确法律专业教学中哪些知识点属于重难点; 其次, 教师能合理运用各种在线学习平台以及信息化技术, 比如, 可以灵活运用信息化技术制作各类教学资源, 并合理运用在线学习平台开展教学管理等。这充分表明, 师资队伍需要具备足够高的综合素养, 才能保障法律专业混合式教学有序开展。为此, 院校需要积极建设师资队伍, 以此提高师资队伍的整体素养, 具体如下: 首先, 要求教师主动参与法律专业教学研讨会, 便于他们掌握法律专业前沿知识, 促使其构建完善的法律教学体系, 以此提高师资队伍的教育能力。其次, 院校需要着重提高师资队伍的信息素养, 促使教师可以灵活运用互联网技术开展混合式教学活动, 同时也能利用在线学习平台将线下课堂管理好, 进而提高法律专业教学的整体质量; 最后, 教师需要及时关注行业发展动态, 及时更新法律专业教学内容, 进而培养出行业所需的高素质法律人才。

(三) 有效衔接线上线下课程

现阶段, 多数教师在运用混合式教学模式会存在些许不足, 如造成线上教学和线下教学相脱节, 出现“一课两讲”的情况。为解决这一问题, 教师需要将线上与线下课程衔接好, 确保线上和线下课程的教学目标、内容相一致。在教学目标上, 要把线上教学的重点放在基础知识传授和价值观渗透方面, 把线下教学的重点放在知识体系向价值体系转化方面, 使二者相互衔接配合, 达到提升学生的思想觉悟、理论水平和道德素质的目的; 在教学内容设计上, 要围绕课程教学目标, 根据线上教学和课堂教学各自特点, 合理规划和整合线上和线下的教学内容, 线上教学要生动、精炼和简明, 线下教学要有深度、有研讨及有升华, 要合理把握教学进度、控制教学流程, 促进线上教学和线下教学的相互衔接

配合、相互促进。

(四) 改进教学和管理机制

在应用混合式教学模式的时候,教师需要考虑法律专业教学是否与学校教育存在矛盾,比如,备课制度、考核制度以及反馈制度等,并及时调整存在的矛盾。具体如下:备课制度,要构建完善的集体备课制度,保障法律专业教学的完整性与思想性,并确保线上与线下教学有效衔接,使法律专业教学质量得到保障。在考核制度方面,教师需要保障线上考核与和线下考核同时进行,不仅需要重视终结性考核,对于过程性考核也要给予相应重视,并适当增加过程性考核在总成绩中的占比;另外,教师应该积极构建满足混合式教学模式的评价标准,使得课程评价更具客观性,以此有效检验学生的学习水平;在教学管理方面,应建立教学监督反馈机制,可通过运用常态化教学质量监测工具、大数据搜集和分析工具等,对法律专业混合式教学效果、教师满意度及对学生学习效率等进行评估与反馈,进而切实提高法律专业的实效性。

三、互联网+背景下法律专业混合式教学具体实践过程

线上线下混合式教学能够充分彰显学生在教学中的主体性,提高法律专业教学的有效性。为此,教师根据教学内容可以将实施过程划分为“课前准备、课堂实施、课后评价”三个阶段。并选择合理的线上教学平台(学习通、FLASH动画分解、微课、MOOC等),引导学生开展线上线下学习活动。这样可以使教学氛围变得更具趣味性,促使学生主动对法律知识展开探究。具体如下:

(一) 课前准备

在课前准备环节,教师可以借助线上教学平台(如学习通),将优质的教学资源、微课视频推送给学生,并根据教学内容布置相应的在线任务,便于学生明确本节的学习目标。但教师在设置在线任务的时候,要确保在线任务能与实际生活紧密结合,而且引入现实生活中的案例可以有效调动学生的积极性,为后续教学开展做好铺垫。所以,在课前准备阶段运用混合式教学,教师不仅能了解学生的预习情况,还可以掌握学生在预习过程中存在的难点问题。这样教师根据反馈信息能针对性调整教学策略,从而有效提高法律专业教学的针对性。

(二) 课堂实施

1. 线上自主学习

教师通过学习通平台发布学习通知,学生在收到通知后登录学习通平台进行自主学习。首先,学生观看法律微视频对教学任务产生直观认知,然后将各个理论知识理解透彻,最后完成布置的在线学习任务并将其提交。此时,教师通过学习通的后台数据了解学生的学习情况以及存在的疑点问题,从而明确线下教学需要重点讲解的内容。这样,教师通过开展线上自主学习,可以了解学生线上自主学习情况,并且掌握其学习动态,并为调整线下教学进程、开展学习评价提供数据支持。

2. 线下教学活动

首先教师根据学生在线任务完成情况开展针对性教学,并及时解决学生存在的问题。接着,教师布置线下任务并引导学生以小组为单位对其展开探究。在探究过程中,学生们可以利用已掌握的法律知识、线上资料等,系统的、准确地分析教师所布置的线下任务。教师则以小组结果为基础开展教学活动,指出学生们存在的错误并加以纠正,以此使学生们的法律分析更具科学性、合理性。最后,教师可以应用互联网技术模拟真实的法庭现场,并根据学生的表现进行个别指导。另外,在线下教学中,教师需

要充分利用学习通所具备的签到、问卷填写、发布任务、在线抢答等功能,这样能使线下教学更具趣味性,还能利用学习通统计学生在线下教学中的表现,进而有效提高法律专业线下教学的质量,并切实增强后续教学评价的有效性。

3. 实操演练环节

在实操演练环节,教师可以应用案例分析法进行,通过引导学生对法律案例展开分析,加深学生对法律知识的理解。比如,教师可以出示以下案例:我校学生李某和同学王某开玩笑,将一小石子从教学楼三楼扔下,石子刚好砸在楼下的钟某眼睛上,导致钟某眼球破裂,最后花去医药费近万元。事后,法庭判决李某负全部赔偿责任。李某不服,认为王某是导致本次事件发生的直接原因,王某应负主要责任。这个过程中,教师可以提出相应的问题:“上述情形应该用教材所述的哪一部分知识对责任进行具体划分?”这样,在贴近生活的案例中,学生便能利用已掌握法律知识解决此问题,进而有效提高学生的法律水平。

4. 课后知识巩固

首先,学生根据任务要求完成学习任务并上传至学习通平台中,教师及时批阅、给予学生反馈。比如,对于学习能力较弱的学生督促其反复观看对应的微课;对于学习能力较强的学生布置拓展任务。另外,在课后知识巩固环节,师生共同利用网络教学平台进行交流、讨论、答疑。

(三) 课后评价

在以往的法律专业教学中,教师主要以评价学生专业成绩为主,所以在课后评价中期末成绩占据着很大的比例,而且评价主体以及方式也比较单一,未能将学生的情况真实地反映出来。教育改革背景下,教师不能只评价学生的专业成绩,还要重点评价学生在教学过程中的表现。混合式教学的评价体系不仅会关注学生在教学过程中的表现,也注重评价学生的专业成绩。因此,在课后评价中,教师需要与混合式教学相结合,并根据学习通平台提供的相关数据,将学生自评、同伴互评和教师评价等相结合,以此使教学评价更具多元化,并且能多个维度客观、全面地评价学生的各项表现。另外,教师需要重新修订现有的评价内容、评价方式等,构建理论评价、线上评价、实操评价、线下评价以及过程评价等综合评价体系。具体如下:课后评价由过程评价成绩、期末成绩以及实操成绩三个模块构成,其中过程评价成绩包含:考勤、作业、测验、课堂讨论等内容,占课后评价的30%;期末成绩以书面测试的形式开展,占课后评价的40%;实操演练成绩主要包含:实操演练表现、法律案例分析、法律模拟成果等,占课后评价的30%;这样可以使课后评价更具客观性、全面性,进而便于教师准确掌握学生的各项表现。

四、总结

总而言之,在“互联网+”背景下,将混合式教学模式应用到法律专业教学中,不仅能顺应时代发展的大趋势,还能丰富法律专业教学内容以及形式,进而提高法律专业教学的质量。为此,教师需要不断高自身的综合素养,积极优化课前设计环节,并将线上与线下课程教学衔接好,不断改进教学管理机制。通过上述方式有效提高法律专业教学质量,进而提升学生的法律水平。

参考文献:

[1] 毛华庆,朱丽,杭波.基于云班课的“互联网+”混合式教学改革研究[J].软件导刊,2022,21(07):58-62.