

小学语文教研内容有效性研究——以作文教学为例

余安安 丁雪佳

(西南民族大学 教育学与心理学学院, 四川 成都 610200)

摘要: 教研是教师实现教师专业发展的重要途径, 提升教研有效性, 促进教师专业发展是提升学校办学质量的表现。本文以中国四川省成都市 D 小学五年级语文组作文教学教研为例, 采取访谈、非参与式观察等方法, 使用 Nvivo12 对资料进行编码、分析。得出 D 小学语文教研内容较为有效的结论, 并为提升 D 小学语文教研内容有效性、提升作文教学有效性提出些许建议。

关键词: 小学语文; 教研; 作文教学

一、问题提出

对语文教研内容有效性提升展开研究, 有助于提升教师教研的效率、质量, 帮助他们在有效的教学时间内解决教学日常工作中遇到的问题, 提升自身专业发展水平, 促进教师高质量发展。有利于完善教师培训五级体系建设, 对提升学校

办学质量和学校管理水平有重要意义, 也为其他学科的教研有效性提升提供借鉴。

作文是语文考试中不能回避的部分, 作文分值大、占用时间多、难度大、所考察的知识应用水平高, 一直是小学语文教学中的难点所在。以作文教学为例探

究小学语文教研内容有效性, 有助于突破教学瓶颈, 培养学生语文核心素养。

二、调查方法

(一) 调查工具

本研究拟使用录音笔收集资料、结合前人经验的访谈提纲展开访谈。

(二) 调查对象

中国四川省成都市 W 区小学语文教研员、中国四川省成都市 D 小学五年级组全体语文教师。

(三) 资料整理方式

使用 Nvivo12 软件对访谈记录展开编码、分析。

三、观点

为了使研究更具科学性, 作者首先在成都市 D 小学五年级组展开背景调查, 发现目前的习作中存在作文错别字过多、语序混乱、作文重点不清、修改过程不明确等问题。因此, 在此基础上, 作者提出以下观点:

第一, 本研究的教研不是一次教研, 其内容是对教研员到校指导内容及教研组进行学习、整合而得到的。要判断其有效性, 应该将其措施在五年级实施一段时间并比对。成都市 D 小学五年级语文组关于习作教学教研内容有效性是有效的。

第二, 何为有效? 在本研究中, 教研员指导记录、教研组教研内容、以及最终学生提升成效一致, 并能改善学生在习作中出现的即问题即为有效; 教师能明显感受到学生写作水平提升即为有

效。

四、研究过程

一线教师、教研员不断探索实现特定学科教学最优化的操作方法。不同的是, 一线教师在实践中发现问题、解决问题, 教研员负责研究、指导一线教师解决问题。

(一) 对访谈文本进行编码

通读访谈文本, 捕捉“关键事件”, 剔除与“关键事件”无太大关联的内容如“坐这里”等等。在本研究中, 教研员开始描述“关键事件”后的每一个行为都是有参考和分析价值的, 所以将其视为有效内容进行编码。如“在写作课上”、“写作时”“作文”结合前后文本, 发现这个属于指导写作过程的内容, 即把该内容编码为“写作过程”; “批改作文”, “修改病句、错别字”, 这属于批改过程, 即编码为“批改过程”……依照此种方式, 对教研员指导记录、语文教研记录和群体访谈文本展开编码, 共得到 87 个参考点。

(二) 探索分析

因 NVivo12 具有强大的质性分析功能, 因此, 可根据研究需要, 在编码结束后选择“图表”“编码带”“矩阵编码”等形式对材料进行数据处理, 从而满足从多角度研究教研内容有效性。本文将采用“编码带”“图表”及“矩形式树状图”分析研究数据。

(三) 注意事项

因对访谈文本的编码是本研究中最关键的步骤, 所以编码的科学性和准确性至关重要。因此研究者在编码过程中要反复斟酌, 深入理解和剖析习作教学内容, 以保证编码准确有效。

五、研究内容

(一) 访谈内容编码设计

本研究获得的有效访谈音频约 2.5 小时, 由于其中带有大量的课堂、课文实例和教师阅读学生的习作范例, 实际转录的有效文字约 1 万字。实际录音时间最短的为 35 分钟, 最长的为 60 分钟, 平均访谈时间为 40 分钟。其中教研员指导记录时长 59 分 32 秒, 转录文本字数 4497 字; 五年级语文组教研记录时长 39 分 18 秒, 转录文本字数 2670 字; 语文教师群体访谈时长 35 分 50 秒, 转录字数 2459 字。

将访谈文本导入到 NVivo12 中对访谈文本进行节点编码。本研究中,根据前人经验以及教研员、语文老师们建议,本人最终按作文教学的顺序节点划分了四个维度作为新的树状节点,并分别设置了对应的子节点。节点信息编码如表 1 所示:

表 1 节点信息编码

树状节点	树状节点材料来源数	子节点	子节点材料来源数	参考点数
课外积累	3	生活感悟	3	3
		课外阅读	2	3
新课学习	3	生词生字	2	3
		课后习题	3	4
		学习迁移	1	4
		教法	2	3
		教学目标	2	9
		备课准备	3	8
作文课堂	3	结构层次	3	9
		联系生活	2	3
		书面格式	1	2
		题目要求	2	3
		写作手法	3	10
		重点掌握	2	6
修改评价	3	评价过程	3	6
分年级	1	修改过程	3	7
学生分层	3	分能力	2	4

在进行编码时,若一段文字同时包含几个节点,则分别标记。当不能确定段 文字所属哪个树状节点时,则暂将其列为自由节点,反之则标记好对应的子节点, 并放在所属树状节点下。例如“有的学生写法就很生硬,很死板,平时看过的范 文、课文怎么写,他就怎么写,有的时候全班十来个人都写的大大的眼睛,小小 的嘴巴。”将这段内容标记为“联系生活实际”子节点,并放置在“作文课堂”树状节点下。

查看节点编码层次图表,通过图 1 可以看出,在新课学习和作文课堂方面受 到的关注最多,其中新课学习的备课准备、教学目标,作文课堂中的结构层次、

写作手法的关注是各级教学研究的重点。



图 1 节点编码层次图

(二) 访谈内容词频分析

对教研员访谈记录展开词频分析。通过词云图可以发现,除去数量词以及带有口语化 的语气助词外,“方法”“年级”“描写”是排名前三的关键词;“练习”“复述”“要求”“课堂”“过程”等词词频也较高,可能会隐含较丰富的信息量;除此之外,“单元”“手法”“结构”“课文”“运用”“修改”“表达”等词包围在外环。总体来看,教研员侧重于对于作文教学

各个环节中方法上和以年级为靶向的目标指导。

对教研组教研记录展开词频分析。通过词云图可以发现,除去数量词以及带有口语化的语气助词外,“修改”“单元”是排名前二的关键词;“评价”“目标”、“标准”“记录”“需要”这几个词出现了五遍,可能会隐含较丰富的信息量;除此之外,“阅读”“理解”“结构”“草稿”“生活”等词包围 在外环。总体来看,教师教研更侧重于对单个学生的关注,特别是学生对于作文的修改情况时本年级最为关注、改动最多的地方。

对语文教师群体访谈记录展开词频分析。对词云图展开分析发现,除去数量词以及带有口语化的语气助词外,“联系”“问题”“生活”“重点”是出现最多的关键词;“评价”“写作”“积累”“描写”的出现率也很高;除此之外,“句子”“叙事”“表达”“转述”“随便”等词包围在外环。总体来看,学生存在问题依然在于不能很好地联系生活实际以及写作分不清重点上,这两点也是短期之类最难以见效的问题。

(三) 矩阵编码查询

对访谈记录和教研记录展开矩阵编码查询,如表 2 所示。教研员在指导的时候,最侧重的方面是新课学习和作文课堂。即如何新的课文中、作文课堂中循序渐进的锻炼、培养学生写作的各方面能力。而在学校教研组内部消化吸收时,除新课学习、作文课堂外,对于作文的修改和评价也十分关注。这应该和本学期的“新常规”检查有关,除此之外,也和之前学校不够重视学生过程性、增殖性评价有关。而在最终语文教师群体访谈记录中可以看出,各项措施和改变最终指 向的还是作文课堂。对作文课堂 6 个材料点展开情感编码,结果如表 3 所示,可以看出,在最终的结果上,作文课堂取得了一定程度上的效果,但是存在一些问题。值得一提的是,其中非常正向的结果为 0,这可能是由于其中存在的问题导致的。

表 2 矩阵编码查询结果表

	教研员指导记录	教研组教研记录	语文教师群体访谈记录
课外积累	1	1	2
新课学习	14	7	3
修改评价	1	6	2

学生分层	2	2	2
作文课堂	14	5	5

表 3 语文教师群体访谈对作文课堂看法情感编码结果

	非常负向	较为负向	较为正向	非常正向
作文课堂	2	3	10	0

（四）语文课堂及作文观察

对成都市 D 小学五年级语文课堂及其单元作文展开观察。可以发现，学生 在语文课堂中对课后习题的联系更加频繁、也更有针对性。每名同学配有习作草稿本、作文本。草稿本的每一篇习作后面都配有教师为学生打印的互评单，上面有详细的评分标准，每个标准旁边是打五星的地方，下方有一个学生互评写评语的地方。每个互评后有 1 至 2 页学生写序号修改的地方。对学生现有作文及 2 个月前的作文展开对比。可以看出，学生的书面格式几乎没有改变，写字潦草、错别字现象没有得到改善。在写作手法方面，大部分同学的作文其描写更加细致、生动，但是修辞手法在联系生活实际上有待加强。学生写作重点的把握提升很大，文章的结构流畅，但是偏题现象依然比较严重，很多学生还是有事例与感悟不符合的现象，这还是不能很好联系生活实际的问题。

六、结论

通过对研究结果以及现场对语文课堂、作文课堂、作文草稿本及作文本的观察，现得出以下结论：

成都市 D 小学以作文为例的语文教研内容相对有效，其教研内容不仅能够对 教研员指导内容消化吸收、提出符合该年级组实际情况且行之有效的措施，还对该年级组学生作文水平有提升效果，促进教师得到进一步的成长。但其有效性依然有进一步提升空间。主要表现在学生分层、课外积累方面，

需要在下一步教研时对其进一步细化，或者是在教研员指导时收集起来请求帮助。

通过观察和研究，本人提出以下 3 点可行性建议：

（一）开展阅读指导

很多学生在课外积累时不上心，其实是因为不知道怎样去阅读。对阅读积累 作业展开分析，可以发现，阅读积累差的学生基本是班级里的“潜能生”。如果 不知道怎样阅读，那么在阅读散文勾画批注时就会陷入一头雾水。教师应该展开 阅读指导，帮助不同层次的学生学会阅读，通过阅读指导课、群文阅读课堂使不同层次的学生有提升，并在课堂上联系生活实际。方能提升学生课外阅读水平，提升学生迁移水平。

（二）重视错别字

观察发现，不同层次的学生在作文中均存在大量错别字。很多学生用拼音来代替不会写的字，但是其拼音拼写也是错误的。在实际的作文阅卷中，一个错别字扣 0.25 分，因此纠正错别字十分关键。建议在每篇习作后设置错字修正区，对每个错别字及拼

音的单词进行反复书写改正。

（三）开展教研前、后调查

在每次教研前、后通过匿名问卷的形式展开调查，以判断每次教研能否起到 解决教师问题的作用。教研员在来校指导前不清楚学校教师的困惑在哪里，其指 导就没有针对性。教师在学习的时候也没有目的性和针对性。信息的偏差容易让 教研内容存在“错位”。因此，匿名问卷的结果不仅是在教研组内部共享，也可以在教研员到校指导前与教研员展开交流。

参考文献：

[1] 牛瑞雪，王文丽.论公开课的有效性及其实现——以一次体验式语文教研活动为例[J].课程·教材·教法，2012，32（05）：27-32.

[2] 汤洋静子，张黎敏.以组团研究的方式提升教研有效性——以“学习活动设计与实施”语文教研为例[J].现代教学，2021（S1）：48-49.

[3] 王洁，张贵民，张严明.小学语文教研活动有效性探析——以“两研一体”教研形态为例[J].新课程导学，2021，No.530（25）：90-92.

[4] 杜足英.初中语文教研活动有效性策略探析[C]//广西写作学会教学研究专业委员会.2019 年教学研究与教学写作创新论坛成果集汇编（一）.[出版者不详]，2019：73-75.

[5] 韩佳佳.乡村初中语文教师教研活动的现状与对策研究[D].山西师范大学，2017.

[6] 刘雍.民办中学语文教研文化的个案研究[D].广西师范大学，2022.

[7] 符秋霜.小学语文作文教学有效性策略分析[J].亚太教育，2016（11）：181.

[8] 刘凤霞.浅议小学语文作文教学方法的创新[J].语文教学通讯·D 刊（学术刊），2013（09）：54-55.

[9] 杨柳.小学作文教学存在的问题及改革对策研究[D].天津师范大学，2008.

[10] 刘申.关于新课标下小学语文作文教学的探析[J].教育教育论坛，2013（10）：237.

[11] 陈海云.小学作文教学与评价策略研究[D].上海师范大学，2010.

[12] 邓敏杰，李占伟，张豪锋.运用思维导图优化小学作文教学的实践[J].中国电化教育，2012，No.302（03）：90-94.

[13] 赵东阳.小学作文教学低效原因及对策[D].河北师范大学，2007.