

# 英语专业口语学习成功者与不成功者在学习策略上的不同

丁群

(山东外贸职业学院泰安校区, 山东泰安 271000)

**摘要:** 随着新的英语语言学理论的兴起, 英语学习研究者逐渐认识到学生在学习中的主体地位, 把研究的重点从“如何教”转到“如何学”上。英语口语作为英语学习者一项重要的产出性技能, 也成为研究的重点之一。自 20 世纪九十年代末至今, 我国关于英语口语的研究无论在理论研究还是实证研究方面都取得很大成就。其中, 研究者针对策略与口语成绩的关系、学生使用交际策略的种类、语言水平与交际策略的关系、影响交际策略使用的因素及交际策略训练的有效性几个方面对英语口语学习策略进行调查研究。本文通过对两个英语口语水平差距较大的学生进行访谈, 比较她们在管理策略、形式操练策略和功能操练策略上的差异, 来解释两人在口语水平相差极大的现象。

**关键词:** 英语专业; 口语学习; 策略

六十年代以来, 随着教育心理学、认知心理学、乔姆斯基翻译产生等诸多学科的产生和发展, 英语教育的重心由“如何教”转变为“如何学”, 逐步形成以“以人为本”为中心的学习活动。在英语教学中, 学生的英语学习策略是英语教学中一个非常关键的环节。在学习的进程中, 学习战略扮演着一个媒介, 将个人的不同(包括信念, 动机, 性格); 认知风格, 语言潜力等环境因素(学习目的语, 学习形式, 教学性质); 与学业成果相联系。当其他要素都一样时, 学习方法是影响学生英语教学质量的重要指标。

英语输出的过程和技能是心理语言学、认知语言学和二语习得领域的一个重要研究领域, 然而, 口语语料库的搜集、记录和分析都要困难, 因而二语学习者的口头表现研究相对薄弱。直至一九九五年之后, 我国一群二语习得研究者才着手进行英语口语的学习, 并在此基础上做出了一定的成绩。例如: 根据中国学生的特征和语言发展的规律, 构建二语语言的发展模型; 把二语语言发展的内外要素结合起来, 形成一套完整的理论体系, 勾勒出不同的学习经历、学习环境、态度、动机、学习策略、学习策略、语言知识、语言水平、输入与输出的质和量等(王立非, 2004)。

## 一、文献综述

1984 年, 黄小龙在香港中文大学所作的一篇名为“汉语教学中的外语教学”的硕士学位论文, 成为中国英语教学策略的重要组成部分。近 30 年来, 在英语教学中, 学生口头学习策略的五个主要问题是: (1) 学生的口语学习策略和口语学习效果之间的联系; (2) 不同类型的学生交流的策略; (3) 交流战略与语文能力之间的联系; (4) 在交流中, 有哪些因素会对交流策略产生一定的作用; (5) 交流战略培训的效果(文秋芳, 2004)。

在 1987, 黄和范纳森对英语学习策略与英语口语表现之间的相关性进行了探讨。本研究采用自编的方法, 对广州外语学校四年级的 120 位同学进行了问卷及口头测验。本实验发现, 功能性训练对学生的口头表现具有显著的影响, 而对学生的形式训练和监督策略的影响较小。在 1990 年, 陈思琦对 12 位英语专业的大学生进行了一项关于英语学习的研究, 并对其运用的影响进行了研究。结果显示: 在不同程度的情况下, 不同程度的学生在不同程度上运用了不同的学习方法, 而在不同的情况下, 不同程度的学生在不同程度上都会产生不同程度的差异。高海虹(2000)对英语运用与交际能力之间的相关性进行了研究。中国大学生比成功型学习更频繁地采用缩小学习的方法。英语的不同程度对学习者的认知和运用的频度有很大的关系。王立非(2002)探讨了英语教学中的交际能力培养效果。本研究以 109 位英语系二年级的

学生为对象。本研究显示, 在英语教学中, 英语教学中运用英语的学习方法是有效的。

尽管在英语口语教学方面有了长足的进展, 但在广度和深度方面还有很大的发展余地, 还有很多有待改进的地方, 比如, 中国学生的英语口语教学还需要进一步改进; 英语口语评价制度有待进一步提高; 口语经验的学习有待进一步的提高, 例如口语的词汇、语法和语篇; 从语用和文化等方面进行多元的探讨; 口头学习的方式可以多种多样, 既可以采用 CIA 的横向比较, 也可以采用长期追踪的方式来观察学生的口头语言发展, 或者利用微观的改变来分析学生的口头表达水平。本文通过对山东某高校两个英语口语水平差距较大的学生进行访谈, 通过比较她们在管理策略、形式操练策略和功能操练策略上的差异来解释两人在口语水平相差极大的现象。

## 二、研究方案

### (一) 研究对象

参加个案研究的是于 2018 年秋进入山东某高校学习英语专业的学生张文和张静, 至调查之日, 她们已在同一个班级学习了两年多的时间。她们两人家庭背景和大学前英语学习和环境相差不大, 两个人都说初中时期老师只是运用传统的教学方法, 忽视了口语和听力方面的训练。刚入学时, 两个人的口语水平都差不多, 都希望能通过专业学习将英语尤其是口语学好。两人每天除了上课、完成作业之外。两人都不是内向型的性格, 都善于与别人沟通。在同一个学习条件下学习了两年之后, 两人的口语出现了很大的差别。张文在其学校举办的英语口语比赛中, 获得第一名, 而张静的口语虽有提高, 但是与张文的差距却很大。鉴于两人上述基本情况相仿, 造成她们口语水平差距的主要原因似乎可以归于口语学习方法上的不同。

### (二) 数据收集

在个案研究时, 张文和张静参加了面谈, 面谈是个别进行的。面谈的内容分为两个部分, 第一部分主要了解她们入学前的背景情况, 例如, “你高中就喜欢英语吗”, “报考英语是自愿报考的吗?” 第二部分主要内容涉及大学学习口语的策略。例如, “每周课外花在练习口语上有多长?” “具体怎样练习”等。

## 三、结果和分析

通过面谈得知, 她们两人在初中时都没有进行过特殊的口语训练, 英语学习都是根据老师的安排进行, 说明两人大学前英语学习方法差异不大。两人高中时就喜欢英语, 高考志愿都是自愿选择英语专业。主要的差异是在上大学之后。下面是对面谈时张文和张静对上大学后某些具体问题的回答的整理总结, 从这些回答中, 可以分析出她们两人在大学中口语学习中策略上的不同。

问题一：你认为你的口语达到什么水平才可以称为好？

张文是这样描述的：我认为自己的口语水平最好是达到了英语本族语水平相差不大的水平才算好，当然最基本的是能够和外国人交流。在这个基础上，然后通过模仿，尽量让自己的口语更地道，更完美。

对于这个问题，张静的回答与张文有明显的差别。她认为：口语水平只要达到能和外国人交流的水平就可以，没必要达到和英美人说的一模一样，而且那也是不可能的。

从这个问题上看，两个人在观念上就有显著的差异，决定了二者在日常的口语练习中不论是在数量上还是质量上都会有不同。张文对自己的口语水平有更高的期望和目标，所以她在平日里口语练习的时候，对自己的要求更加严格，也会有更大的动力和督促力。而张静对自己的要求要低很多，这导致她在平日里口语练习上不会花费太多的精力，也不会太在意自己的口语水平。

问题二：你平时课外花多长时间练习口语？具体是怎样练习的，比如说使用什么样的教材，是自己选择还是老师推荐的？

张文回答：平常课外时间，除了做作业，花在口语上的时间基本上每天有一个小时，周末的时候会会长一点，有时候能达到两个多小时。具体练习的方法是，找一段老师推荐或者自己认为比较好的英语语音材料，像某位名人演讲或BBC新闻，先不看文本反复听，感觉自己听得差不多，有的地方实在是听不出来了，就看文本，然后边看文本边听。把全文都弄懂之后，开始边看边模仿，等到很熟之后，就不看文本，边听边进行模仿，直到这一篇模仿的很像之后，再换一篇文章，进行同样的程序。

张静的回答是这样的：平常课下，我大多数时间都用在完成老师布置的作业上了，做完作业后，我一般会每天拿出半个小时左右的时间来练习口语吧。练习的方法很简单，通常是找一点文本材料进行大声朗读，一般都是选教科书，像《精读》或者是《高级英语》等教科书。读半个小时左右觉得累了就不会再读了。周末也会延长大声朗读的时间，不过通常不会超过一个小时。

在这点上，她们两人的差距还是相当大的，当然这之前两人对口语水平的观念和要求有很大关系。张文的付出要比张静大得多的。张静只是找一篇文章随便读读，自己也没有什么具体的计划，更没有具体的方法措施来学习口语。

问题三：上课时如果有发言的机会会不会积极的争取，说的过程当中有因为怕出错而不敢说的情况吗？若遇到用英语表达有困难的表达怎么处理？

张文说，我上课的时候会积极，因为我觉得这是一个很好地锻炼自己口语的机会，而且，我也很喜欢和老师还有同学们用英语讨论。在这个过程中，还可以请他们对我的表现做一下评价，告诉我出现的错误，然后等下再在说的时候，我就会留心，尽量避免犯同样的错误。关于出错，我的心态还挺好的，我觉得不出错就不会进步，所以我不会因为怕出错而不敢张口说英语。若碰到用英语表达有困难的想法时，我尽量不用汉语或者手势来表达，而是尽力用简单的英语来解释，事后，再与同学讨论或者查阅字典去解决。

张静在回答这个问题时说：我觉得上课时发言对我来说没有太大的意义，如果老师点到我的名字，或者按位次轮到我的话，我就会起来发言，如果是老师让自己主动发言时，我一般不会主动发言。发言之后，我不会在意自己当时的表现，有没有犯错。因为我觉得说英语时犯错是很正常的事。如果我遇到不太会用英语表达的时候，我有时会用汉语，或者把这个问题回避过去。

以上的回答，清楚地体现了张文练习口语时能够抓住一切机

会，在英语交际上很积极，而且不会采用回避策略。而张静则明显的消极，在遇到困难时，倾向于采用逃避策略。

#### 四、讨论和启示

对上述回答进行分析后发现，在管理策略、形式操练策略和功能操练策略上，张文和张静都有一定的差别，这也是导致二人从刚入学的成绩平分秋色，到最后口语出现大的差别的原因。

在管理策略上，张文能够确定自己明确的目标，制定计划，并选择合适自己的方法坚持实行。能通过同学和老师的反馈，对自己的口语表达情况做出评价，找出薄弱环节和改进措施。能够鼓励自己去说英语，哪怕会出错。相反，张静的口语学习目标和对自己的要求，要比张文的低，而且不善于利用周围人的反馈来改进自己的口语学习。虽然她也不怕在说英语的过程中犯错，但是她没有对自己的错误进行任何的处理，而是听之任之。二者在管理策略上的差别，反映出善于反思和自我评价的学生口语水平高相对较高。

在形式操练策略上，张文选择的是通过模仿以改进语音语调，张静选择的是朗读课文。这本身并无孰优孰劣，但是前者对于英语口语学习来说，是更优的选择。而且，就两人学习的精度来而言，张文要比张静高很多，语言输入的内容相对多而精确，输出的时候也就更加流利准确。

在功能操练策略上，二人的差别主要是在上课发言的区别。张文能够积极主动地抓住每个发言的机会，锻炼自己的口语能力。而张静只会消极等着老师点自己的名，或者轮到自己，才会发言，这无疑会缺失很多张口锻炼的机会。

学生在英语学习中，学习方法很重要。学习方法由学习观念和学习策略构成，其中，学习观念对学生的英语学习的影响是潜移默化、更为深刻的，所以被调查者二人在各种学习策略上的差别其实是她们在观念上差别的体现。如要调整语言学习策略，必须是观念发生变化才可以，意识上发生了变化才能使行为发生改变。所以，对学习而言，在口语学习中遇到口语水平提升困难的现象，要从自己的观念上开始着手改变，继而在管理策略、形式操练策略和功能操练策略上进行改进，才能对自己的口语提升有帮助；对于语言教师来说，在口语课堂上可以对学生进行指导，依据各种策略给学生布置任务，增加策略使用频度、提高口语策略能力、促进口语表达流利度等。

#### 参考文献：

- [1] 陈晓湘. 英语学习者策略个案研究[J]. 中国科技翻译, 1996(3): 38-41.
- [2] 高海虹. 如何开展大学英语口语教学[J]. 外语电化教学, 2000(6): 77-80.
- [3] 李佳美, 张翠玲. 英语口语学习策略研究[J]. 外语教学与研究, 2011(11): 187-188.
- [4] 王丛梅. 语言学习策略与学生口语能力[J]. 沈阳师范大学学报, 2008(1): 67-70.
- [5] 王立非. 大学生口语课交际策略教学的实验报告[J]. 外语教学与研究, 2002(6): 101-105.
- [6] 王立非, 周丹丹. 我国英语口语研究12年: 回顾与现状[J]. Foreign Language World, 2004(6): 7-14.
- [7] 文秋芳, 王立非. 中国英语学习策略实证研究20年[J]. 外国语言文学, 2004(1): 39-46.