

# 自然主义视域下教育减负的实践路径

刘园

(重庆三峡学院教师教育学院, 重庆 404020)

摘要: 自然主义教育的核心是培养自然人, 从这一理念出发, 教育的社会本位思想主导下形成的功利性教育目的观是导致学生作业以及校外补习负担过重的主要原因。中小学教育发展存在学生主体地位丧失, 重智性轻人性以及片面发展等现实困境。实质减负必须发挥学生学习主动性、建设教育良好生态体系以及促进学生全面发展。

关键词: 自然主义教育; 减负; 路径

学生课业负担过重是在当前我国教育盛行的理性主义、功利主义、机械主义等不良风气影响下各种制度性与非制度性、各种合理性与非合理性因素综合所致, 究其根源是教育违背了自然教育理念, 阻碍了儿童自然和自由发展。自然主义教育理念的确立无疑对其具有纠偏矫正的作用, 它能够使教育回到儿童自身, 重新甄选促进儿童自然和自由发展的教育目标, 让教育回归育人本质。

## 一、自然主义教育思想的起源与发展

自然主义教育思想是自然主义哲学在教育领域的体现, 而自然主义哲学是人类追求民主, 社会进步和更美好生活而主动向自然寻求生存之道的智慧结晶, 因而建立在自然主义哲学基础上的自然主义教育有着重要的实践价值。自然主义教育的智慧并不陌生, 《学记》中讲“当其可之谓时”, “不陵节而施之谓孙”强调教学要适应学生认知规律, 循序渐进地进行; 孔子答弟子问“求也退, 故进之; 由也兼人, 故退之”, 重视学生个体差异, 突出因材施教的思想; 《中庸》里讲“天命之谓性, 率性之谓道, 修道之谓教”强调教育要顺应学生的天性。古希腊哲学家亚里士多德是西方自然主义思想的先驱, 他说“认识到儿童的生活是合动植物与人类生活而成的, 必然要依据其自然的发达以为教育, 则可更明显地提倡一种教育上的自然主义运动了”夸美纽斯将自然主义教育的智慧上升到理论高度, 提出教育适应自然原则。一方面强调万事万物有其固定的发展规律, 这是不可改变的; 另一方面通过和自然界其他事物的类比提出人的发展也有其规律, 教育要适应其规律; 卢梭从研究客观事物的规律转到研究儿童本身上来, 让世界第一次“发现了儿童的存在”, 为后来裴斯泰洛齐、杜威等人的教育提供思想基础。

自然主义思想的发展尚未形成相对完善的体系, 从历史发展的角度大致经历了七个时期。第一时期以亚里士多德的自然教育思想为起点, 人们开始意识到人和大自然密不可分的关系; 第二时期为以中世纪及文艺复兴为标志的过渡阶段, 中世纪教育虽然充斥着经院主义哲学思想, 但也蕴含着“自然主义”因素。“阿奎那承袭了亚里士多德的灵魂学说, 要求教师应顺应自然, 尊重儿童的个性差异, 因材施教。”奥古斯丁强调尊重儿童的学习兴趣。奥卡姆甚至提出了“自然人”的概念, 认为自然人的活动决定于自然规律, 决定于天性。这说明自然主义教育精神在中世纪仍然得到了一定程度的发展, 为文艺复兴时期自然教育思想的出现埋下了伏笔”文艺复兴时期人们崇尚人的价值, 追求现世生活的幸福, 使得学校教育摆脱宗教神学的束缚, 虽主要面对贵族阶级但无疑巩固了人们自由人权, 自然而为的思想。第四时期是夸美纽斯以

大自然为参照建立的客观自然主义思想, 他初步建立起从学校, 班级, 课程以及教学等完整的自然主义教育制度。第五时期是卢梭的儿童观, 卢梭是自然主义思想的集大成者, 同时也是教育研究从客观到个体转换的开创者。第六时期是赫尔巴特以及裴斯泰洛齐的教育心理学化, 将自然主义教育理念从思辨提高到科学的水平。最后到了20世纪初, 随着资本主义民主思想的兴起, 以杜威为代表的实用主义派为自然主义教育增添了经验的色彩, 提出教育就是使受教育者经验得到不断改造以及随之而来的活动课程, 做中学等教育思想。

## 二、自然主义教育思想的基本观点

学生课业负担重从学习层面来讲其本质是学生学习方式的问题, 我国中小学课堂主要采用老师讲授, 学生课下巩固练习为主, 而练习又普遍单一地沦为知识点的反复做题, 以掌握所谓熟能生巧的解题技能为目的。学校教育纯粹只是一种智力教育, 或者说应试教育, 这不仅与我国培养德智体美劳全面发展的国家建设者的教育目的相背, 在自然主义教育观点看来也与人的自然、自由发展, 教育的本质相脱离。

### (一) 自然主义的教育是主动的教育

人具有主观能动性, 这也是人具有创造性的条件, 教育忽视人的能动性就是抹杀其作为人的价值, 奴化人性。杜威认为教育的目的既不是为未来生活做准备, 也不是向着某一特定完美标准而努力, 更不是对某种官能的专门训练, 而是人的教育。人的教育要充分尊重受教育者作为人的主体性, 自主性, 尊重每个学生主动发展天赋和享受兴趣的权利。然而长期以来我国教育被看作是一种可资利用的工具, 忽视学生主体意愿, 致其于被动地位。这种功利主义教育倾向具体表现为: 教育目标——重成才、轻成人; 教育行为——重结果、轻过程; 教育的内容——重知识技能、轻个性修养和创造。长此以往教育沦为机械训练, 学习意味着背书。更严重的是这种功利主义教育思想促使家长一味追求可获得个人利益的名牌学校, 牺牲孩子成长过程中应该享有的童年和快乐, 各种补习班、择校等现象应运而生, 最终使受教育者精神和身体都不堪重负。因此在减负提质大背景下有必要重申自然主义教育的观点在使教育回归育人本性, 促使学生主动健康成长方面的重要价值。

### (二) 自然主义的教育是环境的教育

学校教育的产生是由于社会经验不断增加, 成人与未成年人经验鸿沟拉大以及伴随语言文字符号的产生而产生的, 它使我们学习的效率大大提高但也常常陷入刻板的传教, 忽视教育的更遥远的社会意义——培养能够适应未来挑战, 具有参与社会主义现代

化建设的各项才能的人。怎样才能达到这个目的? 仅仅进行知识传递的学校教育显然是不行的, 更何况从广义层面上讲学校教育也只是社会主流意识形态的“供应商”。杜威认为只有通过环境才能使真正受到完善的教育, “生活本身是一种行动方式, 环境则是对这种活动起支撑或挫败作用的条件”。自然主义教育认为只有为学生提供真实有意义的情景, 营造适应其发展的环境, 并给予在这种环境中自由获取经验的权利, 才是真正的教育性教育而不是机械训练, 从根本上避免重复无意义的练习, 搞题海战术; 才能不仅考虑外部行动的变化, 而是同时关注学生心理和情感倾向的变化, 最终培养出多样化社会建设人才。

### (三) 自然主义的教育是和谐的教育

人的发展具有多样性, 人的教育也必须是多样化的教育。卢梭认为人会受到三种不同的教育, 学校教育属于“人的教育”(通过人为传递间接经验), 除此之外还有我们的自然天性的教育(才能和器官的内在发展规律)以及与影响我们的事物的互动过程所得经验的教育。只有三种教育和谐共生才能培养出具有完全自由意志, 身心协调健康的人。现代学校过于注重“人的教育”的知识教学, 忽视认知情感和意志的教育, 这种教育实际上成就的是人的智性而不是包括智性在内的完整人性, 因而不是完整的个体教育。从多元智能的角度分析, 传统教学过分强调语文和数学(小学阶段)或语数外(初中阶段)所谓主科的智能, 忽视学生运动, 音乐, 人际关系自我认识等多种智能的培养, 使得学生其他方面受到一定程度的压抑, 其智能优势难以充分展现。自然主义认为教育应该思考如何为学生创建一个开放的信息系统, 促进心灵全面而充分地发展, 尽可能地发掘每一个人的潜在能力。

### 三、自然主义视域下教育减负的现实路径

了解自然主义教育的本质有助于我们理解减负的实质。从自然主义注重的人的主动性, 环境对学生的教育影响以及培养全面发展的人的三方面内容考虑, 提出有效促进教育减负的三种实践路径。

#### (一) 发挥学生主动性, 化负担为乐趣

自然主义教育的核心是教育必须关注学生兴趣, 发挥学生学习主动性。主动性的发挥有助于养成自助学习和自我教育的习性, 它不仅是个人可持续发展所必需, 而且也是学习化社会和终身教育所必需, 建构主义学习理论关于学习的本质的表述——“任何学习都是一个积极主动的建构过程。”也为教育必须发挥学生主动性提供了理论依据。兴趣是最好的老师, 是发挥学生主动性的前提。只有“感兴趣”才能使个体收获满足感, 才会让事情做起来更轻松, 否则就会成为一种负担。从教学层面发挥学生主动性来说, 教材内容要精选贴近学生生活的材料, 吸引学生主动思考探索; 课堂教学方法要避免满堂灌, 关注思维训练而不仅仅记忆知识点; 教学过程要注重引导学生体会获取知识过程的乐趣, 对上课充满期待。一旦有了充足的情绪唤醒(兴趣), 作业练习就会变成一件不那么痛苦的事, 同时课堂通过应用知识的过程学生有了相比死记硬背对知识更深刻的理解, 学习本身也变得轻松起来。

#### (二) 家校社合力, 营造良好教育生态

自然主义的教育重视环境的教育价值, 营造良好教育生态是学生健康发展的重要前提。教育生态是家庭环境、学校环境以及

社会环境围绕一定教育目标形成的有机环境统一体, 涉及教育主体之间协调的配合。对于当前我国“家校社”未能形成相互协调、相互合作的关系, 主要原因在于三者教育目标的混乱和边界的不清晰。一方面学校的教育目标是立德树人, 健全人格, 保证每一个孩子能够全面均衡发展, 这是一项长远的工程, 具有远效性; 而家庭教育目标出于父母“望子成龙, 望女成凤的”心态往往急功近利, 忽视教育的育人价值, 具有工具性; 另一方面学校, 家庭与社会对自己应承担的教育责任不明晰, 社会将育人的工作全盘扔给学校, 不断提出教育指标, 学校忙于评先进评示范无心关注学生成长, 父母更是长期认为教育孩子只是学校的责任, 殊不知家庭教育对孩子人格的建立有着无法替代的作用。面对我国当前功利主义教育风气大肆制造学业焦虑, 除落实国家政策外, “必须建立新型‘家校社’关系, 理顺三方价值取向, 降低工具理性的影响, 着眼长远, 将共同目标锁定在促进学生健康成长上, 共同塑造促进学生健康成长的良好教育生态”。

#### (三) 尊重个性, 建立多元评价体系

自然主义的教育强调人发展的多样性, 倡导全面和谐的教育。因此学校教育不应仅仅停留在知识教学, 更应该挖掘知识教学的内在伦理本质。知识教学是立德树人的道德事业, 具有根深蒂固的育人性, 知识教学必须要尊重学生个体认知品质差异性。一方面应该培养学生批判精神, 反思精神, 开放精神, 从而使学生拥有独立人格, 肯定自我价值; 另一方面国家和学校教育政策导向必须摆脱教育服务经济的功利主义价值取向, 倡导多元评价。例如“小学发挥多元主体评价, 突出学生自评、互评的优势, 让学生有意识、细心、仔细的检验自己的学习成果, 提升学生自我学习与反思的动力; 倡导多样化评价, 即时评价与延迟性评价相结合, 口头语言评价、肢体语言评价和书面语言评价相结合, 充分尊重学生的主体性, 维护学生的自尊”。尊重个性就是鼓励创新, 它能增强学生自我效能感, 从内在打破恶性分数竞争; 多元评价创建了包容宽松的学习环境, 学生可自由发挥多方面才能, 不拘泥于学科类竞争。

### 四、总结

自然主义教育在重申教育要发挥学生主体性地位, 尊重学生个性与真实意愿, 培养自由意志, 促进和谐发展方面对这种功利主义教育风气正是一剂良药。在 21 世纪的今天, 在我们的经济已经取得不小成就的时候, 我们是否应该反向思考蓬勃发展的经济, 社会能够为教育做些什么? 在我们努力实现社会主义现代化强国目标的同时, 我们的教育也需要更多的人性关怀。自然主义教育是真正人的教育, 正如杜威所言“自然主义教育是真正发展人的个性, 解放天性的教育, 它强调自然力量的强大, 以至于不需要任何外力就可以形成同样和谐的社会。因此主张自然主义的教育, 它是一个和谐真理的景象, 这种教育必能确实可靠地产生充满真理的心灵”。

#### 参考文献:

- [1] 李文秀. 自然主义教育思想的历史演变及对教师教学的启示 [J]. 教师教育, 2021(9): 2.
- [2] 陈桂生. “教育学视界”辨析 [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1997.
- [3] 杜威. 民主主义与教育 [M]. 北京: 人民教育出版社, 2018.