

变易理论视角下小学古诗教学的课例研究

——以窦桂梅《游园不值》教学为例

黄嘉宁

(南京市龙江小学, 江苏南京 210000)

摘要: 变易理论自在国内运用以来, 便得到了迅猛的发展, 主要以香港课题组和北京师范大学课题组的研究为代表。关于变易理论研究覆盖的学科范围较广, 在其于语文教学的相关研究中, 涉及到识字写字、阅读和写作的教学。在此基础上, 笔者尝试聚焦于小学古诗教学领域, 以窦桂梅《游园不值》一课的教学为例, 从变易理论的角度分析小学古诗教学的实施策略。

关键词: 变易理论; 小学教学; 古诗词教学; 小学语文

一、变易理论与小学古诗教学

变易理论是瑞典哥德堡大学马飞龙提出的一种学习理论, 是一种关注学习内容的理论。马飞龙认为, 学生学习效果的差异主要取决于学生在学习过程中审辨的事物特征。“特征”指事物的属性或方面, 每一个事物都有其区别于其他事物的本质属性, 这个“本质属性”, 变易理论称他为“关键属性”, 学习者在没有经历变化的情况下是无法辨别出事物的关键属性的。可以说属性是事物的一个维度, 我们在辨别关键属性的同时必然伴随着对“属性上的值”的审辨, 这个“值”即事物的关键特征, 他与关键特征是整体与部分的关系。

变易理论中的变易, 是指针对学习内容和关键特征的变易。学习者为了更好地达到学习效果, 必然要经历这种变易。这种保持某些特征或整体大致不变, 只改变某些特征或整体的情况, 被称为“变易图式”。变易图式可带出对照、区分、类合、融合的学习功能, 以帮助学生审辨出关键属性之间的关系。

在传统的古诗教学领域, 一线教师常常使用对比对照的方式进行教学, 例如通过对比同一主题不同作者的诗作, 帮助学生了解不同诗人的写作风格; 通过对同一意象表达的不同感情, 帮助学生明确意象蕴含的多种意蕴。

二、变易理论视角下的小学古诗教学课例分析

《游园不值》是窦桂梅老师于2005年执教的一堂经典的古诗教学课, 课上窦桂梅老师从自身对文本的深入解读出发, 将教学过程分为文字、文学、文化三个层次, 在引导学生自己理解、体悟文本的基础上, 以诗意化的语言进行升华, 使学生受到诗意的熏陶。

从这三个层次可以看出, 窦桂梅老师确定的学习内容包括: 文字层面为初解诗意和情感; 文学层面为从“怜”出发, 通过推敲用字感受诗人对春天的喜爱与怜惜; 文化层面为结合相关文本, 感悟游园的“不值之值”, 实现情感升华。针对以上学习内容, 窦桂梅老师展开了一系列环环相扣的教学。

根据变易理论, 同一个变易图式由于学生审辨的不同效果, 可能同时带出对照、区分、类合、融合的功能。由于研究的需要, 笔者在变易理论的指导下, 将分别从指向对照与区分, 和指向类合与融合的变易策略角度, 就教学的三个层面进行课例分析。

(一) 指向对照与区分的变易策略

对照是通过运用反例凸显学习内容中不同或变的部分, 帮助学生审辨学习内容的关键属性, 是运用变易的一个最基本的方法。区分是在对照的基础上审辨关键特征的方法, 他是与对照同步发生的, 也就是说, 学生是同时审辨出关键属性与关键特征的。在《游园不值》一课的教学中, 指向对照与区分的变易图式可以按照诗意理解、用字推敲和主题升华三个方面进行分类。

(二) 指向类合与融合的变易策略

同对照与区分一样, 类合与融合也是变易图式带出的学习功能, 他们发生在对照与区分之后。对照与区分主要运用于帮助学生审辨关键特征, 但学习的过程不能只停留在审辨阶段, 还应引导学生自己总结并运用规律。类合即是通过改变事物的非关键属性, 聚焦于其中不变的部分以总结规律的方式, 简言之, 即“万变不离其宗”。

融合是帮助学生审辨关键特征之间, 以及关键特征与整体之间关系的方式。他通过两个及以上相对独立的关键属性的同步变易, 帮助学习者增进对学习内容整体的认识, 这也是融合发生的两个必要条件。

在窦桂梅老师执教的《游园不值》一课中, 部分环节运用到了指向类合的变易策略, 而指向融合的变易策略由于在课例中未涉及, 故在此不过多提及。接下来笔者从诗意理解和主题升华两个层面进行变易策略的具体分析。

1. 诗意理解的变易策略

(1) “不遇”的变易。在课堂导入环节, 窦桂梅老师以《寻隐者不遇》《寻西山隐者不遇》《寻陆鸿渐不遇》《访戴天道士不遇》以及古文《雪夜访戴不遇》作为导入, 引出课文《游园不值》的教学。

根据注释可知, “值”即“遇”的意思, “不值”即“不遇”。很明显, 以上古诗或古文在标题中都含有“不遇”二字, 表达的也都是寻访某人不得的主题。这样的设计, 帮助学生在不同诗文标题这一非关键属性的变化中, 关注其中不变的部分, 即关键属性——“不遇”。接着以“为什么他们要把‘不遇’记录下来?”的问话, 引出本节课关于“‘不遇’中有值得我们回味的东西”这一主题的教学。

(2) “苍苔”的变易。在通过阅读初步理解诗意的环节, 窦老师让学生谈谈自己的所遇, 在谈到“应怜屐齿印苍苔”中的“苍苔”这一景物时, 窦老师以图片作为直观的展示来进行教学。窦老师出示了两张苍苔的图片, 一张是在路边石子中隐隐约约的绿, 一张是石阶上的苔藓绿了一地。窦老师让学生同时看这两张图片并说说自己的感受。

通过这两张图片, 学生能够较为容易的审辨到苍苔的长势不同, 绿的程度不同, 但无论苍苔是“雨中草色绿堪染”的丰茂, 还是“草色遥看近却无”的稀疏, 无不都昭示着春天的到来和生命的复苏。无论多么平凡的植物, 都能唤醒春天, 都能得到春风一视同仁的浸润。

(3) “苍苔”的变易。在通过阅读初步理解诗意的环节, 窦老师让学生谈谈自己的所遇, 在谈到“应怜屐齿印苍苔”中的“苍苔”这一景物时, 窦老师以图片作为直观的展示来进行教学。窦老师出示了两张苍苔的图片, 一张是在路边石子中隐隐约约的绿, 一张是石阶上的苔藓绿了一地。窦老师让学生同时看这两张图片

并说说自己的感受。

通过这两张图片,学生能够较为容易的审辨到苍苔的长势不同,绿的程度不同,但无论苍苔是“雨中草色绿堪染”的丰茂,还是“草色遥看近却无”的稀疏,无不都昭示着春天的到来和生命的复苏。无论多么平凡的植物,都能唤醒春天,都能得到春风一视同仁的浸润。

这一教学环节用时很短,窦老师在教学时并未花费大量篇幅,但学生能仅通过两幅图片审辨到春天的到来,意识到春天对生命的唤醒与浸润。

(4)“红杏”的变易。上述关于“苍苔”的教学结束后,窦老师紧接着进行关于“红杏”的教学。为了让学生更好地理解春天的热烈与明朗,窦老师引出了王维及叶绍翁的好友陆游的诗句,“万树江边杏,新开一夜风”“杨柳不遮春色断,一支红杏出墙头”“小楼一夜听春雨,深巷明朝卖杏花”,这些诗句的内容不同,但都是在描写、赞叹杏花的美丽。窦老师用这些描写杏花的诗句带领学生理解“满园春色关不住,一枝红杏出墙来”这一句,并让学生将刚才在“苍苔”中感受到的情感送入这一枝红杏,进一步感受诗中景物将春天燃烧的热烈,体会春天的生机勃勃。

在这个环节中,变化的是诗中出现的景物——苍苔和红杏,无论是丰茂或稀疏的苍苔,还是热烈而充满希望的杏花,他们都唤醒、照亮了春天的生命,都象征着美好、生机盎然的春天,这也是其中不变的部分。学生通过对苍苔和红杏的分别学习,明确这些景物与春天的关系,再将之进行类合,从而更进一步的理解春天的热烈与明朗。

2. 主题升华的变易策略

在教学最后的文化层面,窦桂梅老师通过《游园不值》与古文《雪夜访戴不遇》的对比,类合出“不遇之遇”和“不值之值”的情感主旨,实现主题升华。

窦老师以“至此,我们还有必要再进到院子里去吗?”的问题,引导学生将《雪夜访戴不遇》与《游园不值》进行对比阅读。学生根据《雪夜访戴不遇》中“吾本乘兴而行,兴尽而返,何必见戴”一句,审辨到其与《游园不值》的异曲同工之妙,他们虽然都没见到最初想见的人,去到最初想去的地方,但是他们都在路上获得了最美的精神享受,已经在心里达到了自己的目的,在“不遇”中暗含着“遇”,因此最终是否见到友人、是否进了园子便不再重要,由此明确“不遇之遇”的情感主旨。

窦桂梅老师在这一环节,关注到了“值”这个字的双重意味。“值”在这首诗中解释为“遇”,“不值”便是“不遇”;而在现代汉语中,对“值”比较常见的解释是“相当,值得”。窦老师借《雪夜访戴不遇》将《游园不值》中的“不遇”转化为“遇”,诗人在园外遇见了探出墙外的红杏,如此美好的发现,原先“久扣不开”的失望与“不值”,便转化为了希望与“值”。当学生回答“不值就是值”时,这个“值”便是指第二个意思,这就带出了“不值之值”的主题升华。

三、变易理论视野下小学古诗教学的思考与再探索

通过以变易理论为指导,对窦桂梅老师执教的《游园不值》一课的分析,我们能够看出变易理论与小学古诗教学之间的联系。另外,通过对课例的分析,笔者将对变易理论视野下的小学古诗教学的思考整理如下,并尝试对其进行再探索。

(一) 变易理论视野下小学古诗教学的思考

纵观窦桂梅老师的课堂教学活动,她分别从与文字、文学、文化三个层面相对应的诗意理解、用字推敲和主题升华三个角度进行教学,并且每个层面都包含多次变与不变的教学活动。学生通过学习内容的反复变易,逐步深入地理解古诗所表达的情感与

主题。这样的课堂,使语文教学的工具性与人文性双管齐下,学生能够全面深入的理解这首诗,而不是仅仅浮于文字表面。

窦老师执教的《游园不值》一课高度符合变易理论的原理,即抓住关键特征。孙绍振教授说,文章中的大量非关键词,对理解文本是有干扰的,如果不抓关键词,只这么一念,每个词都非常重要,但每个词也都不重要了。孙绍振教授所说的关键词,与变易理论中的关键特征的理念相似,都是理解学习内容的关键部分。学生在阅读、理解古诗时,仅读懂古诗的大概意思是远远不够的,只用抓住其中关键词句,对其进行语言的赏析、品味和咀嚼,才能够达到一定的理解深度。在《游园不值》这首诗中,“印”“扣”“关”“一”等字便是理解古诗深层情感的关键点,窦老师在课堂教学中,抓住这些关键字设计变易,通过替换的方法,将学生可能会忽略的关键点进行聚焦,这在帮助学生审辨这些字的好处,以及深入理解古诗意蕴上起到了很大的作用。

除了用字上的推敲与赏析,窦桂梅老师还多次采用文本间的变易策略来组织教学。学生学习《游园不值》,理解可能仅停留在诗人由伸出墙头的红杏引出的对春天的喜爱与赞美,而很难关注到其中蕴含的“不遇之遇”和“不值之值”。而窦老师通过诗人、体裁不同,而主题相似的诗文,与《游园不值》的学习内容进行组合,形成变易图式,帮助学生关注到这一他们可能会忽略的内容,从而审辨关键特征,加深对古诗意蕴的理解。

(二) 变易理论视野下小学古诗教学的再探索

通过在变易理论的指导下对窦桂梅老师的课例分析,笔者发现,窦桂梅老师在课堂上对变易理论带出对照、区分和类合三个功能都有所涉及,并进行了多次变易,但是对融合的策略却运用较少。

上文提到,融合需要两个及以上相对独立的关键特征发生同步变易,在这个基础上,促进学生对发生变化的部分进行审辨。在《游园不值》这首诗的教学中,笔者认为可以通过融合的变易图式,帮助学生认识到运用借景抒情可以使古诗更生动。教师可以分别出示两段内容相同,但写作手法不同的两首诗,可以是现代诗,也可以是外国诗,一首运用了借景抒情的写作手法,而另一首则是直接抒情,在带出对照和区分功能的同时,写作手法和文本生动程度也形成了两个维度,由此产生了同步变易的变易图式。学生要审辨这两个维度之间的关系,就必须经历这两个维度上的值的同步变易。除此之外,仿写也需要学生同时处理各个变项,同步处理各个关键特征之间的变易,因此也带出了指向融合的变易图式。

四、结论

总而言之,对照、区分、类合、融合四个功能之间不是割裂的,他们相互依存,同一个变易图式可以同时带出多个功能,因此在实际操作使不能孤立的设计指向某一个功能的变易,这便违背了变易理论的初衷。另外,变易理论虽然为我们的教学实践提供了参考与指导,但他并不是万能的,相对万千教学策略,变易理论不过是沧海一粟,我们在进行教学实践时,不能生搬硬套,应在理论结合实践的基础上融会贯通,引导学生在扎实基础的同时学会高效迁移与运用。

参考文献:

- [1] 林小梅. 学习任务群在小学语文教学中的运用探究[J]. 考试周刊, 2023(25).
- [2] 樊晓霞. 小学古诗词教学中审美教育的渗透[J]. 西部素质教育, 2019(22).
- [3] 黄益斌. 古诗词教学如何激发审美自觉[J]. 宁德师专学报(哲学社会科学版), 2003(3): 100-101.
- [4] 彭明辉. 现象图析学与变易理论[J]. 教育学报, 2008(5).