

“以赛代考”大学体育课程考核模式构建与实践

曾维东

(成都银杏酒店管理学院, 四川 成都 610000)

摘要: 体育一直都是大学中的重点科目, 在考试中, 体育学科和其他学科有着相同的分值。随着教学的不断改革, 传统的大学体育考试制度已经不再适合时代的发展, 为了顺应时代潮流, 很多大学采取了“以赛代考”的考核方式。基于此, 本文就如何构建“以赛代考”的大学体育课程考核模式进行了探究, 希望能为大学体育贡献一份力量。

关键词: 以赛代考; 大学体育; 考核模式

随着经济的飞速发展, 社会企业的用人标准越来越高, 现如今身体素质也成了企业关注的重点。大学虽然对体育教学已经有了足够的重视, 但是在体育考核上却存在着弊端。传统的体育考核中, 学生根据教师的要求完成体育项目, 而教师会根据学生动作的熟练度等进行评分, 以此作为学期内学生的最终考试成绩, 这种片面狭隘的考核方式显然已经不再适合飞速发展的社会。为了培养学生的创新意识、团队意识, 提高学生的综合能力, 现如今大学体育就需要采用“以赛代考”这种新型的考核模式。

一、传统体育考核方式中的弊端

(一) 忽略了培养学生的团队意识

在传统体育考核中, 学生不需要借助他人的力量, 只需要自己不断练习体育动作, 达到教师要求即可。这种单人作战形式, 无法让学生认识到团队合作的重要性, 不利于培养学生的团队意识。在现今的社会, 一个人想要独自生活是非常困难, 无论是生活中, 还是工作中, 我们都需要和他人合作, 互帮互助。所以在体育考核中融入团队意识, 让学生认识到合作的重要性至关重要。

(二) 忽视学生创新能力的培养

体育运动是不断发展进步的, 由教师指定运动形式的考核方式, 不仅会限制学生思维的发展, 让学生失去创新意识, 还会限制体育的进一步发展, 让体育渐渐失去活力。体育的本质是提高学生身体素质, 让学生在身心放松的过程中, 懂得劳逸结合的重要性。如果采用刻板的方式进行考核, 学生就会把体育归为考试学科, 不仅会丧失学习体育的兴趣, 也会丧失思考能力, 只是机械地学习应付考试。

二、“以赛代考”的优势

(一) 对考核内容具有先知性

体育运动看似简单, 但是想要真正熟练掌握运动的相关动作却困难重重。在“以赛代考”这种考核模式下, 教师会在学期开始之初就把教学内容, 竞赛方式等公布出来, 整个考核过程公开透明。学生可以根据教师公布的考核方式、考核规则等根据自身情况合理制定学习计划, 使自己在考核中拿到一个较好的成绩。

(二) 竞赛内容选择具有操作性

“以赛代考”这种考核模式下, 教师不会规定具体的考核内容, 只给学生划定一个大纲, 具体的内容由学生自己书写。例如: 在教授健美操时, 教师会把教学目标内以及教学目标外的动作全部教授给学生, 学生可以根据自身的兴趣爱好, 减小难度或者增加难度, 在不违背健美操精神的前提下改编动作。这种考核模式既符合学生的个性化发展, 又能开拓学生的思维, 让学生将自己的想法添加到体育运动中, 促进体育行业的发展。

(三) 培养学生的自学能力

相比较传统的考核方式, “以赛代考”有更强的灵动性, 在

比赛中, 学生要想取得好成绩, 单单去完成教师的教授的动作是不够的。想要给教师耳目一新之感, 让自己的体育项目具有独特性, 学生还需要在传统动作中进行改变, 添加新鲜的元素。这不仅会促使学生主动去研究体育动作, 探索体育精神, 还能提高他们的自学能力。

三、“以赛代考”的具体措施

(一) 建立完善的竞赛体系

为了满足学生多样化的需求, 大学体育可选择学习的运动非常多, 像健美操、排球、篮球、武术等都在学生的选择范围内。在一般大学中, 学生会根据自己的兴趣爱好, 选择一个体育项目进行学习, 大学体育中, 这些运动项目都是同时展开教学的。要想让“以赛代考”这种考核模式代替传统的考核模式, 就需要大学的每个体育教师都在自己所教授的运动项目中建立完善的竞赛体系, 把学生平时在运动项目中获得成绩纳入期末成绩。

(二) “以赛代考”的参赛形式

随着社会的发展, 团队合作才是主题, 传统的体育考核模式更讲究独自作战, 不利于培养学生的团队意识。在“以赛代考”这种考核模式下, 教师应该设定团队参赛方式, 并以个人在团队中的表现作为参赛成绩。以团队的形式参加比赛, 遇到问题学生之间可以相互交流, 有效提高自身的学习效率, 同时小组成员之间相互督促, 还能提高学生参与运动的积极性。

(三) 赛考合一

用比赛来代替考试的根本原因是想借助正规的比赛, 督促学生学习体育项目, 提高他们的综合素质。虽然“以赛代考”贯彻到了整个体育教学中, 它的公开、透明极大程度促进了学生学习体育项目的积极性, 但是这种新型的考核模式也存在一定的弊端。为了对学生作出更加全面的评价, 在具体考核中学校可以采取赛考合一的方式, 将这种方式取长补短运用到大学体育考核中, 既能对学生作出最全面的评价, 也能激发学生学习的兴趣。

四、结语

“以赛代考”虽然已经被广泛应用到了大学体育考核中, 也在一定程度上激发了学生的学习动力, 提高了学生的综合素质, 但是目前来说, 这种考核机制还存在一些弊端, 想要让“以赛代考”发挥出最大的优势, 真正取代传统的考核模式, 还需要体育教师不断地摸索尝试, 进行补充和完善。

参考文献:

[1] 常洪伟. “以赛代考”教学模式研究的现状与分析[J]. 中国职业技术教育, 2017(26): 85-87.

[2] 陈燕萍. 基于体育教育专业“以赛代考”教学模式改革研究[J]. 文体用品与科技, 2016(15): 84-85.