

高职教育在线开放课程教学质量评价方式创新研究

沈梦竹

(重庆建筑工程职业学院, 重庆 400000)

摘要: 在线开放课程教学越来越受到大家的关注, 在信息化与大数据背景支持下, 建立完善、科学、客观的课程教学评价体系以适应现代在线教学模式不仅能客观、真实地评价学生学习效果与教师教学水平, 也是监控、管理、规范、检验在线教学模式的必要手段。构建完善教学质量保障体系, 是实施教学运行过程管理, 实现人才培养目标的前提和基础, 科学完善的教学评价同时也能促进专业教师教学能力及教学水平的提高, 为新模式下人才培养方案和教学大纲地改进提供指导。

关键词: 在线课程; 高职教学质量; 大数据; 结构层次; 教学资源

《教育部关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》中强调要深刻认识高等职业教育全面提高教学质量的重要性和紧迫性, 明确要加强教学评估, 完善教学质量保障体系。近来受“新冠”疫情影响在线开放课程成为疫情防控期间大部分学校教学的主要方式, 随着教学模式的改革与实践, 在线教学中存在的问题也随之突出, 而传统理论性教学的评价指标难以全面反映对于在线授课的真实教学成果, 也难以体现教师在在线教学模式下具有实践指导意义的教学水平。因此, 建立完善、科学、客观的课程教学评价体系以适应现代在线开放课程教学模式显得尤为重要。

在信息化与大数据背景支持下, 建立完善、科学、客观的课程教学评价体系以适应现代在线教学模式不仅能客观、真实地评价学生学习效果与教师教学水平, 也是监控、管理、规范、检验在线教学模式的必要手段。构建完善教学质量保障体系, 是实施教学运行过程管理, 实现人才培养目标的前提和基础, 科学完善的教学评价同时也能促进专业教师教学能力及教学水平的提高, 为新模式下人才培养方案和教学大纲地改进提供指导。

一、研究方案

(一) 在线教学模式下教学评价的主体和途径

在线教学模式下, 充分贯彻高职教育“工学结合”理念, 在线专业课程的教学模式、教学目标、等由校企双方共建, 而教学参与主体除了校内师生还包括企业指导教师等, 因此, 教学评价体系也应适应其特点, 建立多主体、多途径的系统化评价体系。

(二) 确定科学的、客观的、能有效反馈目前在在线开放课程的教学评价指标

通过调研、主体访谈等方式研究教学质量、教学效果的影响途径和影响因素, 以确定有效的评价指标及指标权重。

(三) 利用大数据优势监测评价指标数据, 建立定量与定性相结合、完善可实施的在线开放课程教学评价体系

分析影响教学质量、教学效果各途径、各因素间的相互关系, 利用层次分析法根据目标建立教学评价层次结构, 并结合大数据监测数据完成教学质量评价。

为了达到在线开放课程教学的培养目标, 其教学质量评价必须要适应在线教学各种相关的教学要素, 通过访问调查、过程跟踪等方式, 分析了在线教学与传统教学的区别, 从而确定在线开放课程教学质量评价的要素。

1. 评价的目的不同

传统的教学质量评价更关注于对教学结果的评价, 而在在线

教学中更倾向于评价学生应用知识的能力。

2. 对学习资源的重视程度不同

在传统教学中, 学习资源通常是相对固定的教材, 因此对学习资源的评价相对不足, 而在在线教学中教学资源相对丰富, 这是在线教学的优势, 同时如何整合教学资源也成为了在线授课的重要任务之一, 因此在在线开放课程教学评价中, 对学习资源的评价成为了教学质量评价的重要因素之一。

3. 学习方式的不同

传统的教学过程中由于学生理解力的不同无法照顾到每个学生的听课效率, 学生的注意力容易分散, 但是在在线教学学生可以根据自己的理解程度反复观看学习资源, 并随时参与教学讨论, 在线学习的过程有大数据的统计比如学生在线学习时间, 课程讨论参与度。

4. 学习角色的不同

在传统教学中, 学生的角色是被动的, 通过老师的评价被定级, 然而在在线开放课程教学中培养自我评价的能力本来也是教学目标之一, 在信息社会中要学习的知识技能不断更新, 不可能有传统教学中老师的适时评价, 所以自我评价是学生的必备技能, 也是在线开放课程教学评价工作的任务之一。

在线开放课程教学与传统教学方式不同以至于确实还缺少一套的系统的、可行的且适合的在线开放课程教学评价体系。

二、在线开放课程教学质量评价方式设计

针对在线开放课程教学模式下课程开展现状, 结合各参与及反馈主体建议, 课题组研究成员分析梳理影响教学质量和效果各类途径和因素, 讨论确定将教学准备、教学过程、教学效果三个方面作为在线开放课程教学评价的评价途径, 并细化教学资源、课程参与度、企业认可度、学生自评等 10 项影响教学质量和效果的因素。分析影响教学质量、教学效果的各种途径、各因素间的相互关系, 利用层次分析法根据评价目标建立教学质量评价结构。

考虑教学评价的科学性和客观性, 通过查阅资料、咨询专家意见以及向评价主体进行问卷调查等方式, 确定各评价指标的相对重要性, 并利用层次分析软件计算各指标权重, 构建教学评价层次模型。

根据相关文献资料、专家意见和调研部分评价主体意见, 结合 10 项影响教学质量和效果的因素的性质特点, 将定性指标量化设计, 每个指标均划分 5 个评分等级进行度量, 教学评价时按 1—5 分制对各指标进行打分, 该指标最终分值由参与评价主体的

评分加权平均而得。以对高职教育在线开放课程进行客观、系统的教学评价作为目标层(A)，以教学准备、教学过程、教学效果

三个评价途径作为途径层(M)，影响和反馈教学质量、教学效果的各因素作为指标层(N)，建立三层次教学评价体系结构。

表1 高职教育在线开放课程教学质量评价结构

A 评价目标	M 评价途径	N 评价指标	各指标评价主体
产教融合模式下设计类专业课程教学评价	M1 教学准备	N1 课程教学内容	企业、教师、督导
		N2 课程教学目的	
		N3 课程教学资源	
	M2 教学过程	N4 学生在线学习时长	在线统计
		N5 课程讨论参与度	
		N6 教学过程组织	督导、学生
	M3 教学效果	N7 在线测试	教师、企业、学生
		N8 平时作业	
		N9 企业认可度	企业
		N10 学生自评	学生

表2 高职教育在线开放课程教学教学质量评价指标权重及评价标准

A 评价目标	N 评价途径相对 A 的权重	N 评价指标相对 A 的权重	评价标准
高职教育在线开放课程教学质量评价	M1 教学准备 (0.3757)	N1 课程教学内容 (0.0957)	教学内容的设计是否合理, 重难点确定是否符合课程标准
		N2 课程教学目的 (0.1075)	教学目标是否符合人才培养方案
		N3 课程教学资源 (0.1137)	教学资源的丰富度、教学资源是否紧扣课程内容
	M2 教学过程 (0.3170)	N4 学生在线学习时长 (0.1068)	学生在线学习的时间
		N5 课程讨论参与度 (0.1200)	学生参与课程讨论的次数以及参与讨论的质量
		N6 教学过程组织 (0.0806)	教学内容充实、教学层次分明、逻辑严谨、理论联系实际
	M3 教学效果 (0.3074)	N7 在线测试 (0.1011)	学生在线测试成绩
		N8 平时作业 (0.0785)	学生平时作业成绩
		N9 企业认可度 (0.1495)	企业对学生学习后专业基础及实践能力的认可度
		N10 学生自评 (0.0465)	学生针对自己的学习情况做出自身评价

各指标分值高低反映所评价的在线开放课程在该因素下的实际教学质量;各指标相对于评价途径(M)的加权得分反映该在线课程对于该评价途径的综合质量;而各指标相对于评价目标(A)的最终加权得分反映该设计类专业课程的综合教学质量。

三、在线教学质量评价方式研究的展望

(一) 体系指标权重方面

本课题在实际应用中还应考虑调结合不同专业课程的性质完善对评价过程的判断方法和指标权重,以适应具体的专业课程特色。

(二) 评价判断方法方面

本课题研究还有待在具体指标的评价判断方法上进行深入研

究,大数据不能对所有评价指标都进行监测,还需通过实践寻找客观的各项指标评价判断方法,使评价体系能更有效地落实。

参考文献:

- [1] 张耀嵩, 高等职业教育质量评价与保障体系研究[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2014: 157.
- [2] 孙新铭, 方修建, 喻朝善. 基于课程的高职教育教学质量评价[J]. 职教论坛, 2013(14): 84-89.
- [3] 袁雄, 高等职业教育要义[M]. 南昌: 江西高校出版社, 2010: 176