

# 马克思交往理论视域下大学生党员教育与管理研究

汪妮

(辽宁装备制造职业技术学院, 辽宁沈阳 110000)

**摘要:** 本文在阐述马克思交往理论的基础上, 尝试从交往理论视域分析大学生党员教育与管理现状, 从而创新地提出了交往理论视域下提高大学生党员教育与管理水平的路径。本文旨在突出大学生在党员教育管理中的主体地位, 从增强互动性、贴近生活化、注重现代化等三方面为提高大学生党员教育与管理质量提供可行性办法。

**关键词:** 交往理论; 党员教育与管理; 交往主体

为国家培养有理想、有道德、有本领的优秀人才、为党员队伍输送新鲜血液是高校的重要使命, 大学生党员的教育和管理作为一项培养人的实践活动, 交往行为是贯穿于全过程的。在马克思交往理论的指导下对大学生党员教育与管理进行研究探索, 将为其提供新的视角, 大大提高教育的实效性。

## 一、马克思交往理论的内涵

“马克思交往理论认为交往是现实中的个人以及共同体之间通过中介客体, 在物质、精神上互相作用、互相影响的各种实践活动及其所形成的普遍性社会关系的统一。”

一方面, 交往的主体间关系是平等的。这里的交往其本质是“人”, 且立足于现实生活, 是需要以交往双方互相承认其交往资格为前提的。交往双方以平等的姿态进行交往, 才能发挥实效, 实现物质交流和精神交流。

另一方面, 基于双方平等的理念, 交往理论更加推崇互动式交往模式。交往关系是一种主体间关系, 是需要双向互动的。传统的从主体到客体单方向的交往模式已逐渐淘汰, 而“主体——主体”的双主体互动式交往, 将更有助于形成一种自主和谐的良好交往关系。

## 二、交往理论视域下大学生党员教育与管理现状

(一) 对大学生党员教育与管理工作中学生的主体地位重视不够

在现阶段高校的大学生党员教育与管理工作中, 仍然存在将高校视为“教育和管理主体”, 而将大学生视为被教育和管理的“客体”, 这就导致大学生们受到的党员教育是被动的, 是“填鸭式”的, 这样是无法很好的进行理解交流的。

经调查研究显示, 大部分的高校党校仍采用传统的对照PPT, 念教材, “一言堂”等灌输式教育, 忽视大学生在过程中的主体地位, 逐渐使他们缺失参与感。

这种教育方式势必大大缺少交流沟通, 使大学生处于“被改造”的地位, 削弱了对大学生党员教育的实效性。

(二) 大学生党员教育与管理中亲和力不足

我国高校对大学生多采用传统的教育与管理方式, 即以出勤

率、考试成绩等量化指标作为衡量大学生是否优秀是否满足入党条件的唯一准则。

这就导致整个教育管理过程亲和力不足, 只在日常行为约束上做足了功夫, 忽视了大学生心理及精神层面的关注, 以管束替代了教育, 从而疏离了师生关系。

另外, 大学生内部自我教育管理还没有被充分调动, 从交往理论的角度看, 大学生之间的交往沟通会更有效果, 如果在教师的指导下能充分发挥作用, 也会达到增强亲和力, 唤起情感共鸣的效果。

## (三) 教育内容无法激起学生的学习热情

高校对大学生党员的教育现阶段主要侧重于依托党校对入党积极分子、发展对象和预备党员的培训班式集中教育上, 这种教育其实也是交往的一种形式, 但教育内容多是文本语言和枯燥的理论讲解, 乏味不生动, 缺乏感性互动的语言魅力。

这种课本式的交往内容又往往是脱离现实生活的, 这在某种程度上异化了对党员教育管理的真实目的, 使教育丧失了对现实生活的指导意义。

除此之外, 对大学生的教育内容还未有效的融入日常, 缺少用实践去感化的过程, 因此现阶段高校大学生对党员教育内容还不能很好的理解接受, 存在不得不接受的情况, 缺乏学习的热情和主动性。

## 三、交往理论视域下提高大学生党员教育与管理水平的路径研究

(一) 大学生党员教育要从“单一输出”走向“双向互动”

现阶段大学生党员教育的“单一输出”主要是指高校教师对大学生党员的单方面灌输, 灌输党的历史、理论知识、甚至个人观点等, 这是违背教育规律和原则的, 也违背了交往理论原则, 造成交往主体双方之间并没有建立平等对话的桥梁, 使师生之间无法真正互相理解, 对党的认识是片面的模糊的, 教育的目的不能很好地实现, 交往的实效性大打折扣。因此, 大学生党员教育要从“单一输出”走向“双向互动”。

首先, 要更加注重教育过程中大学生的主体地位, 引导学生

参与进来,能够自主建立起对党的认识。

其次,通过平等的交往互动,拉近彼此的距离,发现学生在自主建立的认知体系中的偏差和不足,给予指导,同时也在交往中不断更新校正自身,真正形成相互平等、彼此依赖的交往关系。

使受教育者在情感上接受并认同教育者所讲授的教学内容,增强大学生党员教育的实效性。在教育过程中要尊重大学生党员的看法和意见,多创造互动交流的机会,以倾听为主,创造一个轻松和谐的交往氛围,给大学生党员足够的话语权,真正的拉近教育者和受教育者之间的距离,使他们能够畅所欲言,使不同思想产生碰撞、反思、再交融,提高大学生的参与度和主动性。认清教育的本质是一种交流一种分享,而不是灌输和强迫接受。

最后,教育者要成为价值引导的“指路人”,允许学生们发表不同意见,但对于错误观点,要耐心地以适当方式加以引导,不能专制也不能放任不管,不能忘记教育的目的和本质。

#### (二) 大学生党员的教育教学内容要贴近现实生活

现实生活是进行最多交往活动的场所,对大学生党员的教育作为一种特殊的交往活动,也离不开现实生活。党课的生活化处理,有效拉近了学生与党的距离。

党课的教学内容一定要反映现实生活,与当代大学生的感性经验和体验贴近,选择符合大学生学习需求的内容。

首先,在拟定教学内容前要充分进行调研,掌握大学生的思考规律和角度,对大学生党员的现实现状和实际需求有足够的了解,并以此为出发点和落脚点,选取反映学生现实生活的教学内容。

其次,教育教学内容要能引起情感上的共鸣。在分享时能够很容易使学生产生共情,自然而然的提高吸引力,挖掘学生内心对党的情感认知,引导学生在分享体验中去感悟思考。

最后,要组织大学生党员积极参加各种社会实践活动,例如:社区志愿服务、红色基地参观、列席党支部党日活动等,让学生党员在社会实践活动中感悟党课教学内容,感受共产党人为群众为人民服务的初心和使命,拉近与现实生活之间的距离,提高思想政治觉悟,在实际行动中真正认识到党的先进性和纯洁性,增强教育教学内容的说服力和可接受性。

#### (三) 更新交往方式,搭建开放式党校教育平台

高校对大学生党员的教育主要还是依托党校进行的,但党校对大学生的教育是短期的,特别是对正处于校外实习期的大学生来说也是不方便的,无法做到随时且延续。

随着现代化网络及通讯工具的普及,传统单一的课堂授课教育方式显然已不适应师生交往模式的需求,大学生党员的教育交往方式应该与时俱进,推陈出新,要充分利用互联网载体,搭建

开放式的教育平台。

要精心设计新时代大学生易于接受的开放式活动载体,电脑、手机作为当代大学生必备的学习交往工具,同样可以成为很好的教育载体和工具。

要在对大学生党员教育的交往实践中搭建好互动平台,践行新理念,提高中国特色社会主义的吸引力,从而增强大学生党员的价值判断力。

从目前的调研和实践效果来看,以下几种依托互联网载体的党校教育平台取得了良好成效:

一是利用慕课平台和微信小视频公众号平台打造的“微党课”教育,因其内容多站在大学生视角,内容真实丰富、形式新颖、便捷高效备受大学生欢迎。

二是通过QQ、微信群和微信公众号开设“网络党支部”“入党积极分子之家”和“党员之家”栏目,实时更新日常信息、宣传时事政治、开展政治学习(组织生活)讨论、进行师生党员交流等,充分利用碎片化时间,让大学生党员随时随地进行教育熏陶。

三是依托“雨课堂”“学习强国”“钉钉”等网络平台,为党员传递党组织的信息,与大学生党员保持实时联系,保证大学生党员,特别是在校外实习的党员,能够随时与组织取得联系,感受党组织的关怀与帮助,帮助大学生在工作、心理、思政上克服困难,提升党建对学生就业的引领作用。

#### 参考文献:

- [1] 王勇.基于马克思交往理论的思想政治教育研究[J].开封文化艺术职业学院学报,2020(8):193-194.
- [2] 张亚伟.基于网络手段下的高校大学生党员教育与管理[J].赤峰学院学报(自然科学版),2013(5):176-177.
- [3] 胡亮华,查静.马克思交往理论视域下新时代大学生思想政治教育“双主体”模式研究[J].南通航运职业技术学院学报,2020(9):74-77.

基金项目:本文系2020年度辽宁省高校党建研究课题《新时代构建高职院校党建育人共同体路径研究》(2020GXDJ-QN045)阶段性成果。同时系沈阳市委教科工委研究项目《交往理论视角下高校专业课教师与辅导员协同育人机制研究》(SDSZ-2021-096)阶段性成果。

作者简介:汪妮,女,硕士,讲师,现任辽宁装备制造职业技术学院科级专职组织员。