

高校工程管理专业人才培养模式研究

陈 仰

(陆丰宝丽华新能源电力有限公司, 广东 陆丰 516500)

摘要: 随着国际经济的飞速发展,我国经济也迎来了高速增长时期。中共十八届五中全会提出坚持创新发展、构建产业新体系、“新型城镇化”“绿色经济”等重大发展战略。目前我国城镇化以及新型工业化进程不断加快,建筑行业与房地产行业也随之成为了国民经济的支柱产业。在投资热潮与大型工程的推动下,工程管理专业迎来了更加广阔的发展前景。基于此,本文重点分析了当前高校工程管理专业人才培养模式的现状,并据此提出了可行性策略,以期能为国家建筑行业培养出卓越人才。

关键词: 高校; 工程管理专业; 人才培养模式

当前的经济形式以及国家政策,既为建筑行业带来了巨大的机遇,也对建筑行业提出了更高的要求。为契合国家绿色发展观,建筑行业就需要不断提升自己的技术水平以及管理能力。当前的建筑管理职员虽然能恪守岗位,但是其专业知识更新不及时,无法满足企业发展的需求。为此,高校的工程管理专业,就必须对人才培养模式进行改革,将行业的发展前景以及企业对人才的需求,融入人才培养模式中。如此,高校才能为社会提供应用型、创新型人才,使建筑行业迎来更光明的发展前景。

一、工程管理的内涵

工程管理专业的兴起与我国铁路、公路、房地产等基础设施建设行业的不断发展有关。随着我国经济体量的不断增长,国家对于工程建设工作越发重视,之后便出现了对于工程管理工作的专业研究,这一专业便得到了充分的发展和完善。工程管理专业教学工作的开展以管理学知识、建筑学知识以及其他学科知识为基础,结合工程管理工作特点和要求,目的在于为工程建设提供良好的管理服务,从而推动工程建设不断发展,开创新的工作格局。从宏观来看,工程管理主要指的是在工程建设过程当中对相关项目进行领导、组织和控制等工作,从整体上对工程进行把控,实现对工程建设的有效掌控;从微观来说,工程管理的主要分类包括:公路、铁路、港口等多个建设领域的管理,管理工作当中,要结合不同领域的特点和要求,精细化管理,实现对工程建设的良好管理。工程管理工作的总体要求就是对整个项目进行科学把控,保证相关生产要素能够实现优化配置,保证工程项目的顺利开展,为客户提供最优的管理方案。按照投资主体的不同,我们主要将工程项目划分为:基础性工程项目、公益性工程项目以及竞争性工程项目,项目的性质不同,代表背后的投资主体不同和工程管理目标不同。基础型工程项目一般都是由中央政府投资,或由中央政府与地方

共同投资建设,此类项目不仅具有一定的垄断性、投资巨大,还兼备周期长、经济效益低等特征,此类项目是国家重点扶持的基础工程,其宗旨为提高当地的经济发展速度,为民谋福利。公益性项目,指的是由政府拨款,以社会效益为主的项目。竞争性项目指由企业投资,具有高额收益,具备一定市场竞争力的项目。

二、阻碍高校工程管理专业人才培养模式发展的因素分析

(一) 传统观念的制约

虽然随着时代的进步和经济的发展,我国的教育理念也一直在转变。然而受应试思维的影响,我国社会大众普遍认为只有考取一所名牌大学,才会有光明的前景。学习一门应用型技能,成为一名蓝领,是一件十分可耻的事。在这种错误思维的影响下,学校和教师就容易对专业进行错误定位,忽略了培养学生实践技能的重要性。而学生进入高校后,也会产生盲目的思想,认为自己是高尖精人才,未来只需要坐在办公室指点江山即可,根本不需要掌握实践操作技能。这种错误的观念,不仅不利于学生的未来发展,还会阻碍“大国工匠”精神的传承。

(二) 高校主体定位偏颇

随着同类型院校的增多,学校间也出现了竞争。为招揽人才,扩大学校的影响力,大部分高校在对专业定位时都出现了偏颇。想要将学生培养成工程管理人才,就必须重视实践教学。想要提高实践教学的效率,就需要设施与资金的双重保障。由于政府的宏观调控不足,企业与学校的合作难以维持下去,学校为展示实力,提高知名度,就容易将资金全部投入到实验器材、硬件设备等的投入中,而忽略了发展工程管理专业的内涵。在教师招聘时,当前高校最关注的是教师的学历而不是实践能力,对教师的考核以科研成果为主,而不是以教学效果为主。在办学中,高校由培养人才变为了同类院校中的盲目攀比,主

体定位的偏颇,就导致高校从上到下、从里到外的表现,都与人才培养目标不符。

(三) 缺少奖励政策

想要提高人才培养水平,必须要有高端的教师团队作为保障。当前,高校的工程管理专业以“双师型”教师团队为主。虽然学校引进了专业人才,但是由于缺乏奖励政策,所以学校的人才流失率非常高,外聘的人才很难长期在学校中任职。此外,在校企合作过程中,学校只重视人才的培养,却忽略了企业的盈利目的。这不仅导致高校的人才培养水平难以提升,还使得学校难以和企业建立长久的合作关系。

(四) 企业参与度不高

企业的主要目的是盈利,校企合作显然与企业的这一目标不符。对于企业来说与其花费大量的精力去培养一个结果未知的人才,不如直接招聘可以独当一面的人才。这样既节省成本,又可降低风险。因此,在校企合作培养人才的过程中,企业只会为在校生提供基础的实习岗位,教授学生简单的知识,不会将企业的核心知识与尖端技术倾囊相授。甚至部分企业会排斥与学校合作,认为校企合作得不偿失,于企业的发展没有好处。此外,当前我国没有明确的法律法规,对校企合作中双方所承担的责任以及享受的权益进行明确划分。这种种原因,导致企业不愿意与学校合作,共同培养人才。

(五) 缺少评估与认证制度

工程管理专业所要培养的是应用型人才,当前部分高校也着力打造应用型人才培养模式。然而当前我国并没有明确的文件,或者系统的理论对应用型人才培养模式作出明确的规定。这就导致高校在打造人才培养体系时,容易出现偏颇或者重视程度不足等现象。此外,由于没有专业的评估与认证制度,在发展历程中,高校既无法对自己的人才培养体系进行定位,也无法发现人才培养体系中的不足,这无疑严重制约着高校工程管理专业的发展。

三、当前高校工程管理专业人才培养工作的现状

(一) 教学方式缺少新意

传统的教学方式在工程管理专业教学活动当中得以延续,传统的教学方式在教学活动当中收效甚微。虽然大学生已经具备了独立学习能力与自主学习的意识,但是教学方式的单一仍旧会消磨学生的学习兴趣,影响学生的学习效率。此外,当前社会所需要的是创新型人才,而在讲授式教学模式中,教师强调知识点的教授,忽略引导学生去探索知识,这就导致学生不具备创新能力与探索精神。工程管理专业旨在为社会培养实用

性人才,强调学生的实践能力与解决问题的能力,而在讲授式教学模式中,学生的个人能力与创新精神不仅会被限制,他们对工程管理专业的知识也难以提起兴趣,致使学生的学习效率低下,难以成为行业的精英。

(二) 实践教学不够扎实

对于工程管理专业来说,实践教学是整个教学环节中最重要的一环。通过实践教学,学生的理论知识水平以及实际操作技能都能得到进一步提升。然而当前大部分高校对实践教学都没有应有的重视。虽然高校的工程管理专业都设有实践教学模块,但是实践教学基本都是由教师带领学生走马观式地完成,空具形式,没有内涵。此外,在实践模块的作业布置以及考核中,形式主义也极其严重,学生只需要随便应付一下,就可以完成教师所要求的教学目标。学校不重视、教师要求松懈,就导致学生认识不到实践教学的重要性,只是草草应付了事,而本应该是最重要一环的实践变成了浪费时间的无意义之举。

(三) 人才培养目标抽象

工程管理专业自开设至今已经有了20多年的历史,目前多所本科以及职业院校都开设了这一专业。虽然工程管理专业的毕业生逐年增多,然而高校却始终没有明确的人才培养目标。首先,在20多年的发展历程中,工程管理专业的人才培养目标并没有与时俱进。其次,本科院校与职业院校的人才培养目标,没有明显的区别。各个院校在人才培养目标的确定时,只是照猫画虎,没有结合学校的特色、行业的情景以及人才的基本水平,灵活地、合理地对人才培养目标进行重新诠释。这就导致多年来,工程管理专业的人才培养体系僵化,难以为社会输送定向型、实用性人才。

(四) 课程设置有待优化

课程设置是任何专业教学活动开展的前提,但是当前的工程管理专业教学活动在课程设置当面并不科学,导致学生的学习活动实效不高。课程的设置必须要遵循整体教学目标,将零散的学习内容进行整合,为学生提供集中、高质的教学辅导。工程管理专业不同学科间是交叉的,其内容也存在重叠性。因此,在模块化教学中,教师所教授学生的内容,不是循序渐进、逐步提升的,而是一直停留在表面的重复中。这不仅不利于学生掌握专业的核心知识,也无法凸显出专业特色,以及学科的优势。

(五) 考核缺乏弹性

高校的工程管理专业与其他专业存在明显的差异,这是一门以实践为主的专业。然而,在实际教学中以及考核中,学校

和教师都主动忽略了实践的重要性。当前工程管理专业的实践教学停留在徒有其形、不具备实质内容的层面。在期末考核中,学校更是直接忽略实践考核,单纯通过试卷的形式考查学生对理论知识的掌握程度。这种缺乏弹性的考核模式,不仅会进一步降低实践教学在工程管理专业的地位,还会限制学生思维能力的发展,导致学生无法成为应用型工程管理人才。

四、创新工程管理专业的人才培养模式的方法策略

人才培养模式指的是高校根据人才的培养目标、人才规格等,在科学的教育理论以及教育指导思想下,所设计出的具有一定稳定可行的教学方式、教学内容、管理方式以及评估方式。通俗来讲,人才培养模式,就是为使学生达成某一教学目标而制定的一套具备科学性的成熟流程。就工程管理专业来讲,经过多年的发展与实践,目前高校中应用最广的人才培养模式主要有四种,即订单式、分段式、产学研合作式以及校企合作式。

(一) 以订单式人才培养模式引领教学活动

“订单式”人才培养模式,指的是学校和企业建立合作关系,共同指定人才培养内容、培养方式以及管理方式等。首先学校需要和企业签订就业合同,即企业为学生提供实践机会,尽全力培养学生,而学生毕业后需要直接进入合作企业工作。这既有利于解决学生的就业问题,也有利于解决企业人才短缺的问题,可以说一举两得。当前订单式人才培养模式,主要有工学结合和顶岗实习两种。所谓工学结合,就是工作与学习同时进行,学生既需要在企业中学习实践操作技能,又需要学习学校的课程知识。而顶岗实习则是学生顶替岗位工人,进入工作环节,而岗位工人则需要为学生进行岗位知识的培训,指导学生早日适应匹配的岗位。订单式人才培养模式,以服务为宗旨,以就业为导向,能从根本上解决当前学生的技能与岗位不匹配的问题。地区的经济发展程度不同,企业对人才的需求程度也不同,这就需要教学活动能够培养差异化的工程管理专业人才。订单式人才培养模式的出现满足了这一特点,订单人才培养模式又分为委托培养模式、以企业为核心的培养模式、松散订单式培养模式以及“3+1”人才培养模式。学校可根据培养目标的不同选择不同的人才培养模式,前两种人才培养模式,主要针对经济落后、条件艰苦、人才缺口较大的企业;后两种人才培养模式的随意性较大,给学校教学带来了巨大的冲击,因此在实际应用时,学校需要注重将学历教学与职业培训有机结合起来。

(二) 以分段式人才培养模式整合教学内容

“分段式”人才培养模式,是介于专业培养与分流培养中

间的一种人才培养模式。这种人才培养模式的最大的特点,就是将人才的培养过程分成了三个阶段。在人才培养的初级阶段,教师将工程管理专业中不同学科间相似的知识进行融合,采用学科间整合教学的方式,教授学生基础知识;在人才培养的中期,学生已经具备了足够的基础理论知识,因此教师的培养目标,也转为了教授学生专业知识,提升学生的专业素养;人才培养的后期,侧重于从学校知识到岗位的过渡,这个阶段教师以培养学生的实践能力为主。由于企业的需求一直随社会的发展而改变,所以在后期的人才培养模式中,教师会根据企业的需求,对学生进行模块化教学,以使学生早日具备岗位所需的技能。分段式人才培养模式,既满足了企业对人才的需求,又符合学生个性化发展需求,对于提升学生的就业率、促进行业发展都有重要意义。

(三) 产学研合作式人才培养模式

产教研合作教育人才培养模式,即行业、学校以及研究部门合作培养人才。这种人才培养模式整合了社会资源,在培养过程中始终遵循着平等互利的原则。其最大的特点就是将三方的优点有机结合在了一起,以企业为技术需求方与研究部门为技术供给方,以课程教授知识为主要载体,使学生直接获取实际经验与能力。此种人才培养模式,不仅有利于提升学生的实践技能,还能促进行业技术的发展和 innovation,借此培养学生的创新思维与技术思维。

五、结语

综上所述,对高校工程管理专业的教学模式进行改革,已经成了势在必行之举。为此,学校不仅需要从教学模式、教师能力、校企合作、培养目标、课程设置、考核体系等方面进行改革,还需要以发展的眼光制定人才培养方案。如此,高校工程管理专业所提供的优质人才,才能在补足行业缺口的前提下,引领行业发展,为建筑行业提供动力。

参考文献:

- [1] 许书娟. 职业教育产教融合的建设工程管理专业人才培养模式研究 [J]. 教育教学论坛, 2020 (43): 373-374.
- [2] 王芳. 产教融合背景下工程管理专业人才培养模式创新研究 [J]. 低碳世界, 2020, 10 (09): 227-228.
- [3] 顾湘, 骆映颖, 邓亚兰, 杨宇. 面向行业新需求的工程管理专业人才培养探索与实践 [J]. 高等建筑教育, 2020, 29 (03): 60-67.