

# 高职本科的现状与发展路径研究

罗锡才 林洁林 刘浩霖 康利梅

(广州铁路职业技术学院, 广东 广州 510430)

**摘要:** 高职本科举办是为了构建我国现代职业教育新体系, 为了解决经济快速发展、产业转型升级后对高技能型人才的需求。本文通过对高职本科发展现状、升格路径等进行分析, 总结面临的问题, 提出问题的解决对策, 为高职本科教育体系完善提供理论依据。

**关键词:** 高职本科; 职业教育; 技能型人才; 现状; 路径

## 一、绪论

随着我国经济快速发展, 高等教育实现大众化, 我国产业结构发生了巨大变化, 各行各业对高技能型、创新型人才需求倍增。目前, 高职教育培养的人才难于满足当今社会的需求, 高职院校自身要求进一步升格。高职学生工作后, 均需要继续深造或培训才能胜任岗位, 老员工也愿意接受更高层次的职业教育。根据西方发达国家对高职教育层次的定位, 在 20 世纪中叶起就设置有高职本科, 甚至有技术硕士层次。美国著名的教育专家 Foeckel 提出高职本科教育将在高等教育体系中占据重要的社会地位, 成为高等教育一种重要的社会类型。我国多部委联合印发的《现代职业教育体系建设规划(2014-2020 年)》中强调, 在高等职业教育中既要设置专科层次也要设置本科层次。在《关于加快发展现代职业教育的决定》这一文件中也有指出, 要推动普通本科学校转型为技术类院校, 加强对本科职业教育的举办力度, 此外还应当将本科层次的职业教育纳入高等教育中。

在高职本科层次开设之前, 我国已探索了其他高职本科的人才培养模式, 譬如三二分段的高本协同等培养模式, 但在实施过程中存在一些教师对新模式的内涵理解不深刻、未能在教学过程中践行新的育人理念等问题。目前, 高职本科率先在河北、辽宁、云南、四川等省份开始试点, 主要开设了道路桥梁工程、物流工程、数控技术、电气自动化技术等专业, 但在办学过程中出现了一些问题, 如相对独立的高职教育体系不完善、发展路径和目标定位不清晰等问题。本文通过研究高职本科的现状, 总结高职本科所面临的困境, 提出我国高职本科发展路径及对策。

## 二、我国高职本科现状分析

### (一) 高职本科办学模式多样化

自 2003 年始, 有学者提出设置应用型技术本科教育或者现有的本科基础上举办职业教育的研究。学者杨金士在从人才培养以及科学技术发展的角度对我国本科教育的类型分布情况进行了研究, 他认为我国本科教育的多样化有利于教育类型结构的完善, 同时这是全球教育改革工作的发展趋势。

汪亚明和钟云华等学者论述在现有高职教育基础上发展高职本科教育的必要性及可行性。在 2003 年, 山东省开始举办高职本科教育试点, 青岛科技大学职业技术学院正式开始招收高职本科。2006 年, 国家启动高职院校建设示范性(骨干校)项目, 之后开办高职本科教育的呼声日益高涨。一些省市逐渐在推动本科教育办学模式的多类型、多层次化发展, 形成了集中比较有特色的模式。例如, 中职教育与本科教育分段培养所构成的“3+4”模式, 还有高职院校和本科院校共同构建的“5+2”模式等。

从专业层面来看, 高职本科试点专业主要面向国家示范(骨干)高职院校的重点建设专业, 以理工类专业为主。从区域来看,

试点的院校主要是江苏、山东、河北、天津、四川、云南、贵州、海南及福建等 19 个省市。

根据教育部公布数据, 如图 1、图 2 所示。结果表明, 本科层次职业学校主要分布在 19 个省市, 如山东、江苏和河北, 江苏省最多有 6 家, 其他省市均为 1~2 家。

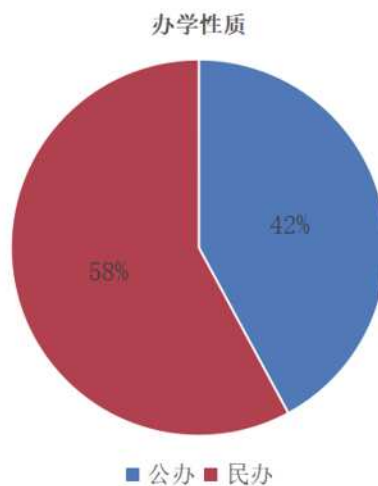


图 1 全国本科层次职业学校办学性质比例分布

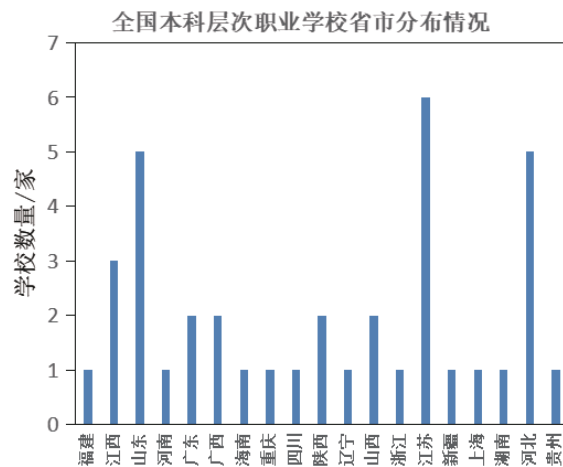


图 2 全国本科层次职业学校省市分布情况

### (二) 高职本科升格路径

就目前阶段而言, 高职本科教育的举办路径有三, 一是高职院校直接升本, 二是公办学校与民办独立学院合并转设, 另外一种一种是优势专业升本。

1. 高职院校升本。这是职业教育发展的基本方向,不过之前相关的政策出台较晚,该路径迟迟未推进。近些年,多个省市已开展高职院校升本,目前全国有23家升格成功,占据高职本科61%,是高职本科主要发展路径。

2. 公办学校与独立学院合并转设。教育部发布《关于独立学院转设有关问题的说明》,明确指出独立学院整合优质的高职学校或高等专科学校成为本科层次职业学校,合并后名称为某某职业大学或职业技术大学。江苏、山东、河北等6个省份率先开展试点,转设本科层次院校有15家,占39%,如图3所示。

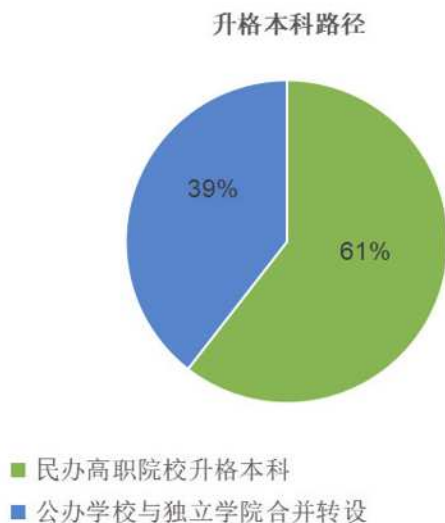


图3 升格本科不同路径占比

3. 优势专业升本。该路径的提出是打算在各省市区选择国家示范(骨干)高职院校或双高建设院校的优势专业率先升本试点,以理工科专业为主,在高职院校学习4年,学业合格,颁发本科毕业证书。但由于政策尚未出台,此路径尚未实施。

### 三、举办高职本科所面临的问题

我国自发展高职本科以来,已经经历了十几年的摸索,虽然在办学方式、办学类型、人才培养等方面取得了一些成绩,但仍面临着一些问题。

#### (一) 人才培养目标不清晰

教育目标的明确和细化是开展具体教学工作的重要导向,但是就目前阶段而言,我国对于高职本科人才的培养目标规定得不够清晰。在相关文件中,一般用“技术应用型人才”“高端技能型人才”等术语来描述高职人才的培养目标。很显然,这些定位相对笼统模糊,不能明确界定本科职业教育的内涵和外延。这就直接影响了后续课程设置、师资安排以及考核标准制定等工作的开展。

#### (二) 社会认可度不高

从近些年来看,虽然职业教育的发展速度很快,在体量上甚至占到了高等教育的50%以上,但是其仍然很难收到社会的认可。高职院校本身虽然就业率并不低,但是招生工作却并不顺利。部分家长片面地认为子女参加职业类院校就会被人瞧不起,甚至普遍认为只有成绩差的学生才选择职业教育,被贴上“差生”的标签。

### 四、高职本科发展对策

#### (一) 明确人才培养目标

高职本科的发展首要目的是为了满足不同地区经济发展以及产业

升级所造成的人才缺口,旨在培养技能型、应用型人才。在教育工作中,校企合作以及工学结合也已经成为常态,这就为人才培养目标的确立指明了方向。高职院校对接当地产业,能更准确确定人才培养目标,更容易开展产教融合,为当地企业做好人才输送及技术服务。

#### (二) 提高社会认可度

高职本科想要争取到更高的社会认可度,首先要做得就是提高教育质量,提升人才培养的素质。较好的人才培养质量,首先会得到企业的认可,家长对学校培养质量放心,学生对自身发展充满信心,自然高职本科的社会认可度就会提高。此外,还要做好宣传工作,通过互联网等手段让更多学生和家认识到职业教育同样具有重要的价值,是社会发展以及现代化人才培养的不可或缺的重要途径。

#### (三) 完善高职本科的相关制度

高职本科的发展,需要各级政府更深层次政策支持,需要出台一些保障性措施,以确保职业院校能快速、稳定地转型为高职本科层次,为国家培养高素质应用型人才。专科层次向本科层次的升格,是从技术性学习到理论性学习的跃迁,对教师的教学能力和教师团队的质量、数量要求更为严格,并且还需进一步完善设备器材、提升技术型实验能力。这些均离不开政策的支持、教育资金的投入,以此完善现代职业教育体系。

#### 参考文献:

- [1] 于慧娟. 高职院校培育时代新人若干路径探析[J]. 现代教育论坛, 2020, 3(6): 53-55.
- [2] 钟云华. 对高职院校举办高职本科教育的探讨[J]. 职教论坛, 2011(015): 11-14.
- [3] 周建松. 关于全面构建现代职业教育体系的思考[J]. 中国高教研究, 2011(7).
- [4] 肖芳, 徐凯燕, 刘伟, 黄敏. 高本衔接三二分段人才培养体系的构建与实践——以广东交通职业技术学院道路桥梁工程技术专业为例[J]. 广东交通职业技术学院学报, 2019, 018(003): 77-81.
- [5] 汪亚明. 我国高职本科教育的现状, 困境和对策研究[J]. 宁波城市职业技术学院学报, 2014, 009(002): 99-100.
- [6] 冯兰. 我国高职本科技术学士学位设置的研究[D]. 湖南师范大学, 2017.
- [7] 杨金土. 我国本科教育层次的职业教育类型问题[J]. 教育发展研究, 2003, 23(001): 5-9.
- [8] 钟云华. 对高职院校举办高职本科教育的探讨[J]. 职教论坛, 2011(015): 11-14.
- [9] 王明伦. 发展高职本科须解决好三个关键问题[J]. 职业技术教育, 2013, 34(34): 12-15.
- [10] 程先军. 我国高等职业教育现状及今后发展方向分析[J]. 武汉船舶职业技术学院学报, 2019, v.18; No.93(02): 14-16.
- [11] 朱长新, 傅旭. 论高职本科教育内涵的四重逻辑[J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2020(10).

本文系广东省自然科学创新团队项目(2020KCXTD043); 广州铁路职业技术学院新引进人才科研启动项目(GTXYR2002)的阶段成果。