

# 高校辅导员与专业课教师协同育人现状及对策分析

邓 微

(重庆城市管理职业学院, 重庆 400000)

**摘要:** 新时代高校肩负教书育人、立德树人重要人物, 高校教师应明确教育目的, 为谁培养人, 培养什么样的人, 怎样培养人。高校教师应不断改善育人方式, 提升育人质量。高校辅导员和专业课教师在育人过程中起着重要作用, 但两者在日常育人中, 相互分离, 未能很好发挥协同育人功效。因此, 加强两者协同育人工作方式, 可以更好推动学生教育。

**关键词:** 高校辅导员; 专业课; 协同育人

高校是在中国共产党的领导下, 着重培养社会主义人才的地方, 我国高校建设以立德树人为根本目的, 秉持以人为本的教育理念, 培养综合素质全面发展的社会主义建设者与共产主义接班人。新时期高校教育教学明确了其在进行人才培养的时候, 应该加强高校所有人在学生成长的全过程中, 站在学生的维度来完成教育, 将价值引领贯穿在学生在校所有时间段的各个环节。“三全育人”这一新的教育理念的提出, 表示高校学生思想政治教育不再只归属于思想政治老师和辅导员, 需要学生所有就教学人员全程的参与。本文就高校辅导员与专业课教师协同育人的现状进行探讨, 并根据这种现象提出对策。

## 一、高校辅导员与专业课教师协同育人的现状

### (一) 育人内容的不同

高校辅导员是高校教育工作者中的重要力量, 主要负责学生的身心健康教育、思想政治教育以及安全管理等, 同时也是大学生成长路上的知心人和引路人。辅导员的工作着重于系好学生的第一颗扣子, 针对不同年级段的学生组织不同的教育管理活动, 帮助学生可以更好地运用马克思主义来认识世界、实践于世界。在平时的工作中, 高校辅导员应善于以学生喜闻乐见的教育方式完成思想教育, 想学生之所想, 急学生之多急, 帮助他们解决他们需要解决的事情。

专业课教师, 主要“传道”“授业”“解惑”, 主要的工作职责是在课堂上对学生进行专业课的教学。专业课教师主要针对学生专业课程内容教学, 意在培养出高技能人才。依据教育文件《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》, 高校应将立德树人目标融入专业课程文化知识、思想政治、社会实践活动等各个环节, 教师应时刻谨记教学目标, 秉承爱岗敬业的原则, 对学生负责, 严谨对待教育, 这是因为专业课教师也是学生成才路上不可或缺的思想政治价值引领者。

但是, 长期以来的教学方式分离, 辅导员常采用开展党团活动、班会活动、谈心谈话等方式走近学生, 了解学生心理诉求, 并引领学生正确的思想政治观念; 而专业课教师主要工作是日常的课程统一教学, 两者教学结合模式较少, 且相互合作的现象也较少, 乃至一些高校, 辅导员和任课教师的日常交流或工作交流都较少, 从而影响了协同育人的顺利进行。高校辅导员着重于学生的日常

生活教育, 学生违纪违规行为、心理异常、人际关系等, 都是辅导员在进行处理; 专业课教师着重解决学生的课堂教学问题, 在课余时间, 学生依旧很难看见专业课教师的身影。虽然现在很多高校都以专业课教师为主导, 形成学业班主任“三联系”老师等, 加强专业课教师与学生之间的日常交流, 但是专业课教师自身课务繁重, 自身也面临着单位的考核, 导致很多专业课教师都只是挂其名称, 但很少作为。总的来说, 高校辅导员主要着重于解决学生的日常生活与学习中出现的问题, 而课程教师主要负责专业课程教学, 两者各司其职, 合作较少。

### (二) 育人方式的分离

高校辅导员在育人方式上采取多种方式, 如主题团日活动、主题班会活动、谈心谈话、深入宿舍、家校联系、利用当代各种网络新媒体及各种平台来进行思想政治交流, 一般而言, 辅导员老师需要电话随时开机, 学生需要辅导员时, 辅导员都能第一时间给予回应与帮助。高校辅导员基本都有兼课上学生成长课程, 如心理健康课、就业指导课、劳动实践课等, 有些辅导员也兼上专业课课程的教学, 课堂教学也是辅导员践行育人工作的方式之一, 善于通过多种方式, 深入了解学生的思想动态, 积极实践思想价值引领职责, 以达到育人工作成效。

专业课教师在育人方面, 主要采取课堂教学模式, 现在很多的课程已经明确提出要求, 将思想政治紧密联系课堂教学, 即课程思政。很多专业课教师也在积极践行该政策, 例如教师积极运用网络化教学手段, 采用微课等形式将思想政治教育理念融入课程教学, 积极营造新时期课程思政教育氛围, 并将这一模式形成常态化。但是, 课程思政这一教学模式往往只能出现在比赛上, 当进入到正常教学中, 课程思政又被很多教师束之高阁, 或者也有教师将思政很好的融入到课堂教学, 但这也只是极少数, 更多的专业课教师依旧习惯将专业课内容教学放在首位, 旨在培养高技能的人才。

高校辅导员和专业课教师的育人方式上出现分离, 也是导致两者在协同育人上出现断裂, 最终导致学生对两者的看法不一。较多高校学生人专业课教师属于“神龙见首不见尾”, 课堂上较多专业课教师也主要讲授自己的专业课内容, 对于学生在课堂上的表现较为忽略, 只要不影响课堂, 教师可以睁只眼闭只眼, 而

且学生主要在课堂能见到专业课教师，在私下里很难找到专业课教师，专业课教师一般也不会找学生谈话或者进行其他方面的教育，所以高校学生对于专业课教师是较为认可的；相反，基于辅导员“样样都要管”的育人模式，一些学生则产生一种厌倦心理，辅导员查课、深入寝室、与家长联系等工作方式，让学生觉得被约束过多，没有隐私性。

### （三）育人共识的断层

高校辅导员和专业课教师作为高校职工，两者在日常工作中交流较少，出现断层现象。双方在协同育人工作上，以自己工作为中心，鲜少共同合作，即未达到育人利益的最大化。如针对学生心理问题，辅导员通过心理中心下发的文件能清楚知道学生的心理健康状况，在和学生的日常交流中，能有效地避开心理学生所忌讳的话题，但是专业课教师基本不能知晓学生的心理状况，因而时常会出现专业课教师和学生产生争执的现象。又或者一些学生在课堂上的异常表现，专业课教师也较少跟辅导员教师探讨交流，双方交流的断层，必然导致协同育人成效不高。

## 二、高校辅导员和专业课教师协同育人的对策研究

### （一）坚持党对高校的领导，建立协同育人机制

深入贯彻党的方针政策，积极建立协同育人机制，认真研究并制定协同育人方式方法。高校坚持以人为本的育人理念，立德树人根本目的，所有的工作的立足点均在于培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。高校应坚持协同育人理念，强化责任意识。坚持党对高校的领导，坚决维护和执行党组织制定的相关制度，完善顶层设计，积极营造“三全育人”环境，建立协同育人方针。建立目标，细化制度，明确辅导员和专业课教师的育人主体，细化两者之间的关系，强化协同育人任务，积极营造协同育人环境，让两者在和谐共生的环境下，共同培养人才。

很多高校都设置有以专业课老师为主的学业班主任，目的是为了专业课教师更多地了解学生、服务学生，有的高校甚至要求教师在进行职称晋升时，必须要有一定时间的工作经历，目的均是为了专业课教师不光只在专业上育人，更要在思想上育人。

### （二）加强教师的自我学习，提升协同育人共识

事物是变化发展的，教师经历多年的系统学习，仍旧需要加强自身理论学习。目前，“00后”进入高校，对高校辅导员和专业课教师，都是一个新的挑战。相比于“90后”，“00后”的学生个性独特，自我意识浓厚，受网络影响大，对平等公平公正有着巨大的需求。面对这样的学生，辅导员和专业课教师都需要不断改善育人当时，最主要的需要统一育人观念，不能再以“思想教育辅导员的，我只管教学”这样的老观念为中心，专业课教师也是育人的主体部分，不是只培养学生的技能性，更多的应该是学生的思想性，所以课堂教学也不应只以专业课为主。高校辅导员和专业课教师应该统一育人观念，将学生的成长成才视为己任，明确自身价值作用，为谁培养人，培养什么样的人。两者在

工作中应加强相互之间的联系，课前、课后，都需要相互反馈，形成反馈机制。学生在日常的表现情况、课上的学习情况等，双方都应知晓，只有这样，才能更好地为学生服务、教育学生，两者才能更好地发挥协同育人的功效。

### （三）尊重学生的主体地位，强化协同育人的载体

学生在教育教学中处于主体地位，专科教师在日常教学中，需要把控学生的主体意识，把握学生在新时代的思想变化、物质需求、发展变化。在日常教育中，既要教育学生，也要服务学生，将协同育人落实在学生成长的全过程。既要抓住普遍现象，也要紧盯个别情况，努力提升高校教育的科学性，提升双方工作质量。高校教育是师生的平等对话，应将学生的评价机制纳入协同育人机制之中，才能充分发挥学生的主体作用，更好地达到育人成效。

### （四）明确育人的总体目标，共建协同育人环境

内因是事物变化发展的根本原因，但是外因在事物发展中起着促进或阻碍的重要作用。明确育人目标，培养被社会认可的德智体美劳全面发展的社会主义建设者，积极培养学生的学以致用，知行合一。学校应加强校园文化环境建设，由师生共同参与，以形式丰富多彩、内容生动实际的活动为主，构建内涵式文化校园，满足学生们的多种需求。再者就是和谐的校园生活，部门之间的和谐、教师之间的和谐、师生之间的和谐、学生之间的和谐、校园里人与物的和谐。和谐的生活环境有利于减少学生身上的浮躁心性，更好地构建学生健康的心理状态，达到协同育人成效。

## 三、结语

在新时代的这个大背景下，高校教育不断出现新的挑战，协同育人是一个长时间的工程，需要不断地探索。高校教师应坚持立德树人教育理念，坚持党的领导，服从党政机关的工作决策，尊重学生在教学过程中的主体地位，把握学生成长成才规律，不断提高自我学习能力，以达到教书育人的最终目的。

### 参考文献：

- [1] 中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定[M].北京：人民出版社，2009.
- [2] 王旭东，孙淑秋，孙旭.新时代高校“三全育人”工作体系的实施困境及突破路径[J].教书育人，2021（05）：14-16.
- [3] 席海涛，吴新燕，王永红.高职“双区协同、三全育人”人才培养模式改革的创新实践——以江苏信息职业技术学院为例[J].物流技术，2021，40（5）：155-160.
- [4] 项杰.“三全育人”视域下高职院校思想政治工作质量提升路径研究[J].佳木斯职业学院学报，2021（6）：23-24.
- [5] 中华人民共和国教育部.教育部等八部门关于加快构建高校思想政治工作体系的意见[Z].教思政〔2020〕1号.

作者简介：邓微（1991-），女，四川射洪人，重庆城市管理职业学院辅导员，研究方向：大学生思想教育、中国现当代文学。