

民办高职院校“1+X”证书试点面临的问题及对策建议浅析

蔡雪梅

(四川城市职业学院, 四川 成都 610101)

摘要:“1+X”证书制度是提高人才培养质量、深化人才培养培训模式和评价模式改革的重要途径。民办高职院校作为“1+X”证书制度试点的重要参与者与相关者,试点工作实施效果将影响整个试点工作的整体进程与成效。只有补好民办高职院校“1+X”证书制度试点短板,才能将“1+X”证书制度试点纵深化发展,实现全面落实、落地。

关键词:民办;高职;“1+X”;问题;对策

2019年,国家教育部、发改委等部门联合印发了《关于在院校实施“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点方案》。

“1+X”证书制度鼓励学生在获得学历证书的同时,积极取得多类职业技能等级证书,提升职业适应能力及创新创业能力,拓展就业创业本领,缓解结构性就业矛盾。

一、四川省试点项目开展情况

2019年,四川省教育厅下发了首批1+X证书制度试点工作的通知,鼓励各市(州)教育行政部门、各高职院校和各省属中职学校要高度重视,认真学习相关文件要求,积极参与试点,自主选择“X”证书。四川省民办高职院校获批试点的院校有6所,获批项目9项。2019年9月,教育部下发了第二批1+X证书制度试点工作的通知,开展了第二批试点项目的申报,获批试点项目民办高职院校6所,获批项目11项。2020年4月,开展了第三批“1+X”证书试点项目的申报工作,开放试点申报新1+X证书制度试点项目92个,鼓励各职业院校结合自身实际自主选择试点证书、证书登记及试点规模。“1+X”试点项目的审批从最开始的严格遴选,限制项目试点范围及规模到2021年的放宽申报、批准,“1+X”证书试点申报项目数、项目试点学生规模空前。

二、面临的问题

(一)无上级经费支持,试点工作资金压力较大

民办院校试点项目无上级经费支持。虽《试点方案》中明确各省(区、市)在政策、资金和项目等方面向参与实施试点的院校倾斜,且民办高职院校纳入了“1+X”证书项目试点范围,但截止目前,民办高职院校获批试点项目中未获得任何上级专项经费支持或经费支持的相关政策。大部分民办职业院校为了达到试点的设备要求,不得不进行采购相关的设备或平台,部分考证平台价格高昂,如网店运营推广的考证平台,报价达20万,并且初级、中级、高级需分开购买,再如达到考核标准的工业机器人操作与运维设备售价80万/套,按考核评价标准要求至少需要6套,总价达480万。部分考评设备、平台质量欠佳,个别考核软件出现稳定性差的情况,影响考生参加考评效率。虽然企业也提出可以

进行先购买一部分的方案,但民办高职院校经费来源单一,对于民办高职院校而言,资金压力及购买成本依然很大。此外,相关的教材征订费、师资培训费、交通费、考务费等,均需一笔不小的资金,这对无上级专项经费支持的民办高职院校而言,无疑给民办高职院校增加了较大的资金压力,这对有效推进“1+X”证书的试点造成了一定的阻力。

(二)工作组织信息沟通不畅,影响试点工作推进

“1+X”证书试点项目是一项时间紧、任务重且创新性极高的工作,大部分评价组织在这样艰难的情况下完成了方案、标准、制度等建设的工作。与省教育厅、各试点院校领导层沟通与信息传递不够及时,仅在微信工作群、公众号中发布,影响了各类方案、制度、规定等文件的有效传达与应用。此外,因参与试点院校遍布全国,而评价组织大部分处于东部沿海地区,对于无片区或地方办事处的中部、西部地区而言,也造成信息沟通存在一定困难。由于空间距离较远,缺少考试技术人员支持,考试环境布置以及考务人员培训相对缺乏,考试组织难度较大。

(三)师生水平参差不齐,考核成绩普遍偏低

因职业技能等级标准对外公开时间较短,且大多数参加培训的师资远离一线开发岗位有一定时间,导致教师能力水平参差不齐,考核成绩普遍偏低,甚至出现少数教师参加完培训后某些模块得0分的情况,教师考证难度大,考证获证率偏低。这对于后期学校试点工作的开展成效造成了一定阻力。由于培训内容与考证标准衔接不清晰,相关培训教材不够明确,缺少练习资料、模拟试题、考证练习题题库及考评的样题,方向不明确,可供学生练习的题目过少,评价组织安排的考试场次偏少,再加上民办高职院校学生生源结构较为多样,造成学生过关率普遍偏低。个别培训教材内容过于单一,不适宜用作授课教材。

(四)证书含金量受质疑,学生报考积极性不高

职业院校在校生对证书认可度不高,一方面是证书的知名度不高,学生对证书能带来的预期作用认识不足;另一方面是个别培训评价组织权威性、认可度不高,学生对部分证书含金量质疑,

造成学生报考积极性、主动性不高。培训评价组织主要承担着证书标准、教材、学习资源的开发以及考核站点的建设、考核证书的颁发及师资培训,是证书质量、声誉的代言人。个别第三方评价机构主导的试点项目有商业化倾向,不利于职业技能等级证书推广。部分证书的评价组织自身的社会认可度与社会影响力不高,并非行业内的“领头羊”,这就造成部分证书的质量和声誉认可度受影响。如“网店运营推广”(中级)证的培训评价组织既非电商行业平台型知名公司,也不是权威的电商行业协会。个别考试组织的规范性不够,职业技能等级证书考试作为全国性的考试,但考试过程中仅有院校之间互派巡考环节,个别考试结束用U盘拷贝学生答案然后快递到评价机构,增加了运输过程的安全性、考试作弊的可能性,降低了考试的严肃性和通过率的准确性,这对未来证书的含金量、社会认可度产生了较大的影响,也引起学校、老师、学生的质疑和成绩的可信度。

三、对策建议

“1+X”证书制度是提高人才培养质量的重要举措,是深化人才培养培训模式改革的重要途径。为深入推进“1+X”证书,应充分发挥国家教育行政部门、省级主管部门、培训评价组织以及试点学校的合力,将“1+X”证书制度试点纵深化。

(一) 国家教育行政部门

国家教育行政主管部门作为“1+X”证书的规划、部署部门,决定了“1+X”证书,对职业技能等级证书的肩负着全面监督、管理的权责。作为国家教育行政主管部门,应加强和严格对培训评价组织专家的遴选,并出台相应的标准和遴选管理办法,组建专家库,对证书试点提供充分指导;组织修订职业技能等级证书相关的标准化工作指南,指导并约束培训评价组织的工作流程并组织评价组织开发职业技能等级标准;加强对培训评价组织行为的监管和评估;探索建立职业教育“学分银行”制度,对职业技能等级证书所体现的学习成果进行登记和存储,计入个人学习账号。

(二) 省级主管部门

省级主管部门作为“1+X”证书制度试点工作的主导者,决定了“1+X”证书制度试点工作的推进进度与效果。省级主管部门应按照有关条件和要求,做好区域内试点院校和项目的申报备案工作,严格把控审批标准,避免盲目扩大规模;组建专家团队指导试点院校做好证书的培训和考核工作,同时联合属地内院校组建公共考核站点;会同有关部门做好参与试点工作院校和教师的激励政策,从而激发试点院校和教师的积极性;做好职业技能等级证书培训考核收费管理、经费支持等有关政策,为试点学校和试点项目提供经费支持;加强职业技能等级证书的宣传引导,扩大证书的社会知名度、公众影响力和社会认可度。

(三) 培训评价组织

培训评价组织是开发标准、开展考核与证书发放的主体责任单位,应积极联合产业、行业、企业“领头羊”以及相关院校,

依据国家职业标准,借鉴国外先进标准,开发有关职业技能等级证书标准,为试点项目提供考核依据。同时开展形式灵活多样的典型工作任务能力考核,严格按照标准开展考核并颁发证书,保证证书的含金量。尽早发布考试通知,加强考务培训以及指导性资料的无偿提供,加强后续人员和时间保障。

(四) 试点项目学校

试点项目学校是人才培养的主体,具有落实学历教育与职业培训并举并重的法定职责。试点项目学校应深化产教融合校企合作,将职业技能等级证书融入人才培养全过程,积极开展等级证书与学分的认定、转换、积累;结合学校实际情况,选择可行、可考、可用、受欢迎的证书试点项目供学生选择,避免为了扩大试点范围和试点规模而盲目申报过多的证书种类、等级、试点规模,同时要加强对证书的宣传、引导,提升学生报考积极性;深入开展职教研究,尤其是职业技能等级标准及相关专业教学标准的研究与开发,将职业技能等级证书的内容融入课程教学,实现课证融通;组织开展职业技能等级证书专项培训,培养专业教学团队,积极选派教师参加职业技能等级证书师资培训,在培训评价组织的支持和指导下,面向校内及校外人员开展职业技能等级证书的强化培训,提升学生的过关率;充分发挥现有实验实训条件优势,在现有条件的基础上或积极创造条件申报考核站点,积累考核经验;拓宽经费来源渠道,吸引社会投资,鉴于当前民办高职院校无上级专项经费支持的情况下,试点院校可以在国家法律法规规定的范围内收取一定费用,同时加大经费投入力度,确保职业技能等级证书得到深入推进。

(五) 试点项目负责人及团队

试点项目负责人及团队应积极对接培训评价组织,加强与试点院校之间的联系与沟通,及时收集相关资料,严把证书标准和人才质量关口,规范培养培训过程。优化人才培养方案,加强积极引导,提高在校生参与职业技能等级证书的学习和考试的积极性。试点项目负责人及团队应落实与培训评价组织的定期、不定期沟通机制,积极参加培训评价组织的培训,提升自己的实践动手能力及考核指导能力,同时加强企业实践锻炼,提升自己的实践经验与能力。

参考文献:

- [1] 关于在院校实施“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点方案(教职成〔2019〕6号)[Z].2019-04-04.
- [2] 四川省教育厅转发《教育部职成司关于做好首批1+X证书制度试点工作的通知》的通知[Z].2019-04-23.

本文系2020年科研课题一般项目,四川省民办教育协会项目(课题名称:民办高职院校“1+X”证书试点推进落实机制研究,编号:MBXH20YB146)的结题成果。

作者简介:蔡雪梅,女,硕士,助理研究员,主要从事高等教育、高等职业教育方向研究。