

基于过程性考核的会计实践课程考核方式分析

——以广东外语外贸大学南国商学院为例

李玉平

(广东外语外贸大学南国商学院, 广东 广州 528437)

摘要: 在高校财经类教学实践中, 课程考核作为重要的教育环节, 对于专业教学效果和育人质量的提升有着巨大的影响。做好该环节工作的意义不仅仅在于检验学生的学习成效, 进一步促进学生的学习, 更在于给教师提供精准的教学反馈, 为其更好地推进教育工作提供有效助力。本文以广东外语外贸大学南国商学院为例, 就基于过程性考核的会计实践课程考核方式进行了详细探讨。

关键词: 实践课程; 考核方式; 过程性考核

对于会计专业教育来说, 其本质目的是为社会发展以及会计相关岗位培养复合型、综合型应用型人才, 这也凸显了应用型本科实践课程教学的重要性。而在会计实践课程教学中, 考核作为重要一环, 和其教学效果有着直接关系。实际教学管理中, 结果性考核依然占据主导地位, 结果性考核存在诸多问题, 如内容脱节、模式单一、一试定乾坤、教学反馈滞后等问题, 这也直接影响到教学效果和人才质量。对此, 本文结合广东外语外贸大学南国商学院在会计实践教学中进行的过程性考核基础上, 积极探索一个科学化、合理化以及全面化兼备的会计实践课程考核方式, 以期提升会计实践课教学成效。

一、会计实践课程考核的问题分析

广东外语外贸大学南国商学院实践课的构成较为丰富, 除了专设专业实践课程如会计实训、会计信息化、电子申报系统、EXCEL在会计中应用、财务共享等以外, 还包括第二课堂、寒暑假实践周、学科竞赛、毕业实习等, 这些实践课在进行过程性考核改革前, 存在多种问题。

(一) 方式较为单一

在以往的教学, 会计教学大多是以结果性考核为主。通常来说, 每学期末, 学校会组织学生考试, 而且大多数的专业课或者通识课考试都是以试卷考试来进行的, 考核的结果也是以学生卷面成绩占大比例, 辅以小比例的课堂表现以及考勤。这种考核方式虽然操作起来比较方便, 但它却不适合对实践课程进行考核。尤其是像会计实践教学这种综合性强的课程, 如果单纯以结果成绩为考核导向的话, 那么很难科学、客观取得考核成效, 教师也无法从中获得有效信息来进行教学改革, 教学效果也会受到很大影响。

(二) 内容不够合理

结合南国商学院的会计实践课程考核来看, 其考核内容普遍以知识型、技能型考核为主, 面对学生在实践创新、个人特长、创新能力以及处理问题等方面的考核较为不足, 这也使得学生的成长和发展受阻。目前人才市场对于会计专业人质量的要求在逐年攀升, 要求毕业生不仅要具备良好的专业知识、专业技能储备, 还要有优秀的创新、协作、动手以及沟通能力等, 南国商学院的会计实践考核方式尤其是考核内容不够合理, 如果不注重考核内容问题解决的话, 学生的成才以及发展之路也会受限。

(三) 考核时机单一

这些年, 南国商学院的会计实践课程虽然已经在总考核中纳入了作业完成情况、出勤率以及课堂表现等平时成绩考核, 也取得了一定的效果, 但还是远远不够。实践课程考核应当针对整个课程教学过程的考查活动, 仅依靠期末成绩来进行考察是有失偏颇的。所以, 会计实训课程亟待围绕过程性考核来展开革新, 只有这样才能为整个课程教学效果的提升奠基。

二、过程性考核的意义阐述

过程性考核, 顾名思义, 指的是一种针对学习过程的一种考核形式。具体来说, 是在对学生知识技能、能力素养等形成过程中, 依托有效、科学以及合理的方法来对其进行有效考核、监督以及评价的过程。它贯穿于学生的整个学习过程, 是一种灵活性、全面性以及有效性兼备的考核方式。而至于它的应用意义, 主要体现在以下几个层面:

(一) 比较灵活的考核方式

对于过程性考核而言, 其由多个阶段性的考核以及终极考核一同构成, 是一种围绕学生整个学习或实践过程来展开的一种考核模式。所以, 它可以应用到多种教学项目当中, 灵活性较高。与此同时, 该种考核方式不但可以是问题形式的考核, 也可以是实践形式的考核, 任何一种课程教学, 它都能应用其中。而且, 我们能够看到, 在该种考核形式的多样性特点下, 学生也会获得良好的学习体验, 这也必然能够激起他们的学习热情, 让他们能够在课程学习过程中保持长久活力与自信。

(二) 带动教学实效的提升

过程性考核的应用主要是围绕学生考核的整个过程来展开的, 在它的支持下, 学生能够更好地结合考核反馈来设定阶段性的目标, 进而在每一个项目学习过程中都能够保持良好的学习收益。与此同时, 在该模式的支持下, 教师能够精准地获得每个实践项目结果, 这也便于教师更好地、及时地找到相关问题, 进而采取有针对性的教育改进措施, 实现专业教育实效的提升。

(三) 考核结果比较全面

以会计实践课程为例, 其课程总考核是由两部分共同构成, 一部分是期末成绩方面的考核, 也就是我们常说的结果性考核; 另一部分是学习过程中的一些表现方面的考核, 也就是过程性考核。而对于后者来说, 它比前者在知识应用、实践操作以及处理

问题等方面的考核效果更优秀,能够让教师获得学生多方面的能力反馈,所以其考核结果在全面性方面较优。

三、会计实践课程过程性考核方式的实践策略

近两年,广东外语外贸大学南国学院全校范围推行过程性考核,结合会计实践课程过程性考核的运用,总结出如下具体的实践策略:

(一) 围绕过程性考核,改革指标体系

首先,要结合过程性考核的需求,将会计实践课程考核分为两个部分:第一,平时成绩,该部分考核可设为占比20%;第二,期末成绩,该部分的考核可设置占比80%(该部分在日常分项目完成,计入期末成绩)。其中,平时成绩方面的指标内容,应当包括考勤成绩以及课堂成绩两个部分。首先,对于考勤而言,这是会计实践课程得以顺利开展的重要保证,对于学生纪律性、规范性的成长意义重大。虽然院校以往的会计学实践考勤考评占比约为总考评的10%,但还是稍显偏低,所以可将考勤占比提高到总成绩15%左右。其次,对于课堂成绩而言,通过教育实践我们发现,会计专业学生在实践课堂中的态度、互动表现一直比较含蓄,即使通过教师的一些引导措施,也难以很大程度地提高他们积极性,因此该部分考核占比可从以往的10%降到5%。而在期末成绩方面,可围绕多个维度来展开综合性的评定。首先,考虑到会计实践教学大多以组别的形式来展开,所以,期末方面的考核应当包括个人以及小组两个层面的内容,即包括有个人成绩、组别成绩、协作成绩以及组内加分项等内容,通过以上指标的设定来进一步激起学生的学习热情与潜能,为他们实践、协作以及创新能力的发展奠基。

(二) 着眼竞赛活动,提升教育实效

在会计实践教学中,学科竞赛是不可或缺的部分。学科竞赛不但能够实现“以赛促教”,还能够达到“以赛促学”以及“以赛促改”的效果,对于学生学习兴趣的激发以及教育实效的提升有着巨大助力作用。考虑到实践课开课时间与赛事时间上的交叉性,在会计实践考核过程中,为了进一步丰富考核内涵与形式,我们将学科竞赛引入到考评机制当中,让教育实效得到进一步提升。由于很多赛事每个学校只允许一个代表队参赛,为了激发学生校内选拔赛的参与度和减少对最终参赛预期较小的落差,我们将学科竞赛作为调节指标,根据竞赛级别、跨期、不同参赛阶段、成绩综合考虑,进一步发挥该指标效能。具体来说,倘若学生参加了校内赛而未能代表学校参赛、或者参加了省赛或者国赛取得了不同荣誉,我们会根据不同情况给与不同的加分处理。为了保证公平性,如果学生同时参加多个竞赛项目的,选择竞赛加分最高分来计入最终考核当中。这样做的意义在于,能够进一步激起学生的专业实践热情、创新意识。具体表现为,将学科竞赛纳入到总评成绩指标体系后,参赛学生数量呈现逐年上升的态势,这一方面提高了我校在社会上的知名度和影响力;另一方面也直接拓宽了学生的专业视野,推动了其知识运用、实践创新以及处理问题等能力的发展。

(三) 丰富考核内容,促进多维提升

在以往的教学,会计实践考核内容大多围绕专业知识以及

专业技能等方面的掌握度来展开,这样做虽然能够在一定程度上保证教学实效。但是,也会限制学生综合素质的发展。高校财经类专业作为向社会输送会计人才的重要阵地,若想保证教学实效的话,必须实现教学各个环节与会计行业以及企业的有效对接,只有这样才能进一步保证育人质量。而具体到会计实践课程考核方面来说,就要结合市场对会计人才质量和标准的需求,在推进过程性考核的基础上,积极对考核内容进行扩充,以此来为学生能力和素养的多维度提升做好铺垫。我们每年对本专业学生就业情况进行跟踪调研,与协同育人单位共同制定人才培养方案,保证会计实践教学不但考核学生的会计实践技能,而且将素质教育、德育等理念渗入到考核当中,对学生合作能力、创新意识、实践能力、沟通应变能力、处理问题能力以及职业素养等方面进行综合考核。

(四) 引入多个主体,实现全面考评

从考核主体方面来看,以往的会计实践教学都是任课教师主导的考核,这样做显然是不科学不全面的。我们现在引入多样化的主体,引入教师、学生、小组以及企业等“三位一体”或者“四位一体”的立体交叉考核主体,在此基础上,开展互评、组评以及企评等多样化的考评形式。例如,在讲授“EXCEL在会计中应用”的知识点时,我们可围绕小组合作实践来展开小组考评。期间,我们可围绕账务处理、函数及透视表应用以及杜邦分析这三个案例,指引学生以小组的方式展开案例分析、PPT制作与分享答辩,三个案例的分值分别为20、35和25,共计80分,剩下的20分,我们可结合学生在小组实践中的具体表现来进行针对性加分处理。这期间,教师不但要做好考核以及评价等工作,而且也要将组评引入到课堂当中,尤其是在加分处理环节,教师要尽可能多地引导小组间展开作品评价以及观点分享,这样做一方面能够为学生提供更多的专业学习思路,另一方面也能够激发他们的表现欲望,让课堂氛围变得既活跃又高效。

总之,将过程性考核引入到会计实践课程有着重要的现实意义。高校会计专业有必要立足现有的考核弊端,围绕过程性考核来对考核内容、方式以及主体等加以改革,以此来发挥课程考核的教育促进效能,让专业人才培养质量能够更上层楼。

参考文献:

- [1] 王颖娟. 翻转课堂中过程性评价考核方式探析——以财务会计实验课程为例[J]. 科学导刊(下旬), 2019(6): 56-58.
- [2] 夏晓燕. 基于过程性的会计信息化课程考核方式改革研究[J]. 现代营销(信息版), 2019(01): 79.
- [3] 张燕, 孙增民. 应用型本科会计专业过程性实践考核方案设计[J]. 教育观察, 2018, 7(17): 59-62.
- [4] 任伟峰, 降艳琴. 基于过程性考核的高职会计专业课程考核方案探索——以财务管理课程为例[J]. 商业会计, 2018(13): 126-127.
- [5] 任伟峰, 胡成群. 基于过程性考核的财务管理课程改革[J]. 现代职业教育, 2017(29): 162.
- [6] 许娇慧. 基于工作过程的成本会计课程改革分析[J]. 中国财经(中英文), 2017(07): 64.