

人工智能背景下的高校劳动教育创新研究

张杏利

(晋中信息学院, 山西 太谷 030800)

摘要: 人工智能对劳动形态和劳动形式所产生的深刻影响有目共睹。劳动教育作为培养新时代劳动者的重要教育内容,自然随着人工智能时代的到来,产生内在意涵方面的新变化。高校劳动教育要积极迎接这种变化,辩证地看待人工智能对劳动及劳动教育所带来的影响,并针对性地提出相应对策。

关键词: 人工智能; 高校劳动教育; 创新研究

高校劳动教育对学生的精神面貌和劳动能力具有重要影响,这种影响会随着学生的毕业而继续延伸到不同领域劳动者身上。随着人工智能对劳动及劳动教育的影响逐渐加深,高校要进一步辩证地看待其对劳动和劳动教育所带来的影响,针对未来高校劳动教育中所出现的问题提出解决方案。

一、人工智能为劳动教育带来的机遇

(一) 创造新的劳动需求

人工智能的发展必然伴随着上下游产业的发展,以及本产业规模的扩张,劳动教育要看到机器人对人工的替代,更要看到产业发展,也创造了新的劳动需求。从相关推广到培训,从技术研发到生产,这些工作都离不开人的操作,人力资源仍然是人工智能行业中最活跃的要素。在人工智能行业所诞生的新劳动岗位,仍然需要人工来填补,给人们的就业带来新机会和新选择,推动了劳动教育内容的更新。

(二) 促进劳动教育创新发展

人工智能发展所催生的新劳动需求,对传统劳动教育造成了巨大冲击,推动着教育模式和内容的创新发展。劳动教育在创新发展过程中,要注重整体性,将教育内容与时代发展相联系,将教育目标与行业需求相联系。一言以蔽之,劳动教育要因时而变、因地制宜,才能够有广阔的发展空间。

二、高校人工智能背景下的劳动教育可能面临的困境

(一) 遮蔽劳动教育的本体价值

人工智能的发展是劳动工具质的飞跃,极大方便了工作实施,提升了工作效率,带来了相关领域的高速发展,但是其高度物化的工具价值,对劳动教育也形成了冲击,比如其对本体价值的掩盖,导致了部分教育价值的缺失,并使其陷入错位和边缘化的价值困境,所以劳动教育要辩证的看待人工智能的发展。

劳动教育要意识到,各类新兴工具可以代替人工完成不同工作,让很多人从机械的、重复的劳动中解放出来,人们的精神享受需要和物质生存,需要也通过技术的力量得到满足。同时,劳动教育也要意识到,人工智能的工具价值对个体的身体和大脑并非仅有解放作用,而是同时产生了绑架作用。人类个体所获得的这种解放,容易使学生陷入智能工具理性,继而缺少创造性思维,并走向僵化的工具思维。当学生认为工具能够帮助其完成既定目标,并完全依赖工具规划自己的时间和未来发展,那么此时学生

是被技术所奴役的,这就是人工智能对身体和大脑的绑架作用。

如果人类个体的自我了解,还不如人工智能对其了解的更为全面和深入,那么就会更加依赖人工智能,将自己的存在和进一步的完善都交给算法和程序。这种情况下,人的劳动价值被进一步掩盖,轻视劳动成果的现象就会更为普遍,其反映在劳动教育上,则表现为学生形成智能工具掌权观念,在心智和体能上都过于依赖于物,反而缺乏独立精神,劳动的育人价值逐渐被边缘化。

(二) 劳动教育内容的浅薄化和冲突化

人工智能在一定范围内代替人类劳动并催生新的劳动需求之后,形成了更为多元化的劳动形态,不断推动着劳动教育更新内容。伴随着这种内容更新而来的是教育内容的冲突化和浅薄化,若长此以往且不加解决,将演变成劳动教育所面临的重大问题,阻碍其育人功能的发挥。随着消费教育、线下教育和创新教育被纳入劳动教育课程体系,劳动教育内容逐渐变得丰富且庞杂,导致教育实施困难。在教育体系中,不同学科所占有的课时是有限的,内容丰富而庞杂的劳动教育内容,与课时安排之间的冲突愈发明显。局限于课时,劳动教育只得停留在比较浅的层次上,具体表现为重知识传授而轻知识迁移,学生难以从学习过程中获得劳动素养的提升。从某种层面上来说,劳动教育内容的变化与课时之间的冲突,强制教学回到满堂灌,劳动教育缺乏对核心劳动观念的塑造,折射出教育思维的浅薄。

(三) 学生缺乏具身实践

首先,人工智能背景下的身心分离,使得人类个体的劳动实践活动窄化为以大脑为主体、躯干和四肢处于离场状态的劳动。将脑力与体力认为分开,让大脑独立承担劳动教育使命,这种身心二分的理论,严重影响了智能时代的劳动教育实施,阻碍了实践对思维的促进作用。具体来说就是,劳动教育重心而轻身,过度倾向于劳动素养和价值观等精神层面的发展,身体则被视为思想和意志的容器。大脑独自承担价值养成情感生成、知识构建任务。这种去身体化的教育方式,将实践与思维、脑力与体力活动分开来,忽视了身体本身的作用,导致劳动教育育人功能被限制。

其次,未来的劳动教育环境,更加趋向于智能化和虚拟化,将会进一步弱化劳动教育与真实世界的联系,从而对学生的具身实践场域进行进一步窄化。在此教育环境下,虽然丰富了学生的学习体验,但虚拟世界对学生具身实践的限制,也决定了过度智

能化和虚拟化的劳动教育环境,不利于学生对生命意义和劳动本质的体悟。

(四) 教学评价维度单一

劳动教育在科技理性的支配下,将会逐渐形成以量化评价为主,而缺乏定性评价的单一维度评价模式。这意味着,劳动教育评价将被简化为纯粹的技术问题,此时学生的劳动素养发展难以被全面体现到教学评价结果中,教学评价将在一定程度上失去人性光芒。

三、人工智能背景下的高校劳动教育创新策略

(一) 明确教学目的,凸显以劳育人的价值导向

先进的智能技术为劳动教育的发展开启了新的视角,但其对劳动教育的影响是多方面的,唯有辩证地看待人工智能对劳动教育的影响,才能够使人工智能对劳动教育的负能作用不失偏颇。高校劳动教育要进一步明晰教育目的,围绕育人价值的发挥,创新教育模式才能够使其摆脱对人工智能的技术依赖,真正发挥人工智能对劳动教育的积极影响。人工智能技术的不断升级,推动了劳动教育及劳动形态的改变,但其价值导向不应该变。大学生要在高校和教师的帮助和引导下,发展个体智慧、培养探索精神,使自己成为兼具人文理性和科学理性的完整的人,与智能时代更为匹配。

(二) 挖掘内在发展动力,统整劳动教育内容

高校劳动教育课时的有限性和内容的无限性,是导致教育内容矛盾和标准化的根源所在。因此,高校劳动教育要精心设计教育目标、筛选教育内容,以任务驱动融通性和整合性的劳动教育课程,促使其突破课时所造成的限制。首先,高校劳动教育要体现跨学科特点,以任务驱动为载体教学多元化劳动内容。其次,要促进劳动教育内容的体系化,消除新旧劳动内容之间的冲突,实现多元统一的教育内容设计。高校劳动教育要立足于育人目标和人工智能时代的价值导向,理清并整合新旧内容所承载的劳动价值、劳动情谊、劳动知识等内在要素,加强二者之间的有机融合。比如,教学过程中可以将虚拟劳动和创造性的公益劳动相结合,引导学生在服务中学会创造、创新,提升高校劳动教育的乐趣和创意。

(三) 贯彻具身化实践,提升劳动教育价值

首先,要进一步丰富和拓展虚拟教育空间,鼓励学生身心参与到虚拟的劳动教育中。随着智能技术的发展,虚拟教育与高校劳动教育相融合成为必然,高校要在未来的虚拟化劳动教育中,注入更多创造性劳动内容,使人工智能有效发挥场的主要枢纽作用。在虚拟的劳动教育空间内,学生主要进行智能成果创造、智能技术应用为核心的虚拟劳动训练,以提升人机协作能力,促进学生潜能的开发,培养学生在智能技术方面的创造性思维。

其次,高校劳动教育要注重学生对现实世界的回归,以真实的劳动实践帮助学生实现精神的体悟和技能的提升,促进学生身心的解放。虽然虚拟教学不可避免的成为主流发展趋势,但实践在教育中的载体作用仍然不可忽视,教师要加强体验式教育,在

劳动课程中的应用。比如,加强社会、家庭、学校三大生活场域的联动,使劳动教育渗透在学生现实生活的各个方面,在多元化的教育环境中深化学生劳动实践,让学生在现实世界的具身实践中,感受劳动情感、掌握劳动技能、发展创造性思维,引导学生走向幸福劳动生活。

(四) 采取多元化评价策略,体现劳动教育人文性

首先,要保证参与主体、参与形式多元化,提升评价结果的客观性、全面性。劳动教育评价应是评价主体和被评价主体的互动过程。教师为学生所设计的学生劳动实践中,师生双方都应作为主体参与到评价中来,通过互评、自评以及深入的沟通交流,深化双方对教学过程和结果的理解。

其次,要大力推动高校劳动教育评价标准的多元化发展。人工智能背景下的劳动教育,要更加注重弹性化、多元化的评价标准的拟定,从不同的维度、利用不同的尺度对学生的劳动实践情况进行评价,帮助教师发现学生发展优势,促使学生建立劳动信心。学生所需要掌握的关键劳动品质与能力,会随着学段的变化而产生变化,这种变化也应体现到评价标准的调整中,劳动教育评价标准应具有一定的梯度。

再次,要促进高校劳动教育评价手段的多元化。一方面来说,教师要将定性评价与定量评价相结合,从不同的角度了解学生动态实践样态,从教学评价层面体现教学工作的过程性。另一方面,劳动教育教师要将总结性评价和形成性评价相结合,进一步关照学生能力与思想的形成过程,并以个性化的评语对学生的表现进行及时记录,以备劳动教育模式创新对数据所需。

四、结语

综上所述,高校劳动教育随着人工智能的发展进入新阶段,是在校教育与社会发展相适应的具体表现,为了促进人工智能对高校劳动教育的正向影响,教师和高校都要辩证地看待人工智能发展。在未来,高校劳动教育要进一步利用人工智能把握自身育人导向,为中国梦的实现培养掌握相应人工智能应用能力和创新能力的新型劳动者。

参考文献:

- [1] 王丽英. 新时代下劳动教育在高校思想政治教育中的作用[J]. 产业与科技论坛, 2021, 20(01): 205-206.
- [2] 张海生. 高校劳动教育的意涵、价值与实践——一种本体论、价值论和方法论的解析[J]. 大学教育科学, 2021(01): 53-59.
- [3] 申继亮, 刘向兵, 杨冬梅, 姜颖, 许涛, 李珂, 周光礼. 新时代高校劳动教育实施体系构建的实践与反思[J]. 劳动教育评论, 2020(03): 13-44.

本文系:“全球疫情背景下人工智能新时代高校劳动教育的推进路径研究”,LD-20029,2020年度山西省教育科学“十三五”规划专项课题。