

探析思政课教学实践中教师和学生双主体地位的重要性

胡黎香 何红娟

(西北大学现代学院, 陕西 西安 710130)

摘要:近年来,关于课堂教学中教师的主体地位的研究愈来愈丰富,学者们在研究之余,也在不断思考如何真正实现课堂教学中教师的主体地位。西北大学赖绍聪教授在这方面的研究就很深入,他提出应该在深化教学改革的基础上,强化课程的思政方向。笔者认为,我们在强调课堂教学中教师角色的重要性的同时,也不应忽视学生这一教学实践主体。以往的观点总是将学生作为教学实践活动的客体来对待,这种观点指引下下的教学实践过程,势必将教师和学生的“教”与“学”过程对立起来,十分不利于教学活动的开展。本文将从思政课的实践教学过程来深入分析教师和学生的双主体地位,以此来寻求实现思政课教学效果提升新的教学方法。

关键词:思政课; 教学实践; 教师; 学生; 双主体

一、大学思政课教育的“栅栏效应”

“栅栏效应”这个词可能很多人听起来还觉得有些陌生。其实,我们国家在改革开放政策的影响之下恢复高考制度后,高等教育在中国已经实行了四十多年。我们从最初的高等教育的摸索进行阶段,到如今的深入思考阶段。如今的很多学者提出,我们是不是作为育才又育人的高等教育应该打破自己已有的认知,深入思考一下在大学思政课教育中普遍存在的“栅栏效应”。

在今天中国的高等教育几近普及化的时期,高校对于本科生的教育也从曾经的精英式理论研究教育向大众式应用型教育倾斜。再加上相当部分的家长和学生本人对于大学认知的偏差,即认为跨进大学校门就等于完成了自己的(家庭教育或学业)使命。因此,本科生的学校教育就成了无论是教育机构还是教育者都甚为忧虑的教育难题。我们今天往往习惯用高校的学风及学习成果评价来评判一个高校在高等教育方面投入及产出的比例。这也成为社会大众对于高校高等教育的教学成果评价的标准。

大学思政课教育和初高中阶段的政治课教育有着相当大的不同。大学的思政课一方面扮演者帮助学生成才的重要角色,另一方面,还要帮助学生成长为一个全面的、有担当的、有着健康的独立人格的人。所以,当这两种角色都要扮演好的时候,自然就出现了大学教育者的分工问题。由于知识背景的差异,以及角色分工的不同,大学教育者们在实施教育的过程中,容易出现针对教育的交叉管理现象,或者空白管理现象。所以,打破大学教育的“栅栏效应”,实现管理者和教育者有效合力、相互补充,成为大学思政课教育一个重要的方面。

我作为我们学校曾经的学生工作管理者,如今的课程知识教授者,对大学思政课教育中出现的分工问题感触颇深,也发现作为教育者,不应当把自己先用栅栏围起来,而应该一方面多学科交叉学习,另外一方面加强自己的管理能力,并适时发挥自己的管理能力。

二、学风评价体系对大学思政课教学实践的影响

在今天这样一个知识型经济的时代,越来越多的人认可了大

学教育的重要性。大学教育者自身也很看重学校的发展和社会声誉。那么,社会大众如何通过自己的认知来了解大学教育中学生的学习效果呢?更多被社会大众所认可的一种评价标准应该就是学校的学风。

缘何今天高校的学习成果评价需要同学风评价紧密结合在一起?大量的教育实践形成这样一种教育规律:学风影响学习效果,学风就是教育质量。一个有着良好学风的高校,学校的教育质量一定堪称一流。小规模团体的学生有着良好的学风,会促进大规模团体的学生形成优良的学风;一届优秀的学子,会带动后面几届优秀的学弟学妹。这样的学风会不断地延续下去,形成良性循环。学生有着良好的学习风气,也会大大促进教师在教学过程中不断地突破自己,用一系列有说服力的科研数据和熟练的教学技能来提升自己的教学质量。外部的督促力量和内部的认知提升,共同夯实了学习效果和教育质量的基础。

重庆邮电大学杨德山老师的学风研究指标体系,为我们一线的教师提供了一个打破自我认识边界、找寻实现教育良性互动的全新视角。在以往自我认识中,我也清楚教育管理和教育教学之间的关联,也在尽可能做到和学生的辅导员加强沟通,了解每个学生的学习基础、性格特征,以期实现思政教育的最大效用。但是,由于不了解管理和教育之间具体的指标差异,不了解我们学校和其他院校在教学和管理方面的异同,导致我在思政课程教育的过程中,效果总是不尽如人意。

大学生的思政教育,不仅是让大学生了解世界、了解自己的课程,更是帮助大学生们在大学学习的过程中,找到适合自己的学习方法、辩证地看待周围的事物,在了解世界发展形势之后,满怀信心、感恩祖国,在踏入社会后怀抱一颗爱国的赤子之心,齐家、治业、济天下的一门学科。所以,我深切地感受到,只有加强和学生工作管理者们的沟通,才能发挥合力,实现教育良性循环。也只有实现这种良性循环,提高学风建设才不是一句挂在嘴边的口号,大学的思政课教育才能真正发挥出它应有的实质性价值。

三、思政教教学中学生主体地位的重要性

马克思主义哲学的观点告诉我们：实践是人类能动地改造世界的社会性的物质活动。人类的实践活动有其重要的三要素，即主体、客体和中介。在刚踏入教师领域的那几年，我一直认为教师讲课这个实践活动的主体就是教师，学生是客体，课本和多媒体等教学辅助工具是中介。这个不正确的认识让我在思政课的实际教学中总是觉得教学效果不尽如人意。直到在一次的实际教学中，一位教授在听课的时候，给我指出了这个问题。他告诉我，如果把学生当成教学活动的客体，那么很多时候，学生会处于一种被反映的状态，而不是主动反映的状态。我才恍然大悟，终于明白了自己一直以来的教学效果不理想的原因。

迄今为止，我们的教育理念一共经历了三个阶段。其中，影响时间较长的传统教育理念就已经提出了教育的“培养”作用和教师的主体地位。关于教师的主体地位这一点，长时间的教學理論以及教學實踐，讓我對此的感受尤為深刻。

当教师作为教学活动的主体时，他能够引导整个教学过程朝着更加健康和合理的方向。这也是马克思主义的实践观告诉我们的，实践活动是一种主观见之于客观的活动，这样的教学活动的过程和结果都是客观的，效果也是显而易见的。

所以，加强教师在教学活动中的主体地位十分必要，这也是保障教学活动顺利进行的基础。

四、思政课教学中教师和学生双主体地位的重要性

教师在教学中的主体地位很重要，学生作为教学活动的重要参与者，也十分重要。以前的观点总是将学生纳入到教学活动的客体地位，这样一来，教学活动就变成学生被动吸收的活动，教学效果会大打折扣。因此，本文将从思政课教学实践中的教师和学生双主体地位这个方面进一步深入分析教学实践中教与学的相互关系。

教师的主体地位，首先来自于教师本身的职业特点。作为传道授业解惑的育人之师，不仅承担者为学生解答知识方面的疑惑，还承担者在实际教学过程中对学生人格品行的价值引领。其次，教师的主体地位还来自于教师本人长期的教学经验。一位刚刚步入教学工作岗位的老师，在第一次站到讲台上的时候，想要浑然而自如的发挥自己的主体作用，还是有些难度的。想要用自己的专业学识和人格魅力来带动学生，形成非常出色的教学过程，需要时间的打磨和阅历的积累。最后，教师的主体地位，还来自在教学实践中，教师看待学生的教学地位。这一点非常重要。当我们把学生当成教学活动的客体来对待的时候，我们的教学过程，更多的只是单一的灌输过程，反馈几乎没有。然而，当我们教师转变思路，将学生也纳入到教学活动的主体中来，实现教学双主体的时候，效果会呈现出乎我们意料之外的良性循环。当教师和学生都作为教学活动的主体时，知识就是客体。教师和学生会在无论是课上还是课下，都对知识的来源和发展进行或独立或联

合的思考和探讨。学生作为教学主体的时候，会激发他们无限的思考力和求知欲。因为这个时候，他们的每一点进步和成就，不仅是别人对自己的认可，更是自己对自己的认可。这种来自内心的肯定，会让人有学习的动力和成就感。同时，当学生作为教学主体的时候，他们会展现出前所未有的责任感和使命感。因为，教师和学生不在是教学的对立面，而是教学的统一体，彼此会相互影响、相互促进。

再来谈谈思政课的实际教学中，教师和学生双主体的重要性。思政课作为大学阶段的公共课，对学生尤为重要。它不仅承载着帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观的重要作用，他还对学生在以后的人生阶段处理人际关系、工作关系以及家庭关系等方面，都能给予重要的方法。然而，这样一门重要的课程，却被很多学生当成专门的“睡觉课”。我和同行一起探讨过，究其原因，大部分学生觉得思政课就是“洗脑课”，没有实际的应用意义。它不像专业课，学好了还可以掌握一门专业技能。思政课学好了，最多就是能得高分。这样不正确的认识，在大学生中已经形成一种流行的观点。其实，这还是教师在思政课堂中没有把学生放在和自己平行的位置来考虑，让学生成为教学的主体，让学生感受到思政课对他们生活的指导意义，他们会努力想要和老师共同探讨思政课和现实结合种种现象。比如，我在马克思主义基本原理课程里面讲哲学观点，讲到辩证思维方法，我就用自己的真实案例和他们生活中遇到的事情做为分析的材料，学生听了以后深受启发。他们告诉我，以前一直听老师讲马克思主义是理论，更是方法论，自己没有感受，现在感受特别深刻。所以，这就是双主体教学的魅力。

现代的教学方式已经完全不同传统意义上的教学，教师和学生双主体的教学过程对教学的环节和效果都有很好的促进作用，这才是真正意义上的教学良性循环。

参考文献：

- [1] 李小彬. “四个自信”在高校思想政治教育中的融入路径探讨[J]. 知识经济, 2020, No.533(13): 140+142.
- [2] 张国启. 新时代思想政治理论课教师“人格要正”的逻辑内涵及培育理路[J]. 思想理论教育, 2019(7): 88-93.
- [3] 赵春丽, 陆丽琼, 张中悦. 思想政治理论课教师的网络发声与高校意识形态安全[J]. 北京教育: 德育, 2016(12): 43-46.
- [4] 蔡文伯, 周维莉. 高等教育转型中师生教学关系的转变[J]. 中国高等教育, 2017(007): 36-38.
- [5] 肖湘平, 徐小霞. “互为主体”师生互动模式的构建与实践[J]. 中国大学教学, 2015(7).