

# “三全育人”视角下本科院校课程思政建设的问题与对策研究

黄 军

(湖南交通工程学院, 湖南 衡阳 421001)

**摘要:** “三全育人”旨在强化“全员、全过程、全方位”育人的“大思政”理念,课程思政建设是高校深化“三全育人”理念、落实立德树人根本任务的实践抓手,两者是理念与行动的关系,统一于高校立德树人的教育目标。通过调研发现,当前高校课程思政建设中仍存在一些亟待解决的问题,主要表现为课程思政建设的顶层设计不完善、专业课程的育人目标不明确、专业课程的思政元素挖掘不到位、教师的创新意识和能力不足、课程思政考核评价机制不灵活等。在新发展阶段,高质量推进高校课程思政建设,要践行“三全育人”的理念,对标《高等学校课程思政建设指导纲要》的要求,从加强系统设计、细化育人目标、完善课程建设、强化教师培训、改革评价机制等方面扎实推进。

**关键词:** 三全育人; 本科院校; 课程思政

2019年2月,《中共中央 国务院关于加强和改进高校思想政治工作的意见》提出了“全员、全过程、全方位”的教育理念,即“三个完整教育”,教育部于2020年5月制定了《高等学校课程思政建设指导意见》(以下简称《纲要》)。这些文件为高校课程思政建设提供了宏观指导体系,在促进课程思政建设方面取得了显著成效。为此,作者选取湖南省长沙市5所高校的20名专业课教师进行了访谈调查。调查结果基本反映了当前高校课程思政建设中存在的共性问题,主要表现在课程思政建设顶层设计不完善,专业化程度不高,课程教育目标不明确,课程思政要素挖掘不到位,教师创新意识和能力不足,课程思政评价评价机制不灵活等。

## 一、“三全育人”视角下高校课程思政建设存在的问题

### (一) 课程思政建设的顶层设计不完善

高校“课程思政”建设实践需要改进大学思政结构顶层的课程设计。比如思政建设课程的目标、任务、路径、制度、评价体系、奖惩等要素表述不具体、不明确,尽管教育部已经发布了《关于高校思政建设课程建设宏观指导意见的草案》,但由于教育部对高校思政建设课程建设的宏观指导作用,高校思政建设课程建设的方向性不强,地方教育主管部门没有制定大学层面的实施细则,也没有形成多个部门协同参与、建立课程体系的具体实施方案“三门完整的教育课程”不巩固,不建立思政教师和职业教师夫妇支持的交流合作机制,不构成整个教师培训的合力,在学生成长的整个过程中,实践教育缺乏对思政教育的全面考虑,缺乏思政课与思政教育课协同作用的最大化和优化,尚未充分发挥作用。

### (二) 目标不明确

例如,专业课程的教育目标趋同非常严重,甚至机械类各专

业的所有课程的教育目标都是“工匠精神”。没有更具体、更明确的教育目标,每一门课程都无法实现“管一段渠、种一块责任田”专业课程是高校课程思政建设的基本支撑。根据不同类型专业课程独特的课程特点、思维方式和价值观,课程思政教育的教育目标应具体而不同地体现出来。但是,在课程思政教育实践中,教学活动设计不合理,思政要素整合模式不够灵活,不能达到全程教育的效果。

### (三) 专业课程中思政要素挖掘不到位

专业课程是实施素质教育的中心环节。专业课程中思政要素的挖掘程度直接影响着课程思政建设的效果。笔者发现,部分专业课教师的思政建设还有很大的改进空间,主要体现在专业课思政要素挖掘不到位。如外语专业课程没有从思想安全方面挖掘思政因素,并且没有围绕思政要素建立相应的课程思政资源,教材各章节的教育目标没有与专业知识教学活动的设计紧密结合。俗话说,艺术产业有其特殊性。专业课教师还存在着对教材中所包含的马克思主义基本原理、社会主义核心价值观、理想信念、职业规范、法治思想、学术诚信等思政内容把握不准确的问题,无法充分挖掘教材中隐藏的思想因素。此外,专业课教师的政治敏感性普遍较弱,对当前国内外政治热点或重大社会现实问题没有深入分析和把握,专业课教学团队也没有建立集体讨论机制,这也会影响到教材内容相关思政要素的深入挖掘。

## 二、“三全育人”视角下推进高校课程思政高质量建设的对策

### (一) 加强制度设计是推进高校思政课高质量建设的基础

思政课程的形成过程是将思想观念、政治观点、道德教

育等思想政治教育融入高校职业课程结构的过程。它是以课程为载体的思想政治教育教学理念或思维方式。课程思想政治教育是一项系统工程。高校要坚持系统观念,系统设计和全面规划课程思想政治建设的目标、任务、途径、载体、评价体系、奖惩体系,制定高质量的课程思想政治建设推进方案。全面推进高校思想政治教育课程建设,应着重抓好三个方面:一是加强组织领导。高校要建立和完善党委统一领导、党政共同管理、教育行政部门牵头、有关部门协调联动的生动的课程思想政治教育实践,由院系具体推广实施,体现学校鲜明特色。二是要加强支持和保障。高校要按照推进课程思想政治教育高质量建设的规划,规划人力、财力、物力等各类办学资源,加大对课程思想政治教育的投入和支持保障。三是加强示范指导。高校要尊重教育教学规律,坚持点对点、循序渐进、长期学分制,通过抓模式、定标杆、促经验,促进课程思想政治建设最佳实践范式的形成。

(二) 细化教育目标是推进高校思想政治课高质量建设的根本

人才培养是高校的首要职能和核心竞争力。推进高校课程思想政治教育高质量建设,就是要把课程思想政治教育纳入新时期高校人才培养体系,纳入人才培养计划,进一步细化教育目标,作为促进人才培养的行动指南。高校应制定和颁布《思想政治建设课程实施方案》,突出“德才兼备、德才兼备”的教育理念,注重“价值导向、知识传授、能力培养”的教育理念,把思想政治教育和专业课程教育贯穿于人才培养的全过程,注重培养学生的理想信念,家庭和国家感情,社会责任感和职业文化,进一步把课程思想政治建设从概念转变为教学实施方案,促进课程思想政治建设的实施化、精细化、小型化,并结合各门课程的特点,引导专业教师深入挖掘课程中蕴含的隐性思想政治教育要素,将政治认同、爱国主义、科学素养、人文精神、工匠精神、法治理念、国防教育、红色基因融入专业课程教学,实现引导大学生树立正确的世界观、人生观、价值观,努力成为中国特色社会主义事业合格建设者和可靠接班人的教育目标。

(三) 加强专业课程建设是推进高校思想政治课高质量建设的核心内容

课程建设是高校教学基本建设的重要组成部分,也是人才培养的核心要素。将新的课程思想政治理念和标准渗透到课程建设标准中,科学制定课程思想政治课程建设标准,在此基础上形成稳定的课程思想政治教学模式,高校要不断丰富课程思想政治资源。为提高课程思想政治建设标准,高校应组织专家制定课程思想政治建设标准,制定专业课程教育标准、教学规范和教学指导方针,提高专业课程教学质量标准,促进课程思想政治建设成果表达:形成教研论文、课程笔记、教学大纲、教学资源库,加强

课程思想政治建设典型经验的总结宣传推广,努力突出综合素质课程和专业课程的教育价值,重塑“一切课堂都有教育功能”的理念,强化新时期人才培养的质量观念。

### 三、结语

道德建设和育人是时代赋予高校的光荣而艰巨的政治任务,也是检验高校各项工作得失的根本标准。高校能否将“三个完整”的教育理念贯彻到课程思想政治建设的实践中,关系到“培养谁、如何培养、为谁服务”的教育根本问题。这既是全面推进高等教育高质量发展的内在要求,也是教育强国的客观要求。由于不同高校历史、现实、文化、资源的差异,很难有一个固定、统一、规范的课程思想政治建设实施方案。高校只有紧紧围绕《纲要》,结合自身实际,深入研究,准确落实政策,牢牢把握“三个主人”,发挥专业教师的“主力军”和“主战场”作用,专业课程与课堂教学相结合,才可以使各类课程与思想政治课齐头并进,显性教育与隐性教育相辅相成,充分发挥德育育人的协同效应。

### 参考文献:

- [1] 刘鹏飞.新形势下高校思想政治工作改革创新路径探究——兼评《加强和改进新形势下高校思想政治工作十谈》[J].中国高教研究,2018(03):113.
- [2] 顾海良,张岂之,靳诺,胡树祥,张大良,张东刚,苏雨恒,宋凌云,杨海英,王炳林,颜吾侔,郝立新,李松林.学习贯彻习近平总书记重要讲话精神大力培育和践行社会主义核心价值观[J].思想理论教育导刊,2014(07):4-23.
- [3] 韩喜平,肖杨.课程思政与思政课程协同育人的“能”与“不能”[J].思想理论教育导刊,2021(04):131-134.
- [4] 胡金富.智慧课堂在高校思政课教学中的应用研究[J].昌吉学院学报,2019(04):1-5.
- [5] 胡金富.智慧课堂在高校思政课教学中的实践与思考[J].佳木斯大学社会科学学报,2020,38(04):176-179.
- [6] 韩华.习近平关于思想政治工作重要论述的原创性贡献[J].思想理论教育导刊,2020(07):9-12.
- [7] 邱伟光.课程思政的价值意蕴与生成路径[J].思想理论教育,2017(07):10-14.
- [8] 王学俭,石岩.新时代课程思政的内涵、特点、难点及应对策略[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2020,41(02):50-58.

作者简介:黄军(1981-),男,湖南衡阳人,本科,讲师,研究方向:高校学生管理思政。