

武术与民族传统体育专业督导课堂评价策略分析

莎丽娃

(吉林体育学院, 吉林 长春 130022)

摘要:教学质量是专业建设的重要指标,有效的武术与民族传统体育专业督导课堂评价是提升教学质量的助力。通过分析行政支持、专业督导人员需求,对武术与民族传统体育专业督导课堂评价策略探讨:教师差异化评价、课程分离评价、多极化参与主体评价、教学过程评价、多元化手段评价的实施路径。

关键词:课堂评价;武术与民族传统体育专业督导;评价策略

一、学校行政单位对督导课堂评价专业化的支持

督导课堂评价专业化,离不开学校行政单位的支持。首先在思想管理上要树立督导课堂专业化的理念,澄清各种模糊认识,清除违背教学规律以及专业发展规律的错误评价思想。督导与授课不再是单向的评价,而是教学督导人员、授课教师、学生之间的多角度交流。明确教学督导与课程评价不是在于检验,而是在于促进教学质量提高。其次,学校要有合理的督导评价组织管理。建立有效的督导指挥系统,充分发挥各职能部门作用。明确督导人员的行政归属,大浪淘沙选择优秀的武术与民族传统体育专业督导人员,避免兼职或其他事务性工作过多。再次,专业教学督导课堂评价政策要承上启下。能够落实执行国家、教育主管部门的政策制度,摒除消极应对上级任务的敷衍心态。以学校为基点执行政策的同时,制定能够符合学校,以及武术与民族传统体育专业所需求的,教学督导课堂评价政策。

二、培养符合武术与民族传统体育专业需求的督导人员

近30年以来中国的督导政策得到恢复,教育督导队伍也随之不断扩充与建设,形成了具有教学质量监控职责的,人员以兼职为主,专职为辅的教育督导部门。综合性大学在教学督导团队的选择中,会聘用退休或者临近退休的资深教师,偶见教学任务较少的中年教师。组成教学督导组教师多为高级职称,且教学履历执教经验丰富,师德师风高尚,可以说是德高望重的教学精英。但是体育院校因为办学规模较小,课程设置有局限性,教师人力资源捉襟见肘,很难达到参照综合性大学标准。我国高等教育在经历了高校扩招的体量增加之后,逐步转型为专业建设质量提升的深化改革阶段。体育院校由单纯的“技术型”向“研究型、应用型与技术型相结合”的高等学校转型,这些变化也在一定程度上对教师队伍的发展产生冲击。部分体育院校具有高级职称的专家、学者、教师随年龄的增长逐年退出工作岗位,在岗教授也大多担任重要行政职务或有学术工作任务。中年教师因职称晋级评定的难度较大,无法满足督导队伍高职结构的需求,而无法成为督导队伍的后备资源。繁重的教学与科研任务占用中青年教师的精力,难以担任较为耗时的教学督导工作。具有中级职称的青年教师是教学的中坚力量,但由于缺乏权威性教学经验不足,担任教学督

导工作时不具备专业性与说服力。

坚持校级督导与二级学院教学质量监控人员,同时进行课堂评价。在校级督导成员中吸纳,武术与民族传统体育专业高级职称教师进入督导队伍。建立武术与民族传统体育专业督导“储备库”,以同城同专业为准则,随时抽调“储备库”督导人才,进行专业的校际间交叉督导。既保证武术与民族传统体育专业督导的数量,又提供不同高校相同专业的督导、教学经验交流的平台。

三、武术与民族传统体育专业督导课堂评价策略实施

陈旧的武术与民族传统体育课堂评价重视分级、打分、筛选等功能,在教师中受到争议,新的课堂教学评价应重视评价目标的多元化。在武术与民族传统体育专业课堂教学评价中,应该遵循专业人才培养规则及专业建设需求。武术与民族传统体育专业课堂教学评价主要有五个原则。第一是差异性原则:即在课堂教学评价过程中尊重教师教学能力差异化。第二是专业性原则:以武术与民族传统体育专业人才培养目标明确专业课的特殊性。第三是主体性原则:即为评价对象、内容在课堂教学评价的体现。第四是过程性原则:尊重教学规律从整体观评价课程。第五是多元性原则:保证评价者和评价角度的多元性。

(一) 武术与民族传统体育专业教师差异化评价

由于教师教学的成熟程度、教学风格以及从事教学活动的实际能力存在显著差异,可以由此划分青年教师的新手教师阶段、中年教师的熟手教师阶段和学者专家阶段。为达到督导课堂评价具有实效性,高校教学督导应根据教师差异化的教学表征来确定教学督导的评价,实施分层教学督导。

武术与民族传统体育专业新手教师的教学时间短、教学技能掌握不全面、教学经验匮乏,因此成为课堂教学督导人员重点指导对象。教学督导在进行武术与民族传统体育专业新手教师的课堂评价过程中,应出于培养原则,积极发挥“导”的作用,并且及时反馈教学效果。教学督导工作对新手教师的教学热情和教学积极性进行正向疏导,在根本上助力新手教师业务能力的提升。

武术与民族传统体育专业熟手教师是教学的中坚力量,这个群体是由新手教师群体历练而来,其在摸索订正教学过程中,逐渐积累适应本专业的教学经验,能够独立的破解教学困难。解决

执教中存在问题过程,是教学技巧的提升和经验的升华。但该群体教师处于教学发展的“瓶颈期”,教学经验也成为了限制教学创新的羁绊,教学工作的重复性使得教学热情逐渐减退。在评价过程中鼓励创新,唤醒熟手教师蒙昧已久的教学热情,调动主动学习的积极性,并以此作为评价重点。

武术与民族传统体育专业专家型教师年龄较大,在技术课存在示范动作无法完成等现象。在接受新的教学模式过程中,如:网络授课、远距离教学、科技与动作学习相结合,专家型教师存在学习滞后的现象。但专家型教师的经验与智慧本身就具有向外辐射与周边示范的功效,但是也需要专业督导的课堂评价及时反馈。与此同时评价重点应倾向教学效果的验证,弱化技术示范的比重。

(二) 武术与民族传统体育专业课程分离评价

为国家培养武术与民族传统体育专业人才,需要专业课程有较高教学质量作为保障。武术与民族传统体育专业的构成基础为专业课程,课程评价是促进课程革新的催化剂。分离课程评价,对于武术与民族传统体育专业课程起到存有其原有专业特色的保护性发展。

武术与民族传统体育专业的课堂教学评价有其特殊性,既有理论课又有技术课,因课程目标的设置,教学手段、过程方法也有较大的差异化。在课堂评价过程中将课程类化,从而有针对性地进行专业探讨武术与民族传统体育专业督导课堂评价策略。在评价中尊重民族传统体育特殊学习环境和个性化,鼓励促进多样性课堂教学的创新。建立一种公共课程与专业课程;理论课与技术课相对分离、相对稳定的督导评价体系。

(三) 武术与民族传统体育专业多极化参与的主体评价

主体性原则是指在课堂教学评价中,评价的对象和评价的内容均要丰富多样体现的原则。目前武术与民族传统体育专业督导课堂评价对象集中在教师,评价者担任了评价的主体,教师没有自我评价的过程,自查自纠意识不足,不利于武术与民族传统体育专业教师教学能力的提高。

评价对象的主体性原则,应用在武术与民族传统体育专业,是指授课教师也就是被评价对象,要有机会、有可能,公平民主全面地参与评价活动和过程。通过参与评价活动和过程,有利于教师的专业学习和提高教学积极性。也有更为激进的观点认为:现代课堂教学评价主要评价者即是教师本体,课堂教学评价本身,也应该是教师自身对课堂教学过程与行为的批判性的反思。自评可以促进课堂教学反思和溯源性的修正,能有效促进教师的专业发展。

评价内容的主体性原则应用在武术与民族传统体育专业,是指评价中要体现师生互动以及学习者的学习发展历程,也就是说评价的一项重要指标就是,学生是否有意愿主动参加和教师的互动。武术与民族传统体育专业课堂教学中的互动表现有特殊性,

学生在专业课程的学习中有深刻的感情投入基础。诸多武术与民族传统体育项目的技术课程,是自学习者幼年开始演练,基本功与基础动作学习伴随着成长有着深刻的学习感悟。学生在专业的学习过程,习惯性地将情感投入其中,使学习成了一种发自内心的,内在动力和精神需求。从而满足了学习者在课堂中获得成长的体验。学习者在课程中学会合作也是教学互动的一部分,通过多种多样形式的教学活动之互动,可以达到情感教育说明教学质量较高,反之则说明教学质量有待改善。

(四) 武术与民族传统体育专业教学过程评价

遵循过程性原则,其一教程评价的是专业课堂教学的过程,可以说课堂教学评价是直接面对课堂的教学活动和整理经历。其二学程评价则要体现教学发展的规律过程,同时考察学生者学习经验积累的历程。教学活动可以说是一个信息传递系统,教学评价则是这个系统的反馈机制。武术与民族传统体育专业遵循课程体系 and 教学内容的整体规律,多维度设计整合课程体系和教学内容,优化知识结构。特色的专业课程重视教学系统的连续性,应当系统地进行过程性评价。课堂教学评价中,教师要有参与过程性反馈的机会。

(五) 武术与民族传统体育专业多元化手段评价

武术与民族传统体育专业的评价以往是教学质量监控部门或者督导人员单独完成的,评价手段是观察教师的授课历程,评价标准采用督导组或者教学质量监控部门指定的评分量表。可见授课教师(被评价的对象)排除在参与评价活动之外,而武术与民族传统体育专业课堂教学评价中,教师在教学活动中起着举足轻重的作用。本专业的教师应积极扮演评价活动的参与者角色,因为教师在评价活动中也是受益者。评价手段应跳脱评分量表的束缚,采用量表配合访谈以及现场观察配合课后师生问卷的方法作为评价手段。评价过程还要重视家长、用人单位与社会等多方面声音,立足于不同视角观察评价,从而构成评价主体的多元化。

参考文献:

- [1] 何秀超. 探索中国特色现代高等教育评估制度全面提升人才培养质量[J]. 中国高教研究, 2018(10): 1-5.
- [2] 宋文红. 中国高校督导制度探究[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2013, 34(06): 101-108+2.
- [3] 孙童康. 高校内部教学督导人员专业知识和业务能力的影响效应——基于BP人工神经网络的仿真研究[J]. 教育发展研究, 2021, 41(07): 28-37.
- [4] 潘惠琴, 王立强. 现代学校课程与教学的有效管理[M]. 上海: 同济大学出版社, 2012.04.

本文系吉林省教育科学“十三五”规划督导研究专项课题:《武术与民族传统体育专业督导课堂评价策略研究》DD1944。