

高校体育教学评价的现状及其改进方法

钟俊业

(广州华立学院, 广东 广州 511300)

摘要: 体育教学评价对促进体育教学的顺利开展和教学目标的实现具有重要意义。本文对高校体育教学评价的现状及其存在的问题进行了简要的分析, 提出了改进高校体育教学评价的具体方法, 希望对高校体育教学改革提供有益借鉴。

关键词: 高校体育; 教学评价; 现状; 改进方法

体育学科虽然是教学体系的重要组成部分之一, 但在中考、高考中所占比重较低, 在大学也只是以选修课形式存在, 因此体育教学的重要性一直被人们忽视。直至我国大力开展全民健身运动之后, 人们对体育教育的重视程度逐渐提升。高校体育教学时学生接受正规体育教育的最后阶段, 因此终身体育意识的培养和良好运动习惯的养成是高校体育教学的主要任务。但当前高校体育教学评价还存在许多问题有待完善。

一、高校体育教学评价现状及存在问题分析

尽管各高校都会围绕者新课改的要求对教学评价进行了不断改进和完善, 但教学质量评价仍以传统的应试体育教育目标为基础, 考查学生的技能掌握情况以及教师所教授班级的合格率, 在这种评价模式下学生和教师都是为了完成任务而进行学习, 并未养成良好的运动习惯。本文从以下四方面对当前高校体育教学评价的选择及问题进行分析, 为后续研究做准备。

(一) 评价主体现状分析

教师是体育教学的主要实施者, 学生是体育教学的受众对象, 除此之外还有体育教学的相关管理人员, 如教务处相关负责人等。这些人都应当参与到教育评价中去。但通过调查发现, 目前教师是当前高校体育教学评价的主要执行者, 一方面为相关管理人员通过听课、教学文件、科研成果等对教师进行评价, 但大部分教师出于人情因素考虑, 不会提太多的意见和建议, 只是为了应付检查。另一方面, 教师在期末时对学生的情况进行综合评价, 考试成绩为评价的主要依据。随着人们对教育评价的重视程度逐渐提升, 学生也可以通过学校提供的教务系统对本学期的任课教师进行评价, 这类评价往往是强制性的, 因为学生只有评价后才能进入其他选课或成绩查询界面, 因此大部分学生都是为了完成任务而进行教学质量评价, 评价流于形式, 没有将自己对体育教学的真实意见和想法发给教师。

(二) 评价内容现状分析

传统的教学观念认为体育教学属于技术类的课程, 因此体育教学的内容往往以各类技术动作和理论为主, 在进行考核评价时, 也将重点放在了技术的理论和实际操作上, 且学生的成绩往往以期末考试成绩和体能测试成绩为主, 很少涉及到学生学习的过程

性评价以及情感态度目标的评价, 评价内容与素质教育的目标相悖离。

(三) 评价标准现状分析

高校体育教学评价的标准较为统一, 按照技术动作的完成情况和理论知识的掌握情况进行确定性和规范性的评价, 如男生 800 米体能测试达到多少秒为及格, 多少秒为良好等, 看似公平、公正的评价标准背后欠缺人性化和个性化的考量。由于学生之间存在个体差异, 有些擅长短跑, 有些擅长长跑, 有些身体素质差, 有些身体素质好, 统一的评价标准打消了部分学生参与体育运动的积极性。

(四) 评价方式

可以为教师改进教学中存在的不足提供重要的参考依据是教学评价的主要任务之一。通过调查发现, 高校体育教学评价主要以期末考试成绩和体能测试成绩为主, 而对于教师教学质量的考核评价也都集中在期末时相关管理工作者和学生对教师进行评价, 这种注重结果的集中性评价方式不利于教师发现教学中的问题, 是教学评价流于形式, 不能发挥其真正的作用。

二、高校体育教学评价改进方法

(一) 评价主体多元化

1. 任课教师评价

体育任课教师对自己在教学时付出的精力、教学设计的实施情况和效果最为了解, 对学生的技能掌握情况、学习状态也十分清楚。因此, 在教学评价中体育任课教师最有发言权, 首先应当让教师定期对自己的教学情况进行自评, 方便教师查找自身的不足, 其次教师应当对学生的学习和效果进行定期评价, 便于学生根据学生的情况及时调整教学计划和教学方法。

2. 学生评价

首先, 为了使教与学能在同一条轨道上进行, 高校应当重视学生评价在教学评价中的重要地位和作用, 不要将学生评价流于形式, 而是应通过多种渠道, 鼓励学生及时将自己对体育教学的意见和建议反馈给体育教师, 让教师能够了解学生学习后的感受和想法, 对教学中存在的共性问题或学生提出的有助于教学的意见对教学内容、教学形式和教学方法进行及时的整改, 最终提高

体育教学的效果和质量。如为了能够及时了解学生对体育课的意见和建议,提高教师教学的有效性,某高校在学校体育馆门前设置了意见箱,并公示了体育教学意见反馈网址,每名学生都可以将自己对体育教学的想法和建议听过意见箱或上网留言的不记名方式反馈给体育教师,体育教师会及时查看意见箱和网上的留言,并针对学生提出的问题进行研讨,吸取好的意见和建议,并应用于体育教学中。如高校针对学生反馈体能测试800米成绩是否能多给几次机会的问题对体能测试进行了改革,考虑到不同学生在不同时期的状态可能并不相同,因此每个学生在每学期都有3次机会,在自己认为状态好的时间向体育教师提出测试800米跑,在期末考试时教师会将学生成绩最好的一次成绩计入总成绩,这种做法充分体现了教学评价的个性化和人性化。

其次,学生之间相处的时间最长,对自己以及周围同学的身体素质和体育运动习惯、态度都比较了解。因此应当在教学评价中加入同学自评和同学互评。一方面可以让学生能够参与到教学管理中,提高学生学习的积极性,另一方面方便教师和学生针对不足之处进行改进。如教师在进行健美操教学时,让学生根据所学基础动作进行健美操创编,经过一段时间的练习后,各小组将创编动作进行汇报表演,学生作为评委对汇报表演小组整体进行评分,组内成员则根据各自在创编过程中的付出进行小组自评和互评,评价内容包含了学生在创编过程中的积极性、起到的作用、创新等项目。

3. 同行互评

高校首先应当组建教学督导组,教学督导组应当由体育教育经验丰富的教授和教育教学管理经验丰富的管理人员组成,督导组中的每位成员每学期应当对每位体育教师进行随机听课3-5次,并结合听课状况对照高校体育教学评价量表对体育教师的授课情况进行评分,与体育教师针对授课情况进行交流。为了避免同行互评流于形式,高校在最终的同行互评打分时可以采取不记名打分的形式。

(二) 丰富教学评价内容

传统的体育教学评价内容无法对学生的体育综合素质进行客观评价,已经不能适应新课改的要求,应当在评价体系中加入能够引导教师在教学设计和实施过程中加强对学生相关能力、素质培养和教导的指标,而学生通过按照评价指标进行自我评价也可以对自己的体育学习和体育态度进行反思。如高校在进行体育教学评价指标体系改革时,加入了学生的体育学习效果这一评价指标,该指标下设了学习兴趣、学习态度、锻炼意识、身体素质、运动技能、合作精神6个二级指标。

(三) 设计个性化的评价标准

受身体、生理等多种因素的影响,学生的运动能力和对体育学习的兴趣存在着差异,但当前高校体育教学和教学评价是按照

统一的标准进行实施的,教师很难做到因材施教,更没有进行因人而异的教学评价,而是一刀切,达到考核标准就是合格,达不到就是不及格。体育教学评价应更加个性化、人性化,充分考虑到不同学生的体育运动能力。横向评价即传统的按照统一标准进行评价打分后在班级中的排名,但评价时,教师也应当注意考虑学生以往的体育运动能力和身体素质,横向评价有助于学生找到自身与其他学生相比存在的差距,明确努力的方向。纵向评价是以单个学生作为评价对象,将其以往的体育素质、锻炼意识、身体素质、运动技能与当前的状态进行对比分析,这种评价分析方法充分以学生的个人情况为基础,能够体现出学生前后的体育学习变化和个性化的差异,如有些学生对体育运动并不感兴趣,如果按照横向评价可能总是处于不及格或在班级中倒数,学生看不到自己的进步,很可能破罐破摔,放弃对体育的学习。教师可以采用纵向评价的方法对其分析和评价,搜集学生平时参与体育运动的项目有哪些,每次体能测试的成绩以及学生的日常体育课堂表现,做出一份属于学生自己的成绩单,让其通过自己的纵向对比,看到自己的进步和不足,重新找到体育学习的自信。

(四) 加强过程性评价

学生终身体育意识和综合素质的养成不是一蹴而就形成的,体能测试结果和考试成绩不应当作为教师评价学生的唯一指标,学生在体育课堂中的学习兴趣、运动能力、学习态度、进步情况、课外体育活动参与情况等才能真实地反映学生的体育学习和体育素养,因此教师要加强对学生的学习过程进行记录和评价,并对学生的表现进行阶段性的总结,学生看到自己的进步、得到教师的认同后,能够找到体育学习的乐趣和自信,从而为学生体育学习提供更多的动力。如乒乓球体育教师每个月都会举办一次乒乓球竞赛,竞赛的内容围绕这一阶段学习的主要技能(发球、接球等)展开,或进行综合性的乒乓球竞赛,由学生担任裁判,通过比赛,让学生锻炼了相关的技能,看到了自己与学生的差距,教师也可以根据比赛对学生进行相关技能的评价和指导。

三、结语

高校体育教学评价应当是一个动态发展的评价体系,需要高校体育教师及相关教育工作者能够根据教学改革的方向和学生发展的需求,针对教学评价中存在的问题和不足,对教学评价的内容和方法进行调整和完善,真正发挥教学评价对体育教学的促进作用。

参考文献:

- [1] 骆信军. 高校体育教学评价的现状与改进方法探讨[J]. 湖北农机化, 2019, No.233(20): 116-117.
- [2] 李怡. 对高校体育教学评价的现状与改进与方法[J]. 天津教育(下半月), 2018(012): 16.