

# 基于双主体的高职专业课程教学评价模式研究

王雨泽

(湖南电气职业技术学院, 湖南湘潭 411101)

**摘要:** 随着职业教育在教育体系中的地位不断上升, 如何构建合理的教学评价模式, 也成为了学者研究的重点。本文在充分分析我国现有的职业教学评价体系的基础上, 针对评价指标中存在的问题, 提出构建双主体的教学评价模式, 充分考虑职业教育特殊性和应用性, 为教学评价模式改革提供了参考建议。

**关键词:** 教学评价; 多元主体; 高职教育

我国自改革开放以来, 通过吸收外国先进教学理念, 并融合传统教学评价方法, 逐渐形成一套适合中国特色的教学评价体系。相关部门出台的《高职高专院校人才培养工作水平评估专家工作组细则(试行)》等文件, 有力地提升了职业学校教学管理能力, 推动职业院校教学改革质量体系建设。然而相关文件对于提升教学方法、改进教学质量问题的关注度明显不足。一级指标中, 多数都集中在提升办学条件等硬件设施上。而对教学效果的关注却困于没有合适的评价指标, 考核的标准相对宽泛, 而教学模式、教学效果恰好是职业教育中最为核心的环节。目前, 重科研评价、轻教学评价成为绝大多数本科院校, 甚至职业院校普遍存在的问题。学术界通过长期研究发现, 造成这一原因的主要因素在于当前的职称评定体系中教学评估相对较轻, 而科研能力评估比重较高。同时由于课堂教学能力评估存在评估体系不完善, 学生评教的不专业性等因素, 最终导致轻教学, 重科研。因此如何建立教学评价体系成为了当下职业教育改革中不可或缺的关键。

## 一、高职专业课教学评价现状

### (一) 评价主体一元化

随着教学质量评估检查工作湖南省各大高校中陆续完成, 多数院校都已形成逻辑逐渐清晰、条理完善的评价体系。但在评价过程中往往选择同行评价为标准, 通过一元主体进行评价。多数学校将教学与科研结合, 从教学能力和科研能力两个视角对教师的教学工作进行评价。看似实现了多层次评价理念, 但实际上评价的主体依然是以学校或者以同行为核心。通过同行或教学督导处的听课评价实现对教师教学领域能力的评价, 通过科研处建设科研教学评价体系, 定性定量的方式, 对教师的科研能力进行考核。但终究是单一的主体, 而教学最主要面对的是学生, 教学的最终效果体现在学生学习能力, 职业能力的提升上, 因此引入学生评价实现多元化的评价体系, 也是教学评价中非常重要的部分。

### (二) 评价标准制定行政化

在我国教学评价标准的制定, 往往有过多的行政化色彩。近现代的教学评价体系建立, 其理论与实践依据主要来源于西方的教学评价体系变革。早在1980年, 就有欧美研究员指出, 除非教

师愿意将考核他们的权力交给仅仅只有部分专业知识的学生, 否则教育学评价标准, 应当由管理者或同行制定。与此同时, 西方研究者也发现学生在进行教学评价过程中, 被评估者的身份和地位也会影响到评估的客观性和专业性。因此西方也曾用顾客和商人的关系来比喻教师和学生的关系, 他们提出当由学生来制定评价标准时, 教师就变成了商人, 教师需要想办法讨好和满足拥有评价权的学生, 而学生主体并不具有客观评价的能力, 这将直接影响到教学质量, 降低教学效果。因此我国为了建立更加完善的教学评价体系, 选择采用校领导评价制度。且结果将会直接影响到教师年度考核、职称评聘等。这也导致, 在教学评价标准制定过程中, 存在许多利益相关的影响因素, 标准的制定者往往会根据自己的优势领域提高评价权重, 使得最终的教学评价标准体系更符合部分人自身的需求。这违背了最初的目的, 也不利于构建具有公平性、客观性的教学评价体系。甚至引起了教师与教学管理者之间的相互不信任甚至发生冲突的现象。

### (三) 评价结果重科研而轻教学

高职的教育不同于传统的本科教学。本科教育以学为主, 而高职教育以做为主。在高职学生的人才培养工作中, 知识的实践能力是最为重要的。但多数高职院校, 一味地照搬本科教学评估体系, 这也使得多数高职院校教学评估更重视教师的科研能力。指标的选取中大多以课题论文为核心。审核教师每年发表的高质量论文数量, 主持并参与的高级别课题数量。并以此作为教师的年终考核、绩效分发, 甚至职称评定等的重要依据。但在教学评价指标选取上, 则有很大的可调整空间。通常的指标选取主要聚焦在教学过程上, 通过对教师授课的表现、上课态度、备课充分性的角度进行评价。看似全面, 但却忽视了高职教育中最重要的对学生实践能力提升的评价。

## 二、高职专业课教学评价改革的必要性

### (一) 教学评价体系改革是学校教学质量提升的必由之路

随着我国职业教育的发展。高职院校教学质量的提升也成为教育部关注的重点问题之一, 因此如何培育具有工匠精神的优质毕业生, 已经成为各大高职院校目前急需解决的问题。而教学评价体系改革则可以很好的辅助和促进教师教学质量的提升。学校

想要发展,那么教师的教学能力则是重中之重,通过建立起更加完善的教学评价体系,将有助于教师提升自己的教学能力,反哺科研能力提升。实现教师与学校的双螺旋上升趋势。教学的质量提升是一个非常复杂和浩大的工程,尤其在当前职业教育更加注重实践的环境下,如何让传统教育培训出来的高素质教师,实现翻转课堂的教育模式,这无疑需要教师,学生和学校共同的努力。而教学评价的改革,通过增加对学生实践能力提升的评价,则可以很好地促进教师主动积极地进行教学课堂实践应用教育能力提升。

### (二) 教学评价改革是教师自身发展的内在需要

随着教育部发文指出,教师的评价不应该以论文为重,应该回归于课堂教学。教学评价的改革也迫在眉睫,在过去的教学评价中,科研能力占比较大,论文和课题是教师能力评价的主要部分,这使得许多教师无心于上课,无意于提高自己的教学能力,最终导致部分教师科研能力很强,提出了大量的关于如何上好课的理论,但在课堂实践中,就捉襟见肘。同时随着教学能力竞赛的重要性不断上升,若能获奖,对教师年终绩效认定、职称提升等都起着较大的帮助,同时对于学校而言,这也可以证明学校的教师师资力量强大。因此如何让教师能更好地提升自己的专业技能,也成为了各个学校领导老师们思考的问题。优化教学评价体系,及时地给予教师更多的正向反馈,使得教师在阅读评价的结果时,也可以有更多的机会反思自己在教学过程中各个方面的优势与不足,从而更加全面地促进教师的全面发展。

### (三) 教学评价改革是人才培养的需要

课堂教学是每个学校最为核心的工作,同时也是高质量人才培养的关键所在。随着职教二十条的发布,学生职业能力的提升在高职院校教育过程中也更加重要。通过教学评价改革,由上至下地引导教师主动关注,提升学生实践动手能力、知识的实践运用能力。这将有力地促进教育任务的完成,同时也有利于培养高级技能人才。三教改革的核心,最终目的还是学生的职业技能提升,因为学生是受教育的主体,教学质量的好坏,将直接作用在他们未来的工作能力上,关乎学生的就业。因此在教学评价体系中也应该引入学生的评价,改变传统的一元化教学评价模式,构造多元化的教学评价体系,从而实现教学评价改革。

## 三、基于双主体的高职专业课程教学评价体系建立

### (一) 双主体教学评价体系建设内涵

融合工作岗位需求,建设以工作需求为内涵的评价体系。依托职教二十条,打造行业需求为导向的课堂评价体系。职教二十条的提出,为高职教育改革指明了方向。基于此,建立以工作需求为导向的课堂评价体系是教学改革的必然趋势。以教学为基础,以工作需求为导向,将岗位需求理念融入评价指标中,建立教学理论能力与教学实践能力并重的教学评价体系。打造以发展性、过程性为核心的多元教学评价体系。引入发展性评价标准是着眼

于教师和学生两个主体的共同需求,学生接受教育的场所是课堂,但对学生的培养应该是全面的,最终目标是培养具有学习能力和实践能力以及发展能力的学生,因此评价指标也应当关注教师对学生学习能力培养和动手能力训练。同时,教师的教学能力提升也是具有发展性的,从最初的站上讲台到站稳讲台也需要时间,所以评价中应考虑发展性。过程性评价的选取则主要考量到高职院校教学模式不再教师满堂讲,更多的是以工作为导向的互动式教学,因此关注教与学的过程性就显得尤为重要。

### (三) 双主体教学评价体系指标选取与修订

依托课堂教学,建立同行与学生评价为主体的教学效果评价体系。指标选取上,建立多层次的评价指标体系。一级指标围绕同行评价与学生主体设计两个大类。二级指标中,学生评价大类以工作需求为目标,依托发展性、过程性。以课堂为核心设计四个大类,分别是课前学习、课中学习、课后学习、学习结果。同行评价则从专业教学角度,设计教师素质、教学方法、教学内容、课堂效果四个指标。三级指标在此基础上,遵循过程与结果并重、知识与工作结合、全过程评价、全员参与评价的理念展开。有针对性地进行教学评价指标改进。评价体系的建立不是一蹴而就的,需要通过实践运用,并吸收来自各方面反馈进行修改。评价的最终结果需要通过学生、同行、领导的共同讨论,对失真的问题和原因进行分析和纠正。并最终构建完善教学评价体系。

### 参考文献:

- [1] 黄喆.英国大学享有最高自主权[J].比较教育研究,2012,34(2):94.
- [2] 杨卫东,张征.探索回归本真的高校教师教学评价[J].教育研究,2016,37(12):130-132.
- [3] 张桥影.高等职业教育实践教学评价体系研究[D].河南大学,2013.
- [4] 王旗,徐莉春,张美荣.“停课不停学”背景下卫生学在线教学效果评价[J].卫生职业教育,2021,39(04):54-55.
- [5] 张巍巍,王红程,耿长新,解祥军,杨燕,马欢,李媛,李培杰.形成性评价在全科医师腹腔镜穿刺术教学中的应用[J].中国继续医学教育,2021,13(05):80-84.
- [6] 张瑞,孙若楠,田密.对分课堂教学模式(PAD)的学习效果评价研究[J].陕西教育(高教),2021(02):23-24.
- [7] 任小宇.TBL教学法在护理本科药理学教学中的应用[J].知识文库,2021(04):97+99.

**基金项目:**此文为湖南电气职业技术学院校级教研教改课题“基于双主体的高职专业课程教学评价模式研究”阶段性成果(项目编号:2021JG14)。

**作者简介:**王雨泽(1991—),男,湖南湘潭人,讲师,硕士,主要从事区域经济、教研教改研究。