

基础教育课程改革：从素质教育走向核心素养

凌燕

(渤海大学教育科学学院, 辽宁锦州 121000)

摘要: 基础教育课程改革是教育改革最为关键的重要环节, 2000年以来经过两次基础教育课程改革, 从全面素质课程体系走向核心素养课程体系, 探究两次课程改革的关系对促进基础教育课程改革具有重要意义。文章从课程目标、课程结构、课程内容、课程实施、课程评价等方面分析两次基础教育课程改革的变化, 以此展望未来。

关键词: 课程改革; 素质教育; 核心素养

2001年以来新课程改革可大致可划分为两个阶段: 2001-2014为第一阶段, 旨在构建我国素质教育课程体系; 2014年以后为第二阶段, 旨在构建我国信息时代的课程体系。我国基础教育课程改革一方面借鉴国际课程改革先进经验, 另一方面审视我国基础教育现存问题, 由此确立了以发展学生核心素养为目标的课程改革基本理念。两次课程改革发生于何种背景? 为什么改? 改得怎么样? 遇到了哪些挑战? 又该何去何从? 一系列问题都需要去追问, 厘清这两次课程改革内在联接性可能会给我们带来答案。

一、基础教育课程改革的历史语境

(一) 全面推进素质教育: 2001-2013年

20世纪末, 教育部基础教育司组织相关专家对义务教育课程实施进行调研, 调查结果显示义务教育课程实施在课程目标、课程内容、课程结构、学习方式、课程管理等方面存在严重的问题与弊端。2001年5月国务院发布《国务院关于基础教育改革与发展的决定》, 强调“加快构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系”。随后教育部印发《基础教育课程改革纲要(试行)》等, 我国新一轮基础教育课程改革正式拉开序幕。这是一场转向型的基础教育课程改革, 它从价值取向、理论基础、课程管理、课程设置、课程内容、课程实施、课程评价等方面都进行了全新的探索和实践。改变学科本位的教育观, 从“教师主导”到“学生主体”; 改变课程本位的教学观, 从“教学过程”到“评价”的教育观; 改变学生中心的评价模式, 从“评课”到“评课”的教育观等一度成为课程改革的主流。

(二) 核心素养时代: 2014年至今

核心素养是学生在接受相应学段的教育过程中, 逐步形成的适应个人终身发展和社会发展需要的必备品格与关键能力。教育部发布《中国学生发展核心素养》中强调“核心素养的落实离不开素质教育”。2014年9月, 国务院正式出台《关于深化考试招生制度改革的实施意见》, 以高考为核心, 全面推进教育考试招生制度改革, 逐步形成分类考试、综合评价、多元录取的考试招生模式。随后教育部颁发了《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》, 该文件要求通过研制学生发展核心素养体系来调整和修正课程方案和课程标准, 改善与优化中小学相关学科教材, 并提炼出基于不同学科的核心素养。在此意义上, 学生

发展核心素养是统筹新时代课程标准、教材建设、课堂教学、课程评价等各个环节的中心枢纽, 也是破解“重智轻德”“唯成绩论”以及学科割裂等实践问题的关键线索, 这也就标志着课程改革开始进入“核心素养时代”。

二、基础教育课程改革的具体内容

(一) 课程目标: 从“三维目标”走向“核心素养”

《普通高中课程方案(2017年版)》规定“培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”, 核心素养一方面体现了“社会主义建设者与接班人”所具有的“爱国情怀”“社会责任感”“人文素养和科学精神”, 同时也彰显了“三维目标”中所蕴隐的“知识与技能学习”“创新精神与实践能力和实践能力”等。在着力发展核心素养同时, 充分关注学生的情感、态度、价值观等方面的需求, 注重学生对于知识与技能、过程与方法、情感态度价值观方面的需求, 以此促进学生核心素养的形成。迈向以“核心素养”为目标指向的新一轮课程改革契合了新时代人才培养规格的历史转向, 对“社会主义建设者与接班人”“三维目标”等课程目标的内在继承与历史超越, 也是对知识经济、智能技术与国际趋势的时代回应。

(二) 课程结构: 从“综合”走向“融合”

《义务教育课程实验方案(2001年)》提出九年义务教育中整体设置课程, 实行综合实践活动, 以提高学生的综合素质和学习能力, 增加综合性知识的比重, 使学生能够在不同的学习领域和不同的发展方面获得成功, 从而达到学生综合素质的全面提高。《普通高中课程方案(2017年版)》将课程结构进行优化升级, 提出了“三类课程”设置原则, 即基础性课程、拓展性课程和研究性课程, 课程分为: 必修课程、选择性必修课程、选择修课程。为学生提供有选择的课程, 课程壁垒全被打破, 学科间相互交融与重组, 联系更加紧密。在课程结构上突出融合性, 注重知识与生活的联系, 注重学生学习的实践性, 强调学生的个性化发展, 让学生在活动中学习, 在实践中提高综合素质。在此意义上, 可以看出学生核心素养的培养势必要在学科融合中才能够得以实现。

(三) 课程内容: 从“分科”走向“综合”

20世纪末, 音乐、体育、美术、综合实践活动、劳动技术教育等经验性、生活性的课程内容开始被纳入课程改革的视野。在此境遇下, 以学科化的方式学习基础知识与基本技能仍然是课程

内容的重要载体。《普通高中课程方案(2017年版)》基于学科素养调整课程内容,从培养学生的学科核心素养出发,各学科课程标准对课程内容进行了较为系统的调整。如新修订的课程方案中提出的“学科核心素养”,将学科的“基础知识”改为“重要概念”;新增的内容标准将“学科知识”改为“核心概念”。可见,在课程标准中,学科核心素养的内涵非常丰富,既包括了基础知识、基本技能和基本方法,也包括了一般意义上的学科知识和方法,是一种综合性的学科能力,更体现了课程标准对基础性学科的关注和要求。

(四)课程实施:循于“课堂讲授——探究式教学”

21世纪初,素质教育已经被纳入到各级各类教育的总体目标,素质教育的推进引发了课程实施方式的极大变革,如在课堂上实现知识的传授、学科内容知识的传授与技能的训练、情感态度的熏陶,这是素质教育的核心。然而这些改革方案中的教学方法,如果仅仅停留在教师讲课的层面,就不能很好地体现素质教育的思想,不能很好地落实到具体的课堂教学中,需要改变过去单一的灌输式。随着信息技术的发展,信息技术逐渐走入课程,如何在信息技术的介入下引导学生创新意识与实践能力的培育成为课程实施的重要着力点。由此,课程实施方式开始由讲授主导型逐步转向为探究主导型,由教师中心转向学生中心,由知识中心转为素养中心,从“灌输式”转向“接受式”,从“接受性”转向“探究式”和“自主性”;从单一学习转向多元学习、自主学习和合作学习。

(五)课程评价:循于“发展性功能——素养培养”

素质教育评价观念与评价体制的根本转型,需要走向人性化的课程评价。以素质教育为旨向的课程评价体制应该是基于人性化的评价理念,而不是以考试为中心的评价体制,改变课程评价过于强调甄别与选拔的功能,发挥评价促进学生发展;教师提高和改进教学实践的功能,亦即强调建构基于学生发展过程与结果的综合性课程评价方式。核心素养的提出旨在促进学生的全面个性化发展,它不仅催生了教育评价理念的变革,同时也为科学地确定课程评价标准提供了契机。以核心素养为支撑的新型课程评价要积极树立“评价服务、教学改进、服务学生个性化发展”的评价理念,在参照课程标准的前提下将核心素养体系细化为可供测评的具体指标体系与价值维度,由此根据量化或质性测评方式对学生的核心素养生成状况进行综合性考评,致力于从参与、表现与结果多个层面测量学生的文化素养与能力结构,以此保障新时代教育质量的有效提升。

三、基础教育课程改革的发展展望

(一)以培养学生的核心素养作为出发点和落脚点

学校的课程改革要从学科本位转向育人本位,从学科知识本位、教学过程本位和学科能力本位向学生核心素养本位转变。这是学校课程改革的核心和落脚点。课程改革应该以培养学生的核心素养作为学校课程建设基本出发点和落脚点,把育人的目标定

位在提高学生的学科素养上,把学生的核心素养培养放在首位。学生核心素养的培养不只是一个教育目标,更是学科育人价值的集中体现,是对人的素质的培养和提升的具体表现。核心素养不仅可以促进学生的成长,更重要的是学生的学科素养的发展和提升。学生核心素养的培养不是简单地灌输和机械地接受,它更重要的是通过学生学科学习而实现素养的养成。

(二)实现课程范式向“核心素养本位”课程范式转变

核心素养已经成为我国基础教育课程改革的新理论支撑与实践指引,迈向以“核心素养”为目标的基础教育课程改革是历史发展的逻辑必然。核心素养已走进学科核心素养的每一个领域,着力构建素养本位的课程体系。在课程内容方面,实现课程内容的素养化、结构化,提高课程的整体水平;鼓励学生发展批判性思维、问题解决能力和创造性,实现学生学习的素养化、综合化;实现课程评价的素养化、多元化、评价方式多样化使评价的过程成为发展的过程。教师在课程实施过程中要积极转变以知识授受为导向的教学观念,自觉树立起以核心素养为关键旨归的教学目的观与教学过程观。这就要求教师创造性地改革教学模式,革新教学观念,创设与核心素养培育有关的教学情境,善于挖掘和利用问题教学中的知识价值与能力价值,不断激发学生学习兴趣,引导学生在自主、探究与合作的学习过程中形成解决问题的创新意识和实践能力,真正落实学科核心素养。

(三)丰富以信息技术为依托的多样化课程内容

在新的课程与教学理念下,对课程内容的认识与选择要具有更为深远的眼界,应利用信息技术实现课程内容选择向着多样化、个性化和具有选择性的方向发展。从而更好地为学生的终身发展奠定基础,从而实现课程的育人功能。在课程内容的选择与组织中,应注重信息技术学科知识的融合,使学生从多样化的视角进行学习,提高学生的学习兴趣,让学生的学习变得更加灵活多样。同时,信息技术课程应该将信息技术与学科知识相结合,信息技术的课程内容信息技术手段,将其融入到学生生活的各个角落,让学生更好地理解生活中的信息,更好地体验与认识自我,从而更好地发展他们的综合素养。

以核心素养为旨向的基础教育课程改革是学科育人价值和育人价值的集中体现,它以“三维目标”为依据和指向,体现了学科育人的价值,关乎学生学习的效果和质量。建立核心素养为本位的课程观,符合信息时代的要求,其最终实现人的全面发展与社会的共生发展。

参考文献:

- [1] 张华. 核心素养与我国基础教育课程改革“再出发”[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2016, 34(01): 7-9.
- [2] 龙安邦, 余文森. 我国基础教育课程改革与发展70年[J]. 课程·教材·教法, 2019, 39(02): 11-18.
- [3] 何东昌. 中华人民共和国重要教育文献(1998—2002)[M]. 海口: 海南出版社, 2003.