

听障儿童律动特点研究

闫征 宋若曦 刘晓明

(北京联合大学, 北京 100101)

摘要: 听障儿童是指听力障碍、听力缺陷儿童。调查表明,我国14岁以下的听障儿童有171万,这是一个十分庞大的群体。而听障儿童是一个特殊的群体,自身的生理缺陷制约着听障儿童对于感受音乐旋律美以及节奏美,他们只有通过触觉、视觉、震动的频率感觉等多种感官及残余听力参与这些有关声音的活动。而律动主要包括舞蹈、基本体操、游戏、音乐几个内容,对于听障儿童来说也是一个打开通向感受音乐活动的通道。虽然近年来探究律动活动的研究文献正在逐步增多,但是从总体上分析来看,早期学者的研究方向主要以律动定义、意义、教学方面进行阐述,并未对听障儿童和健听儿童的律动进行较为深入的测试、研究。

关键词: 听障儿童;律动;音乐课

一、引言

(一)问题的提出

听障儿童是指听力障碍、听力缺陷儿童。据调查表明,我国14岁以下的听障儿童有171万,这是一个十分庞大的群体。而听障儿童是一个特殊的群体,自身的生理缺陷制约着听障儿童对于感受音乐旋律美以及节奏美,他们只有通过触觉、视觉、震动的频率感觉等多种感官及残余听力参与这些有关声音的活动。而律动主要包括舞蹈、基本体操、游戏、音乐几个内容,对于听障儿童来说也是一个打开通向感受音乐活动的通道。

(二)研究的意义

律动可以发展听障儿童的智力,使他们的身心得到协调、均衡、健康的发展;还可以发展听障儿童的视觉、触觉、震动觉,调节听力和语言能力。通过美育陶冶情操,补偿听障儿童生理、心理缺陷,促进个性发展。律动教学,在教学过程中扬长避短,结合听障儿童的自身条件使其参与到音乐活动中来。

(三)研究的目的

音乐律动活动是非常受学生欢迎和喜欢的音乐活动,学生跟着音乐或节奏做有规律的简单模仿动作是律动的主要表现形式。而听障儿童进行律动活动,能够弥补他们的生理缺陷,让他们的律动水平有所提高。

因此,本研究活动是为了了解,通过带领听障儿童进行一系列的律动测试后,听障儿童对律动活动的感受是什么样的?综合起来是何种程度?与健听生相差多少级别?差在了哪里?

听障儿童、健听儿童的男生和女生相差了多少级别?出现这种差异的原因是什么?从中我们也可以了解到听障儿童的律动程度和现状,以便进行更好的教学。

本研究将通过自编的测试项目对选取的被试进行评测,得出数据,进行统计,最后得出结论。将听障儿童律动情况和健听生律动情况进行对比;听障儿童男生和女生进行对比;听障儿童和健听生男生、女生进行对比;听障儿童男生、女生和健听生男生、女生进行对比,然后进行分析、讨论,得出相应的结论。

二、对象与方法

(一)对象

随机选取东城区特殊教育学校听障儿童共30人,其中男生为15名,女生为15名;年龄为分别为7岁、8岁、9岁、10岁、11岁、12岁;随机选取和平街一中小学部同年龄组的健听儿童30人为对照组,其中男生为15名,女生为15名。两组均排除严重的躯体疾病和精神疾病。

(二)方法和工具

本研究主要采用实验法、观察法,辅以文献法。自编的一套测试项目,包括节奏谱辨别、打击乐器的辨别、钢琴高低音的辨别、“声势”律动动作模仿四种测试项目;测试工具为:小叉、鼓、三角铁、钢琴、铃鼓等乐器。

(三)测试标准

选用评分标准3、2、1、0,并请了两位具有音乐素养的教学老师以提取两者平均分的方式,为每一位被试学生的表现给予相应的评价分数。

例如：学生A：节奏：3分、乐器：3分、钢琴：3分、律动：3分，总分为12分。

4分数评价：四项测试项目加在一起总分为0-6分为较差，总分为7-9分为一般，总分为10-12分为较好。

三、研究实施过程

测试观察与记录：

本测试分为四部分：第一部分为两种节奏型的辨别与跟拍；第二部分为辨别打击乐器；第三部分为钢琴高低音两种和弦的辨别；第四部分为测试者做出一组拍手、拍肩、拍膝、跺脚等声势律动动作。

这几项测试都是从被试者和本文题目出发，具有合理性、目的性、连贯性。在做特殊教育学校的测试时，由于大多数听障儿童还是有一定程度的听力的，而且基本上都佩戴了助听器，所以进行的还是比较顺利，就是相比普通小学测试时间长了一些。

在测试特殊教育学校律动状况的过程中，综合看来，听障儿童还是具有一定的律动能力的。一是大多数听障儿童自身具备一定的音乐素养，在测试时可以看出有些听障儿童节奏感很强；有些听障儿童听到音乐时，还可以自主进行一些相应的律动、舞蹈动作；有些听障儿童自身就很热爱音乐、舞蹈，上课时认真听讲，能跟着老师进行即兴发挥。二是从下图表1的数据中可以看出，虽然较差和一般程度听障儿童占据了一定的人数比例，但是10-12分较好程度人数比前两个程度的都要高，证明听障儿童有一定的律动感觉和能力。

四、统计数据：

表1 听障儿童和健听生测试基本情况

	分数区间	分数评价	所占人数	占总体百分比
听障儿童	0-6分	较差	7人	23%
	7-9分	一般	9人	30%
	10-12分	较好	14人	47%
健听生	0-6分	较差	0人	0%
	7-9分	一般	9人	30%
	10-12分	较好	21人	70%

由表1可以看出，听障儿童与健听生总体律动情况还是有显著差异的。健听儿童比听障儿童律动分数更高，总体水平更好。主要体现在以下几个方面：0-6分的分数评价为较差，听障儿童总分为0-6分所占的总体比率为23%，比健听生高，所以健听生比听障儿童律动情况好；7-9分的分数评价为一般，

听障儿童7-9分所占的总体比率为30%，与健听生比率相同；10-12分的分数评价为较好，健听生总分为10-12分所占的总体比率为70%，比听障儿童高。所以综上所述，三个评价等级分数的对比，显然健听生比听障儿童律动情况好。

表2 听障儿童男生和女生测试基本情况

	分数区间	分数评价	所占人数	占总体百分比
男生	0-6分	较差	4人	13%
	7-9分	一般	4人	13%
	10-12分	较好	7人	23%
女生	0-6分	较差	3人	10%
	7-9分	一般	5人	18%
	10-12分	较好	7人	23%

上述是听障儿童男生和女生对比情况。由表2可以看出，听障儿童男生与女生总体律动情况有轻微差异，但不明显。女生比男生律动分数高一点，总体水平更好。主要体现在以下几个方面：0-6分的分数评价为较差，男生总分为0-6分所占的总体比率为27%，比女生高，所以女生比男生律动情况好；7-9分的分数评价为一般，男生7-9分所占的总体比率为27%，比女生高，所以女生比男生律动情况好；10-12分的分数评价为较好，女生总分为10-12分所占的总体比率为47%，比男生高一点。所以综上所述，三个评价等级分数一对比，女生比男生律动情况好。但是差距没有那么大，趋势趋于平稳。由此可以说明，听障儿童男生和女生律动情况对比并无较大明显差异，也就是程度基本相同。

表3 听障儿童和健听生男生女生测试基本情况

	分数区间	分数评价	所占人数	占总体百分比
男生	0-6分	较差	7人	24%
	7-9分	一般	10人	33%
	10-12分	较好	13人	43%
女生	0-6分	较差	3人	10%
	7-9分	一般	8人	27%
	10-12分	较好	19人	63%

由表3可以看出，男生与女生总体律动情况还是有显著差异的，女生比男生律动分数更高，总体水平更好。主要体现在以下几个方面：0-6分的分数评价为较差，男生总分为0-6分所占的总体比率为24%，比女生高，所以女生比男生律动情况好；7-9分的分数评价为一般，男生7-9分所占的总体比率为33%，比女生高，所以女生比男生律动情况好；10-12分的分数评价为较好，女生总分为10-12分所占的总体比率为63%，

比男生高,所以综上所述,三个评价等级分数一对比,显然女生比男生律动情况好。

(一)听障儿童与健听生节奏、辨别乐器、辨别高低音、律动状况的差异比较

将聋校与普校节奏、乐器、钢琴、律动两组数据进行分别分类统计,发现在节奏上面,健听生要比听障儿童好一些,满分三分占的总体比例较多,占总体的77%,而听障儿童占总体的50%,所以说在节奏谱上面,不光有视觉的观察,还要有听觉的感知;在乐器和钢琴高低音的辨别上面,听障儿童和健听生所占比例大致相同;在律动方面,听障儿童和健听儿童相差也比较大,满分三分听障儿童占总体的17%,健听儿童占总体的53%,满分为一分的听障儿童占总体的63%,健听儿童占总体的17%,所以听障儿童律动方面还可继续干预训练。但律动这组数据也说明了听障儿童和健听儿童数据均不太理想,证明两者的律动能力相对前几组测试略低了一些,这可能与他们平时接触律动课程不多、身体协调性等都有一定关系。

(二)听障儿童与健听生律动情况相关影响因素的比较

1. 听障儿童缺少了重要的获得信息的渠道:听觉

听障儿童只看到事物的表象,造成了大多数听障学生对事物的认识比较肤浅,比如听不清、感知不到节奏韵律;而相比听障儿童健听生获得信息的渠道多种多样,他们相比听障儿童最具备的就是听觉能力,健听生对于节奏、律动的感知是全方位的,听、看、感三种结合,自然律动程度就要高于听障儿童。在做实验的过程中我发现,有个别听障儿童基本上是全聋,他们只能看着我的手势和口型进行模仿,这对于他们律动能力的测评分数是有影响的。

2. 助听效果的差异

听障儿童由于自身听力状况不佳,需佩戴助听器帮助其恢复生理功能,使得他们能够听到外界的声音。但由于每个听障儿童自身情况不同、佩戴的助听器不同,所以助听效果也不同。由于助听效果有差异,造成了他们用听力感知外界声音、节奏的效果也不同,律动程度就会受到影响。

3. 听障儿童由于自身的生理缺陷,对外界的感知是缺乏自信心的

在调研中我们发现听障儿童很多时候出现了胆怯放不开的现象,所以消除听障儿童的这种现象,我们需要在平时的教学

中加强培养听障儿童的自信心以及对事物的感悟力,要引导他们在生活中找寻自信;在成功中享受自信;在活动中走向自信。

4. 自身学习能力的差异

一为听障儿童在学习过程中,低级层次的学习策略应用较多,而高级层次的学习策略应用较少,所以他们在进行观察和学习测试者的节奏谱和律动动作时,会有一些困难,造成了他们测试分数与健听生有一定的差异。

(三)根据听障儿童律动情况进行合理的教学

根据“听障儿童与健听生节奏、辨别乐器、辨别高低音、律动状况的差异比较”和数据统计中可以看出:

听障儿童一是节奏感不佳,所以要培养学生的节奏感,节奏是最基本的音乐元素,也是音乐表达的基本组成之一,在律动教学中不可或缺,因此,在对听障儿童的律动教学中,节奏感的培养可以作为第一步。

在律动教学中,我们是可以采用这几种方法来对听障儿童进行节奏训练的:

1. 运用节奏本身是有规律震动的这一特点,在教学中启发学生对的节奏的感觉意识

听障儿童虽然听觉是有障碍的,也有完全没有听力的,但是,对于强烈的震动是有反应的。因此在节奏教学中,我们可以使用跺脚的方式使得地面有强烈的震动,让听障儿童在地板的强烈震动下,感受到节奏达到启发听障学生的节奏意识。

2. 通过听障儿童拍手、走步、歌曲表演等不同声响表现音乐节奏

在实际教学中,首先要讲解一下音乐的含义以及要表达的是什么,然后是教授学生按照音乐的节奏拍手,下一步就是按照拍手的节奏迈出步伐,整个过程需要老师在前面带领,等学生们都熟练之后,老师可以在旁边只是用手势来提示节奏了。这样的练习同时还可以加上各种身势,这样既能加强学生的集体节奏意识又给学生带来了新鲜感使学生产生兴趣。

3. 乐器的使用,教师在给学生练习中不仅可以使用时势还可以利用乐器——鼓类

大鼓的声音有力浑厚,节奏感明显。在教学中,按音乐的节奏击鼓,给听障儿童生有规律的信号,来培养学生的节奏感。

(四)男生与女生总体律动情况对比分析

经过对比,可以看出,男生与女生总体律动情况有显著差

异,女生在测试结果的四个方面均比男生高,整体律动情况较男生更好。出现这个结果可能有以下两个原因:

1. 自身生理情况不同

身高和体重。就平均而言,男生身高和体重数值均比女生大。

体型。男女体型的差别为:男生肩宽大于女生,女生骨盆大于男生。

肌肉。男女肌肉的差别为:男生力量比女生大。

骨骼。男生骨骼比女生重,能承受的压力和拉力也比女生要好。但是女生的脊椎间盘软骨比男生厚,弹性和韧性也比男生好。女生的腰部长,盆骨比较宽大,这样的体型特点使得身体重心相对较低,可以较好地掌握平衡和稳定感,男生则相对要差些。

2. 唱歌时,因听觉、声带发展较迟缓,大多数的男孩无法唱出高音,大多偏低

操作打击乐器时,男孩由于形体及大小肌肉的运动缺乏协调能力,大多数的动作僵硬粗重,无法准确敲击在正确的位置上,制造出较粗糙、混乱的声音;由于性别和习惯等原因,男生平时较少进行乐感的训练,因此普遍的舞蹈模仿能力差,节奏感弱。

五、结语

经过以上实验分析得出:

(一)听障儿童律动综合程度中等,具有一定的律动能力,经过适当的干预律动程度将会有很大的提升空间。

(二)听障儿童相比健听生差了一定的级别,在节奏和律动表现上相差比较多。健听生总分为较好的10-12分,为21人,占总数比率为70%,听障儿童为14人,占总数比率为23%。根据这种情况提出了有针对性的教学建议。

(三)综合来看,听障儿童与健听生在律动动作模仿这个测试项目上分数均没有前三项测试总分高,证明他们的律动动作水平有限。所以在音乐课的施行中,可以适当采取教学方式干预,以提高他们的该项的能力。

(四)听障儿童男女律动程度无显著差异,这与他们自身生理情况、助听效果有一定关系。

(五)由于特殊教育学校生源正在萎缩,所以我们的被试只选择了30个,那么在我们今后的研究中,我们可以继续加大被试量,追求更加准确的数据、更加深入的结论。

参考文献:

- [1] 朱雪萍. 幼师舞蹈课男女生同班教学探究 [J]. 大众文艺, 2014 (24): 213-214.
- [2] 殷晓琴. 为男生插上隐形的翅膀——音乐教学中应注重男生的培养 [J]. 教师, 2014 (11): 110.
- [3] 程婷婷. 浅谈聋生律动教学的实践研究 [J]. 中学课程辅导 (教师通讯), 2013 (02): 23-24.
- [4] 王丹. 律动在幼儿教育中的教育价值 [J]. 创新教育, 2013 (27): 08-10.
- [5] 易静. 浅谈韵律活动在幼儿音乐教育中的作用 [J]. 儿童音乐, 2013 (07): 16-17.
- [6] 裴灵芝. 谈律动在小学音乐教学中的重要作用 [J]. 新课程学习, 2014 (298): 35-36.
- [7] 叶素娟. 如何开展聋校的律动教学 [J]. 南京特教学院学报, 2008 (2): 51-52.
- [8] 刘素清. 浅探聋童律动课教学 [J]. 新课程 (教研版), 2008 (07): 38..

北京市社会科学基金项目, 项目名称: 听力残疾学生的音乐韵律特点研究, 项目编号: 15WYC079。