

教育信息化下 MOOC 与国家学分银行衔接的研究

赵琦

(广西生态工程职业技术学院, 广西柳州 545004)

摘要: 伴随着信息技术在我国的不断推进以及发展, MOOC 在我国教育领域的应用越来越广泛。尤其是在终身教育理念指导下, 人们开始尝试利用 MOOC 来整合更多的优质教育资源, 并且借助网络开放课程的渠道实现全社会的共享, 进而为人们营造出更加优质的教育环境以及教育氛围。但是伴随着 MOOC 的不断普及, 一些全新的问题开展披露出来。本文就当前 MOOC 与学分银行之间衔接的局限性问题进行深入的分析, 并且不断地优化二者衔接对策, 为学分银行以及 MOOC 的衔接提供全新的理念和方法。

关键词: 教育信息化; MOOC; 国家学分银行; 衔接对策

现阶段, MOOC 平台的使用以及学分银行的建设已经成为我国终身教育发展和教育信息化体质构建的重点内容。当前网络技术的发展尤为迅速, 这为终身教育理念提供了很大的发展空间。尤其是学分银行与 MOOC 平台进行结合, 更是为优化教育环境提供了一定的便利条件。同时, 二者的结合还能够更好地为终身学习模式服务。伴随着终身教育理念深入人心, 国家开始搭建网络学习平台以及服务型平台。学分银行便是终身教育系统的重要因素之一, 其体系的建立, 为教育资源的开发、整合提供了极大的便利条件。

一、MOOC 与学分银行衔接发展中存在的问题

伴随着互联网技术时代的到来, 教育信息化不断推崇革新, 以 MOOC 为首的新型网络教育模式已经成为教育发展的主流。MOOC 的出现在某种程度上有效解决了当前教育补平衡发展的弊端, 同时, 也为我国信息技术与教育教学的融合提供了全新的发展方向。但是通过对 MOOC 与学分银行的衔接对策进行研究, 可以明显发现有很多问题仍然阻碍着提升。为了让学分银行与 MOOC 衔接的更加全面深入, 必须对这些问题进行总结、分析, 并且有着针对性的给出相应措施, 这样才能够进一步推动 MOOC 与学分银行的深度融合。

(一) 高校对于学分银行和 MOOC 的重视程度不高

虽然说我国学校对于 MOOC 的关注程度越来越高, 但是受到应试化教育理念的影响, 我国仍然以线下的课堂授课方式作为主导, 对于 MOOC 平台的关注程度并不是很高, 这就导致 MOOC 在高校学生群体之中的普及程度以及受欢迎程度并不是很高。目前, MOOC 大部分都是在选修课程之中进行使用, 并没有大面积地在专业课程之中进行推广。同时, 部分高校学生对于 MOOC 获得学习成果认同感不是很高, 这就导致学生对于 MOOC 学习方式的积极性较差, 这些现象都表现出高校对于 MOOC 重视程度不够的现象。对于学分银行来讲, 除了本专业与其相关的学生以外, 其他专业学生大部分对于学分银行都是处于一种陌生的状态。在常规条件下, 学生很少会接触这些平台内容, 即使在这方面进行了努力, 也难以了解相关知识, 这也彰显出学校对于学分银行的宣传力度比较差。

(二) 学分银行的实施存在政策上的障碍

目前, 我国高校对于学生的管理大多采取的是学年制教育, 即学生需要在规定的年限修完相应的学科, 并且取得学分。当学分足够的时候, 才能够获得学历证书。学分银行也是与学分相关的管理制度, 在面向高校学生以及社会学习群体时, 其权威性势必会受到人们的质疑, 因此, 国家只有出台与之相关的政策才可以保障学分制度的效果。但是目前, 我国对于学分银行尚且没有具体的政策支持, 这就导致各类教育机构之间存在着明显的沟通阻碍。

(三) MOOC 与学分银行衔接实施操作困难

学分银行缺乏政策支持以及相关法律法规的保障, 这就使得学分银行在学历教育以及非学历教育之间的学分认证板块存在着一定的壁垒。当前, 学分银行尚且没有办法对各类的学习成果进行认证, 即针对这类的 MOOC 学分认证系统也没有构建统一的标准, 那么不同 MOOC 平台之间如何实现学分的兑换是一个及其困难的内容。同时, 对于学分银行以及 MOOC 的平台管理也是一个操作难点。在不同的 MOOC 平台进行学习时, 如何实现不同平台之间的身份互通、学习人员又该如何构建独立的学习档案等问题, 都需要 MOOC 平台与学分银行进一步的交流和沟通, 制定出一个统一标准来对学习人员的身份信息以及学习信息进行管理。最后还要去分析学分银行以及 MOOC 融合过程中各个主体的利益诉求, 确保各个主体都能够获得自己需要的利益。但是目前 MOOC 与学分银行教育机构之间的沟通仍然存在着问题。不同层次高校之间的办学实力以及侧重点不同, 在制定课程的时候没有一个统一的标准, 因此很难实现不同学校以及教育机构之间的学分互通。同时, 不同教育之间还存在着较为明显的竞争效果, 很难达到深度的资源共享以及教育平等, 进而给教育机构带来一定的经济风险。从教育层面来看, 教师开放贡献课程, 是否应该对教师的知识产权进行保护, 以此来维护教师群体的合法权益, 这些都需要国家出台相关的政策支持。

二、MOOC 与学分银行实现衔接的模式构建

(一) 创设多方之间的学分互认机制

学分互认是指学习人员在获取学分方式上不再局限于常规的校内课堂学习, 还可以通过与 MOOC 平台签订协议的院校进行学习来或区域分析。当学习人员获取相关的分数以后, 便可以获得

向对应的学分。但是当前各大 MOOC 平台之间没有办法互通,各个平台、学校以及企业之间的处于一种相对独立的状态。想要在这些条件下都能够获取学分,那么各个机构之间就必须实现学分活动,使用一套多方认可的学分互认机制,以此来完善传统模式的不足,进而让 MOOC 与学分银行能够更好的发挥其本身所具有的优势,促进教育事业的可持续发展。

1. 各 MOOC 平台之间实现学分互认

MOOC 平台之间的学分互认尚且没有实现,不同 MOOC 平台之间因为管理方式的不同以及利益共同体之间的不同,想要达到学分的互通还存在着一定的困难。如果不同的 MOOC 平台之间之间想要实现学分互认,那么就必须借助学分银行的功能,来实现学分的认证、兑换等作用。不同 MOOC 平台之间可以出台一份各方任何的学分兑换协议,然后在同一学分银行的基础上,将不同 MOOC 平台的学习人员联系起来,进而将其成果共同存储在该学分银行之中,以此便可以实现不同 MOOC 平台的学分互通目的。在同一学分银行的基础上,学习人员不同局限在同一个 MOOC 平台进行学习,只需要注册一个学分银行。该银行下面的 MOOC 平台都可以进行学习。这样一来,学习人员完全可以根据自身的实际情况有针对性地选择相对课程进行学习,并且对学习结束获得的学分进行科学合理的运用与规划。

2. 不同结构之间的学分认证

(1) 高校之间的学分认证

高校是 MOOC 平台使用的主要场所。不同层次高校之间构建科学合理的学分认证系统,能够让学习人员更加科学合理地运用 MOOC 资源。目前,我国不同地区的经济发展水平以及历史文化水平存在着一定的差异,这就导致教育资源受到地域因素的影响比较严重,这一问题严重阻碍了高等教育资源的传播与共享。不同地区的高校之间成立学分认证联盟,可以利用学分互补认证机制来弥补地域差异带来的负面影响,进而将高质量学校与低层次学校紧密的联系在一起。对于高校学生来讲,高校建立学分互补互认机制,能够帮助学生顺利通过高层次学校优质教师的课程,其学习的成果既可以获得本校的认可,也可以在学分互认联盟里实现跨地区、跨学校的学习,这种学习能够有效解决因为地域因素、高校层次差异性因素带来的教育不平衡发展问题,对于实现教育的公平公正有着较为明显的帮助。

(2) MOOC 平台与高校之间之间的学分认证

MOOC 平台与高校之间建立学分互认机制,对于本学校学生来讲能够获得一定的学习成果,而社会的学习人员同样可以根据 MOOC 学习的成果获得高校的认可。利用 MOOC 平台与高校之间的合关系,MOOC 平台学习人员的考核结果同样可以借助学分银行的互认互补机制,来学校内部参加考试,进而解决大部分学习人员考试的需求。当大量的学习人员参与到高校联盟的 MOOC 课程中,无形之中实现了对于高校的宣传,这对于高等教育发展以及高校学生管理来讲存在着优化效果。

(二) 构建多方衔接的模式

现阶段,我国学分银行已经在部分高校开始实行,尤其是以开放大学为主,学分银行认证的学分大多是来自开放大学的课程或者与其合作的机构的课程。但是,学习是一个不断增长的状态,对于学习人员来讲,课程体系以及课程内容以及无法满足他们的需求,同时相对狭窄的运行环境对于学分银行发展来讲是不利的。MOOC 的出现对于课程教学资源质量以及数量来讲都是具有较为明显效果的,对于学习人员自主学习能力的提升也有着很大的帮助。将 MOOC 与学分银行结合在一起,就是为了解决当前学分银行课程资源匮乏的局面,充分借助 MOOC 教学资源丰富的优势,将不同主体、不同合作方结合在一起。首先,需要充分考虑 MOOC 平台以及学分银行的特点,选取一些具有权威性的学分银行,将其作为固定的衔接枢纽。然后借助学分银行的衔接作用,对 MOOC 平台开设的课程进行审核,并且向不同的 MOOC 平台下发统一的学分兑换标准。学习人员只需要下载一个学分银行,然后在与学分银行进行合作的各个 MOOC 平台选择课程进行学习,这样学习的过程便得到了简化。最后,当学习人员获得了学习成果,那么就会获得对应 MOOC 的学分,在统一学分换算标准的基础上,共同存储在学分银行。

(三) 完善 MOOC 平台与学分银行衔接的制度设计

制度设计是实践的基础。在就学分银行、MOOC 二者的衔接机制进行深度研究之后,为其设计更为优化的制度,实现学习人员对于终身学习的需求。我国在实施开展之前制定科学合理的保障制度,对于出现的问题应该进行及时的解决,以此,来保证平台的使用方以及提供方能够更好地利用教育资源,在构建相关制度的时候,需要将多方的力量统筹安排在一起,积极赢得不同部门以及机构的参与,修复联盟的漏洞,优化协同建设机制,以此来保证学分互补制度能够得到顺利推进。

三、结语

通过对上述内容的分析与总结,我们可以发现 MOOC 与学分银行的衔接是推动终身教育发展的重要举措,而想要实现该举措,需要高校、企业、政府、MOOC 平台以及学分银行等多方面的努力以及协调配合,进而为学习人员提供更丰富的学习资源和更为优质的教育环境。

参考文献:

- [1] 厉毅. 基于学分银行的慕课学分互认探索 [J]. 成人教育, 2020, 40 (09): 87-93.
- [2] 陈蕾. 基于 MOOC 的学分银行优化策略研究 [D]. 西华师范大学, 2019.
- [3] 陈蕾. 基于 MOOC 平台的大学学分银行制度建设探究 [J]. 中小学电教, 2018 (06): 78-80.
- [4] 鄢小平. 基于学分银行理念的 L-MOOC 平台建设运行探究 [J]. 广播电视大学学报 (哲学社会科学版), 2017 (02): 101-106+113.