

OBE 视角下应用型本科院校产教融合的发展路径探索

姜海云

(广州商学院, 广东 广州 511363)

摘要: 应用型本科院校是以培养满足地区经济社会发展对高层次应用型人才的需求为目标, 既注重理论基础的培养, 又注重学生实践创新能力的培养, 即厚基础、强实践。其中产教融合是增强学生实践能力的重要途径, 但碍于利益冲突、合作机制不完善、评价体系不全面等问题, 导致产教融合不深入, 校企合作流于形式, 社会需求与人才培养相脱节。基于 OBE 理念, 通过构建利益共赢、校企协同育人机制, 完善质量评价体系, 建立“双师型”教师团队, 探索产教融合深入发展的可行路径。

关键词: OBE; 产教融合; 应用型高校; 发展路径

一、我国产教融合制度的发展

我国产教融合制度最早可追溯到上世纪 50 年代, 但当时并未形成具象概念。之后, 随着我国经济社会的发展和现代化建设进程的加快, 对高素质技能人才的需求增加, 职业教育的作用与社会地位得到不断提升, 国家对职业教育的发展倾注了更多的关切与支持。2012 年, 教育政策文件中首次出现产教融合, 2014 年《现代职业教育体系建设规划(2014-2020 年)》明晰了此阶段的产教“融合”将比以往的程度更深, 与企业的对接更为紧密, 目标也更明确化。2017 年的《关于深化产教融合的若干意见》重申了产教整合的重要性, 并将职业教育的相关政策扩展到本科高校, 助力应用型本科高校的人才培养得到真正贯彻落实。至此, 产教融合正式上升为国家层面的教育和产业政策。

二、应用型本科院校产教融合的必要性

随着我国经济的快速发展和信息化时代下社会各行各业对高层次应用型人才的需求加大, 急需本科高校培养出合适的各类人才。但传统本科教育在人才培养中存在的突出问题是学生所掌握的与企业所需求的不匹配, 且在实践能力与创新能力等方面也存在一定的差距与困难, 导致学生毕业后因岗位能力欠缺而不能很好地适应工作岗位。基于以上问题, 国内各高校都在积极努力地寻求解决方法, 国家也给予了政策支持。

2014 年教育部工作要点中提出, 要加快推进应用型高校建设, 服务于国家和区域(地区)经济社会发展, 为地区经济发展提供高质量的应用型和创新型人才。产教融合被认为是应用型本科院校培养高层次应用人才的基本方法和融入地方经济发展和产业转型的重要途径。产教融合要求学校与企业发挥共同发挥主体作用, 主张产业与教育深度合作, 企业融入学校, 学校融入企业, 企业与学校共同培育行业所需人才, 既解决了地方应用型本科高校办学资源的短缺问题, 也规避了人才培养的不匹配问题, 又为学生提供了理实结合的机会, 实现三赢局面, 助力我国经济社会的发展转型。

三、应用型本科院校产教融合中存在的主要问题

近年来, 各高校在产教融合方面做了许多积极探索, 取得了一定成效, 但仍存在不少问题。

(一) 产教融合深度不够

目前大多数应用型本科院校, 包括职业院校在内的产教融合基本停留在校企业合作层面。在此层面, 更多强调高校的主体作用, 学校通过与企业签订校企合作协议书、订单培养协议、双方共建实习基地等方式建立合作关系, 更多的是为学生将来寻求实践机会和实习单位, 以此实现学校的人才培养目标, 企业在此过程中主要扮演配角, 没有参与到人才培养的过程中来, 缺乏动力、被动合作, 因受益有限, 很难形成强大合力。还有部分学校纯粹是为了应付政策和上级检查, 象征性地签订校企合作协议书, 没有任何实质性的人才培养交流与合作, 使校企合作流于形式。产教融合则要求发挥企业与高校在人才培养当中的“双主体”作用, 企业全方位地参与到应用型人才培养的全过程中, 共同培育市场经济发展的所需人才。显然, 以产教融合的基本标准来衡量, 许多学校目前还远未达到产教融合的程度, 更不用谈产教深度融合了。

(二) 产教融合机制不完善

目前我国每年约有几百万的毕业生走向社会, 据人社部统计 2020 年高校毕业生达 874 万, 2021 年高校毕业生规模突破了 900 万, 达到 909 万, 叠加其他多因素影响, 大学生就业市场出现失衡, 就业压力大、形势严峻。国家和地方政府为了更好地解决学生的就业问题, 陆续出台了一系列支持政策, 但实际操作过程中也有困难。

一是, 企业参与意愿低。企业是以盈利为目标的经营组织, 在参与产教融合的过程中有自己的顾虑。一方面担心在投入了一定的人力、财力、物力之后, 没有得到相应用工费用的补偿, 也没有招到适合企业的人才; 另一方面, 即便双向选择基础上企业挑选到了合适的人才, 但许多同学把实习单位只是做为毕业后寻找工作的一个跳板, 并没有长期扎根的打算, 毕业实习后的高流失率也让企业积极性不高, 不愿长期投入。

二是, 对接岗位不足。高校的人才培养采取批量模式, 有时一个专业的学生数量可以达到几百人甚至更多, 一般规模的企业很难提供足量的实习岗位, 尤其是那些企业需求量不大的岗位, 如人力资源岗、会计岗等, 需要采取分流或轮岗等方式解决, 会出现实习岗位与专业不对口的现象。此外, 有些学生会因为实习

单位所在地相对偏远,不在自己的理想区域(根据调查统计广东生源的毕业生选择更愿意留在珠三角地区实习、就业)而积极性低。

(三) 产教融合评价体系不全面

目前,许多应用型本科院校正在逐步探索“3+1”的人才培养模式,即大学前三年在学校完成理论基础知识和实践课程的学习,大四一年在企业完成专业实习与毕业实习。但从已实施“3+1”模式的学校反馈情况来看,效果不太理想。一方面是把大学四年的课程压缩到三年内完成,学生学习任务繁重,身心疲惫,学习效果不佳。另一方面,因企业生产任务重,校企合作课程衔接欠合理,专业对口率相对较低,所以即使进行长达一年的实习,仍收效甚微。从这点来看,如何对学生的实习效果进行评价和实习过程进行管理也是一个急需解决的问题。

(四) “双师型”教师队伍建设滞后

应用型人才培养的基本要求是厚基础、重实践,师资作为高校实施人才培养的核心资源,要求高校教师既具有扎实的专业基础知识,也具备较强的实践指导能力。当前,许多高校的教师队伍引进中不乏高学历、高文凭和专业理论知识扎实的人才,但实践能力相对较弱,无法满足应用型本科院校对人才培养的实践教学要求,导致培养的学生实践能力不足,难以适应将来的工作岗位,服务于地区经济发展的能力有限。

四、OBE 视角下产教融合的发展路径探索

(一) OBE 理念与产教融合培养目标的一致性

OBE (Outcome based education),是一种强调“以学生为中心,以成果为导向”的新型教育理念,最早由 Spady 等人于 1981 年提出,后成为美澳等国基础教育改革的主流理念,经过近四十年发展,目前已在许多国家得到推广与运用。OBE 强调学生的中心地位和最终学习效果,强调教育应该提供学生适应未来生活的能力,对课程进行反向设计。如果所设置的教学体系和课程体系无法为学生提供这方面的能力,将被重建,同时不断优化课程体系,删除一些非必要课程或替换一些更重要的课程,助力学生成功学习,实现预期目标。OBE 理念与应用型本科院校的产教融合政策的目的一致性保持一致,都强调结果产出的重要性,注重学生实践能力的培养,为地区经济社会的发展提供复合型高素质的应用人才。

(二) OBE 视角下产教融合的发展路径

基于 OBE 教育理念与应用型本科高校人才培养目标的一致性,政府、高校、行业企业逐渐将 OBE 理念中的“产出导向”作为相互之间产生实际联动的切入点。

1. 构建校企协同育人机制

产教融合是应用型本科院校实现高等教育内涵式发展的重要途径,也是主动对接服务地区经济发展的桥梁。产教融合若要实现学校与企业的持续合作与长远发展,必须要有双方共同追求的价值理念与价值指向,能够实现高校与企业的双赢,否则将很难达成合作成效。

具体实施中,要充分发挥高校与企业的“双主体”作用。高

校在人才培养过程中可依据 OBE 理念的“成果产出导向”原则,以产业、企业的人才需求作为人才培养的结果进行反向设计,邀请合作企业、行业协会、知名专家学者等共同制定、审议人才培养方案。鼓励企业以多种方式深度融入到人才培养的全过程,如共同研发教材、共同开展实践教学、共同制定专业发展规划,甚至可以共同进行一堂课的教学设计等。邀请企业的优秀管理人员和能工巧匠到学校进行讲学与技术指导,吸取企业优秀人才的培养经验与方法,让学生了解行业、企业的前沿知识与最新技术。同时,高校也要充分发挥自身的优势长处,积极主动地参与到企业的人才培养、科研攻关、技术研发等过程,让企业在产教融合中受益,提高企业的参与意愿,实现合作企业与高校的信息与资源共享。

2. 不断完善产教融合评价体系

评价体系的主要功能是将评价结果反馈到教学过程中,方便及时调整教学活动与教学方法,更好地为社会培养人才。传统的评价体系基于学生的累积成果,强调个体之间的比较性,用等级(优良中差)体现学生的学习差异,学生一次不理想不成功的学习,可能会影响到最终学习成果。基于 OBE 理念的评价体系强调“持续改进”效能,聚焦学习成果,依据自我评价标准而非统一标准或共同标准对学生的达成度进行衡量,不同的学生个体和学习阶段其评价方式与方法也会不同,是一种形成性的动态评价机制。因此,在构建教学评价体系、确认学生的学习成果时,要充分考虑到产教融合利益各方的现实需求与期望,综合考虑专业、培养目标、培养阶段、学生等方面的差异,评价不强调学生之间的比较,只强调个人进步(与自己上一次的学习效果相比)与学习达成度,进行针对性评价、动态调整,对教学质量实行及时、有效监控,更好地服务于教学。

3. 继续加强“双师型”教师队伍建设

实现应用型人才培养的重要保障是着力培养一支理论基础扎实、实践能力强的“双师型”教师队伍。具体可以依托合作企业和行业研究所建立教师培养基地,制定教师定期到企业实践或轮岗的制度,尤其是新引进的刚从学校毕业入职的年轻老师,可以实行先企业实践再上岗。为提高教师的积极性与主动性,在教师评价、职称评定、考核评优、薪酬激励等方面向“双师型”教师倾斜,促使制度落地实施。对于已实行“3+1”人才培养模式的学校,因需派教师驻扎企业,协助企业进行学生管理,可以借此机会安排教师到企业学习锻炼,提升实践教学能力。同时,鼓励教师积极参与到企业的项目研究、技术研发等环节,了解前沿知识与技术,掌握行业动态与发展趋势,也可以邀请企业人员入校对教师进行技术培训、实践指导,引入企业导师制度,多维度地深化产教融合。

参考文献:

[1] 李磊. 应用型本科院校产教融合发展的路径选择——基于 OBE 理念 [J]. 中国高校科技, 2021 (8): 5.