

# 高校外语课程思政评价体系存在的问题研究

于思琦 赵 堃 欧阳思悦

(东北石油大学, 黑龙江 大庆 163318)

**摘要:** 课程思政要求学科落实立德树人的素质要求, 虽然高校外语教学中也开展了课程思政的建设, 但由于评价体系研究的缺失, 这部分的短板呈现出了很多问题。本文针对研究高校外语课程思政评价体系, 通过对现有文献的梳理, 从课程思政对社会发展的重要现实意义出发, 剖析目前在高校外语课程思政评价中出现的問題。

**关键词:** 课程思政; 评价体系; 外语课程

近年来, 高校课程思政建设受到全社会的关注与重视, 2014年上海市委市政府印发《上海市教育综合改革方案》拉开上海市乃至全国课程思政建设的帷幕。之后学术界就展开了关于课程思政建设的探讨与研究。这其中, 对于课程思政评价的研究数量不多, 外语教学领域的课程思政评价研究几乎是空白。在文秋芳对于课程思政的理解中, 课程思政评价具有举足轻重的地位, 无论是评价本身, 还是其衍生出来的评价制度、评价指标、评价标准、评价方法等, 都是课程思政整个实践链中必不可少的一环, 也是必须要完善的一环。因此后续研究急需根植于高校外语课程思政教育, 分析评价体系实施中存在的不足, 才能为高校外语课程思政评价体系建设起到推动作用。

## 一、高校外语课程思政评价体系研究的意义

2016年以来中共中央、国务院出台系列文件, 提出要建立健全的多元的课程思政评价机制, 课程思政评价作为高校思想政治工作整体性评价体系的重要组成部分, 其地位得到凸显。

外语学科作为中外交流的保障学科, 教与学的过程中最易受到西方文化及思潮的影响, 在思政教育及立德树人方面的教育引导就更为不可或缺。在高校外语课程思政实践的过程中, 评价体系是检验课程思政教学效果的关键一步。课程思政环节是否能够有效地推进立德树人的相关政策实施, 是否能够配合思想政治课程实现帮助学生树立正确的人生观、价值观, 从很大程度上来说, 全都需要评价体系来把关。现阶段外语课程思政评价体系还不够完善, 这对课程思政教学的效果、课程思政本身的完善以及立德树人这项根本任务的落实产生了一定的影响, 无法更真实地呈现出立德树人的实践效果。

## 二、高校外语课程思政评价体系存在的问题

近年来, 外语课程思政实践取得了一定的成效, 但同时我们不能忽视的是, 高校外语课程思政评价体系研究是自课程思政理论研究开展以来的一大短板, 通过分析现有的文献, 我们不难发现, 现阶段关于高校外语课程思政评价的研究只停留在理论层

面, 且评价指标、评价方法还不够完善, 当前外语课程思政的评价体系还存在很多问题。

### (一) 评价指标不科学

课程评价体系应该具有明确的评价指标, 而当前高校外语课程思政的评价指标还不够科学完善, 主要体现在: 首先, 高校外语课程思政评价倾向于相对范式的评价方式, 多维度的评价指标体系的构建还不完善。在已有文献中不难发现有些研究中也尝试从多维的视角构建评价体系, 但评价指标的选取往往缺乏合理的论证, 照搬其他学科的评价指标不符合课程思政的特点, 不能对课程思政做出科学有效的评价。其次, 由于外语课程的教学内容是庞杂的, 每堂课所能融入的课程思政内容也千差万别, 在评价过程中是没有具体明确的具象化的指标可供参考的, 所以现阶段关于外语课程思政的评价, 是缺乏使用具体且量化的指标来进行科学的定量和定性评价的。最后, 目前高校外语课程思政评价过分注重对实践结果的评价, 部分研究项目中对课程思政的评价选用终结性评价, 忽略了对实践过程的评价, 使得评价体系实施成效并不理想。

### (二) 评价内容不完整

现阶段针对高校外语课程思政的总体评价内容不完整, 在一些评价体系中缺少各个方面内容的表达。有些项目中只对学生的外语课程成绩做出评价, 试图找出课程思政对外语学习效果产生的正向影响, 研究结果并不令人信服。有些项目只是对一些显而易见且并不具备现实意义的思政问题或调查做出提问和统计, 研究结果不能有效评价课程思政效果。另外, 目前课程思政评价中一般只对评价内容进行单一角度、浅显层次的评价, 没有深入到外语课程内部对课程思政的内容、教学方式、学生反馈等多方面进行多角度、深层次的评价。现阶段很多高校对外语课程思政的评价集中于外语教师的能力和道德素质或者学生的思想道德水平等单一维度的评价, 没有涵盖教师、学生、学校、环境等多方面因素, 评价内容的完整性方面是不足的。

### （三）评价方法不多样

现阶段外语课程思政评价的方法多是单一且传统的。外语课程思政的多维度评价需要采用多元化的方法来进行，但目前的评价更多强调的是学生对外语教师的主观性评价，或者是开展相关的理论成果研讨会、学习经验分享会、调查问卷结合访谈等传统的评价方法。在已有的研究中，一些学者提出要对高校的外语课程思政评价采取形成性评价和终结性评价相结合的方法，但在实施的过程中采用的具体的方式也十分有限，高校外语课程思政评价体系当前更多的是一种程式化的评价，在评价方法的选择上都有很大的局限性，这就导致现有的评价结果不能令人信服。

### 三、结语

基于以上对高校外语课程思政评价体系的问题分析和论述，可以看出要建立相对完善的评价体系是需要从多方面考虑的，从评价标准、评价方法、评价内容、评价结果等多角度入手，在现有评价体系基础上，结合思政元素融入外语学科特点。为了全面了解外语课程思政教学效果，就需要全方位、多渠道地开展评价，但目前应用于外语教学领域的研究还十分匮乏，还需要后续学者不断探索。

### 参考文献

[1] 文秋芳. 大学外语课程思政的内涵和实施框架 [J]. 中国外语, 2021, 18 (02): 47-52.

[2] 刘鹏飞. 新形势下高校思想政治工作改革创新路径探究——兼评《加强和改进新形势下高校思想政治工作十谈》[J]. 中国高教研究, 2018 (03): 113.

[3] 新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求 (节选) [J]. 教育科学论坛, 2018 (15): 3-6.

[4] 孟宪生. 新时代高校思想政治理论课高质量发展的重要部署——《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》解读 [J]. 思想理论教育, 2021 (06): 12-18.

[5] 王岳喜. 论高校课程思政评价体系的构建 [J]. 思想理论教育导刊, 2020 (10): 125-130.

[6] 卫娜. 基于“课程思政”的英语专业教学改革研究 [J]. 通化师范学院学报, 2021, 42 (01): 119-123.

[7] 吴章玲. 课程思政在大学英语中的育人功能探析 [J]. 海外英语, 2021 (02): 25-27.

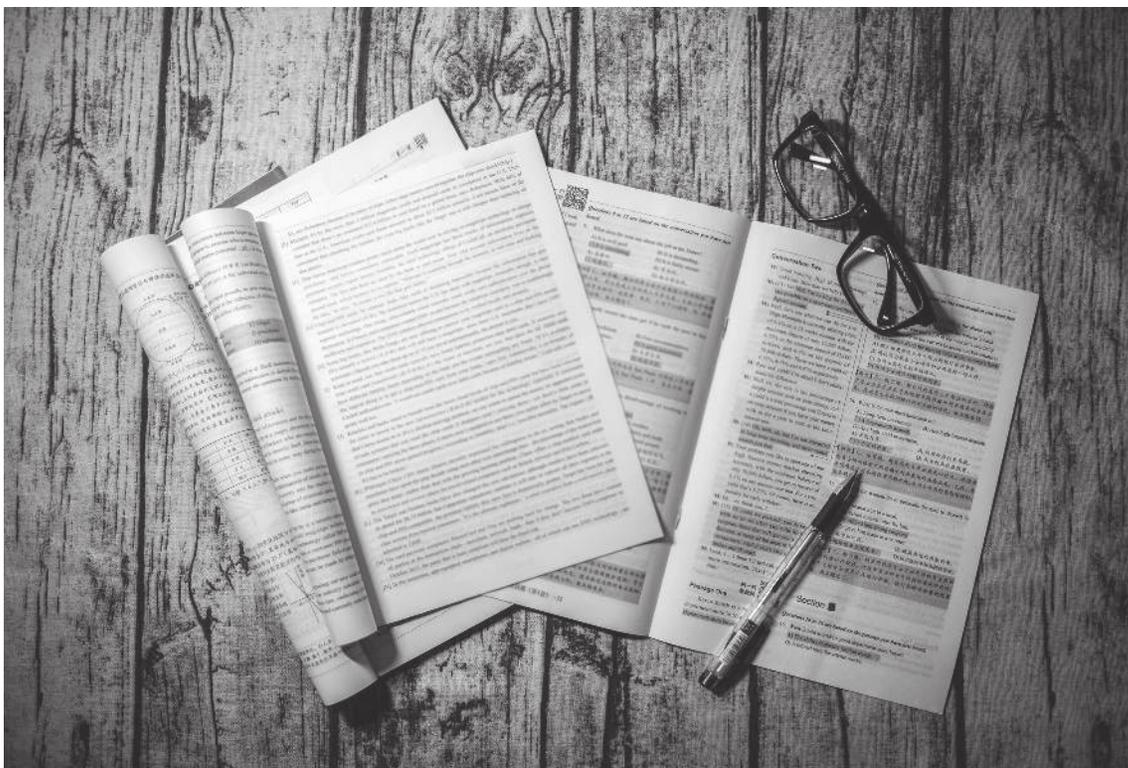
作者简介:

于思琦 (1998-), 东北石油大学, 硕士研究生, 研究方向: 外国语言教育学。

欧阳思悦 (1999-), 东北石油大学, 硕士研究生, 研究方向: 外国语言教育学。

通讯作者简介:

赵堃 (1980-), 东北石油大学, 副教授, 硕士。



图文无关