

教育全球化背景下中外高校学生事务管理的探索与研究

赵婉辰

(北京邮电大学人工智能学院, 北京 100876)

摘要:我国高校辅导员队伍建设顺应专业化、职业化的发展要求,采取了一系列新的实践举措,呈现出新的发展趋势。大学生思想政治教育面临“国际视野、中国情怀、时代特征”相结合的新挑战。这既是全球化背景下高校思想政治教育的发展趋势,也是广大辅导员在实践中必须面对和破解的难题。本文通对比中外国高校学生事务管理的发展过程及管理差异,针对我国学生主体意识的转变及思想观念的多样化的现状,结合“育人为本、德育为先”的教育原则,提出由“严格管理”到“精致服务”的管理模式,提高服务和管理中的育人功能,从而推进我国思政教育管理模式新发展。

关键词:高校学生事务管理;以人为本;全面发展

在世界教育群体中,我国高等教育学生事务管理不断向全球化迈进,所面临的问题和挑战也日趋多样化和复杂化。合理借鉴国外高校学生事务管理的有益经验,取其精华去其糟粕,是推动我国高校学生事务管理专业化、职业化的有效途径。尽管各国高校学生事务管理在理念与实践上存在较大差异,但就一个研究领域而言,依旧能够提炼出超越文化与地域界限的内在规律性。因此,寻找西方高校学生事务管理理念与我国高校思想政治教育实践的契合点,是不断推进我国高校学生工作健康发展的有效途径。

一、国外高校学生事务管理发展历程

西方发达国家的学生事务管理起步较早,各个国家各有特色,目前已经形成了自主的体系。通常来讲,西方国家高校学生事务管理工作被称为“College Affairs Administration”,从事高校学生事务管理的工作人员称为“counselor”,主要负责高校学生非学术性活动的组织和指导。

英国是最早开始发展高校学生事务管理工作的国家。早在12世纪,牛津大学设立学生宿舍管理员。直到20世纪中期,专门负责学生事务管理的组织应运而生,学生事务管理发展迅速,所涉及的管理领域不断扩大,逐渐形成“以人为本”,即以学生为中心、服务至上的管理核心原则,并不断朝着科学化、专业化及成熟化的方向前进。

德国的学生事务管理将心理咨询、就业指导及出行食宿等方面外包给专业机构,以高度社会化、企业化的形式为学生提供服务和引导。这种针对高校学生事务管理的机构被称为“大学生事务局”。对于学生而言,这种管理方式可以促进他们和社会的联系,提高学生的社会适应性。

日本的学生事务管理结合了上述两种管理方式的特点,采用内部事务管理与外部事务管理相结合的模式。其中,内部管理通过“学生部”来承担校园生活范围内的团体和学生管理服务工作。“学生部”主要受“教授会”的意见和决议所主导。同时,通过

将一些专业性强的管理服务外包给社会组织进行运营,形成外部管理,高校起到监督和协调的作用。学校设置反馈平台,及时反馈学生对外部管理组织的意见。

综合来看,国外高校大学生通常被视为一个独立个体进行对待。学生在学生事务管理中有一定的参与度与话语权。国外高校更侧重服务多于管理,多以服务高效化、专业化、精细化及规范化的制度对待学生事务。通常围绕有利于学生全面发展的事务开展工作,以服务的态度和职业素质对待学生事务,为学生提供多样化的服务,满足学生多样化的需求。在管理的理念上,尊重学生的主体意识和个性化发展,侧重培养学生独立思考的能力。

二、我国高校学生事务管理现状分析及挑战

我国高校学生事务工作最早始于20世纪50年代,清华大学设立首批“政治辅导员”。随后的半个多世纪里,国内各高校普遍设置了“辅导员”一职作为从事大学生思想政治工作的专职工作人员,并被定位成“政治思想领航者”。

我国高校秉承尊师重道的传统文化,大学生更多被视为教育和管理的对象,在学生工作中多强调行为规范,思想品德的塑造,学生的独立自主性不强。由于学生数量的规模差异,我国高校学生事务管理更多的是为了维持学校教学秩序稳定而存在,同时肩负日常思想政治教育职能,大部分学生被动参与,个人积极性不高。

我国学生事务管理源于“思想政治教育”的发展,主要负责支撑学校日常的教学秩序,同时肩负着引领和提高学生政治思想觉悟的责任。我国高校大学生思想政治工作的主体由辅导员组成。随着高等教育的不断深化以及大学生思想政治教育内容的扩展,辅导员的角色随之不断突显,管理工作日趋多样化和复杂化,不再仅仅是学生事务的管理者,同时负责思想、学习、生活、就业乃至人身安全等多项工作。

我国高校采用思想引领和制度管理相结合的方式进行学生事务管理。我国高校更重视学生的思想引领,将树立正确的世界观、

价值观和人生观,培养政治认同、家国情怀、道德修养、法治意识及文化素养等思想道德修养为目标,构建学生在人生中辨别是非的能力。同时通过制定各项条约制度来约束学生的行为规范,并根据学生的行为给予其一定的奖励或惩罚。中国高校通常按照“学校-学院”两级制来设置学生事务管理机构,例如基层辅导员队伍、学生骨干队伍,以及班集体的兼职,都是我国学生工作长期积累的法宝,是在实践中形成的较为成熟的党政共管模式。

三、我国高校学生事务管理现状分析

(一) 命令化管理理念不利于学生社会融入感的提升

我国高校学生事务管理主体上依旧延续早前的管理体系,事务处理上遵从校规校纪,变通不多。通常以完成各项命令为本,上级发布指令,下级传达指令,学生遵从指令。这种管理与被管理的模式,使学生被动接受而无从思考,从而导致了在学习生活中的独立自主意识降低,对自身事务的参与感麻木迟缓,甚至于离开校园后依旧迟迟无法适应社会。学生主体意识的培养在于对自我进行管理约束,高校作为学生进入社会的最后一道门槛,有责任培养具有自主能力的人才,实现学校与社会的预接轨。

(二) 定型化管理方式不利于学生创新性思维的培养

通常来讲,传统的定型化管理模式可以保证学生在校的行为规范,遵守规章制度。但从长远意义来讲,以不触犯校规为基本准则的管理模式并不利于创新思维培养。行为规范的养成应当完成于义务教育阶段,以向社会输送人才为根本目标的高校,更应在创新能力以及独立自主能力方面给予学生指导与帮助。定型化管理方式对于是非观念具有明确的划分,单一化的管理对于当代学生已经无法引起敬畏感,同时限制了学生的个性化发展,从而导致一体化的思维模式,不利于创新性思维的培养。

四、我国高校学生事务管理可采取的改进策略

随着时代的变迁,基于我国高等教育的发展现状,我国高校的学生工作应该在原有固定的思维管理方式制定服务内容基础之上,实现管理模式由“严格管理”到“精致服务”的转变,这不但能够提高服务和管理中的育人功能,也能够推进我国思政教育管理模式的创新发展。

(一) 建立“以人为本”的学生管理理念,提高“精致服务”灵活性

“以人为本”的管理理念近年来在我国思想界日益兴起。“以人为本”即注重以学生为主体,充分认识到学生在管理中的核心位置。中共中央、国务院《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》中指出,高校学生思想政治工作要“坚持以人为本,贴近实际、贴近生活、贴近学生”。由此可见,我国高校必须打破传统的学生管理方式,把教育管理的作用扭转到思想引导和精致服务上面,注重学生自主思维和能力发展的培养,侧重学生个

性和多样化发展,真正将学生培养成为具有自身个性化差异的专业性人才。

(二) 鼓励“独立自主”的学生管理方式,促进“精致服务”可行性

大学生的独立自主性,是指学生能够依据自身能力、方法以及独立思考去解决和克服生活学习上存在问题的一种能力,而不是依靠他人能力和思想去帮助自身,并且能够勇于承担自己独立解决问题后产生的结果,从中总结经验及不足。随着我国现代化的不断发展,社会对于人才的需求倾向于具有健全、独立和创新意识的个体。高校作为向社会输送人才的最直接和主要渠道,肩负着培养具有现代意识的青年才俊的艰巨任务。不断推进学生综合素质培养,构筑和夯实学生和社会预接轨的桥梁,培养学生的社会意识,这些都需要高校将培养学生独立自主能力作为当今管理方式的重点,使得学生真正认识到个人的社会价值。

(三) 树立“全面发展”的学生工作意识,实现“精致服务”实效性

我国高等教育正处于飞速发展阶段,学生事务管理工作将迎来“国际视野、中国情怀、时代特征”相结合的新挑战。这就需要学生事务管理队伍树立“全面发展”的学生工作意识,考虑学生的实际需求和未来展望,坚持将学生的全面发展作为学生工作的核心目标,将培养学生的社会责任感、实践能力和创新精神等方面作为学生工作的重要内容;要培养学生养成正确的心理健康观念,培养健全的心理素质去应对各种挑战,承受风险和挫折;要鼓励学生增强自我价值感,体验生活幸福感;要使学生视野开阔,德才兼备,全面发展。

诚然,学生事务管理是在高校学生工作的长期实践中形成和发展起来的,各类转型不是一朝一夕就可以完成。现如今已有越来越多的教育者意识到学生事务管理转型的必要性和紧迫感,也看到无论是历史文化因素,还是各种体制因素,都会随着社会发展发生跃迁。在学生事务管理中,只有强化服务职能、关注学生发展、培养学生社会适应性,才能够培育出适应新时代需求的、全面发展的领军型人才。

参考文献:

- [1] 陈洁. 中外模式对比下的高职院校服务型学生工作管理转型研究[J]. 济南职业学院学报, 2019(1).
- [2] 汪霄楠. 中英两国高校学生事务管理人员职业发展路径比较研究及启示[J]. 求知导刊, 2018(12).
- [3] 张健. 中外高校学生管理工作比较研究[J]. 法制博览, 2018(9).
- [4] 肖晓哲. 国内外高校学生事务工作比较分析及对高校辅导员职业能力研究的其实[J]. 高教学刊, 2018(4).