

找准联结点，实现深度学习

李 栋

(云南农业大学附属中学, 云南 昆明 650000)

摘要：中华传统文化经典研习是课程标准规定的十八个任务群之一。儒墨道三家文化追求不同，各有值得肯定和推崇的地方。本文从“止”的角度探求儒家和道家的不同，对比儒家的“仁”和墨家的“爱”，以求深入探究三家核心思想。

关键词：小说情节；人物环境；儒家；墨家；道家；仁爱

一、洞悉人情世态

高中语文必修下第六单元是必修教材中唯一全部由小说构成的单元，所选小说均有较强社会批判性，因而命名为“观察与批判”。本单元由《祝福》《变形记》《林教头风雪山神庙》《装在套子里的人》《促织》五篇文章构成。从小说学习角度看，《林教头风雪山神庙》侧重于环境描写，《装在套子里的人》侧重于典型人物的塑造，《促织》侧重于情节的起伏跌宕，《祝福》则是兼顾了以上几个方面，较为综合和均衡。这四篇文章同中有异，异中也有同。在设计大单元整体学习活动时，如果能够找准不同文章的联结点，深入挖掘其中的同与异，可能会有出人意料的学习效果。

以《林教头风雪山神庙》为例：

林冲踏着那瑞雪，迎着北风，飞也似奔到草场门口，开了锁入内看时，只叫得苦。原来天理昭然，佑护善人义士。因这场大雪，救了林冲的性命。那两间草厅，已被雪压倒了。林冲寻思：“怎地好？”放下花枪、葫芦在雪里，恐怕火盆内有火炭延烧起来。

搬开破壁子，探半身入去摸时，火盆内火种，都被雪水浸灭了。林冲把手床上摸时，只拽的一条絮被。

草厅被雪压倒就属于典型的情节突转。从情节角度看，草厅被雪压倒既照应前文所写的大雪，又为后续情节埋下伏笔。林冲在草厅倒后，搬到古庙去住，才免于葬身火海；又在庙门之后偷听到陆谦等人的谈话，愤而报仇，将整个故事推向了最高潮。从人物形象角度看，林冲在草厅被压塌之后，并未怀疑是陆谦等人蓄意陷害；反而怕火盆中火炭引起火灾。可见林冲为人安分守己，做事又十分细心。类似的情节在本单元其他小说当中都可以找到：《装在套子里的人》中的漫画事件，《祝福》当中阿毛被狼吃掉，《促织》中成名之子误害促织。

这类情节有些因为天灾，有些因为人祸。原因不同，却无一例外都具有突发性、偶然性，都对后续情节和人物命运造成重大影响。在突发事件中，人物的反应也更能展现其深层次的性格特征。引导学生用表格形式梳理小说当中的突发事件，总结其共性，辨析其不同，有助于学生对于情节的深入理解。

突发情节	发生原因	结果	人物性格	对后续情节的影响
草厅被压塌				
漫画事件				
阿毛被狼吃掉				
成子误害促织				

《林教头风雪山神庙》一文中，风雪无处不在。文中各有一处细节，李小二告知林冲东京有人来过之后，林冲怀疑是陆谦等人。于是买了一把解腕尖刀，在街上寻了三五日，却并没有找到陆谦等人。陆谦等此时干什么去了呢？他们也在等。等什么？等天气。“月黑风高夜，杀人放火天”。他们也在等这一场大雪，才好完成龌龊狠毒的阴谋。整件事情就在风雪渐紧中逐渐酝酿，而风雪最大最猛之时就是阴谋与复仇爆发之日。整篇文章，风雪与情节、人物深度联结；没有风雪就没有这个惊心动魄的故事；没有风雪就无法完成林冲悲壮英雄的人物塑造。

风雪在情节推动中的作用十分明显，不再赘述。央视拍摄的《水浒传》中加了这样一个情节，林冲躲在山神庙中睡觉时，做了一个梦——自己的妻子被高衙内逼迫而死，醒来便从门缝中看到漫天火光。林冲的悲不应该被忽视。试想一下，林冲在这漫天风雪中踽踽独行，在漫天风雪中看到草厅被压塌无处躲藏的心痛绝望，在破败的山神庙中只有一条棉絮裹身孤枕难眠。如果说风雪象征的是悲，林冲的悲就如同这飘飘洒洒的雪花一样落满整个世界。“我的世界正在下雪”，漫天大雪很好渲染了林冲的悲。

相反，《祝福》中的风雪与情节的关联度并没有那么紧密，

作者也没有过分渲染风雪，文中只有几处简略地描写。

“雪花大的有梅花那么大，满天飞舞，夹着烟霭和忙碌的气色。”

“我在朦胧中，又隐约听到远处的爆竹声联绵不断，似乎合成一天音响的浓云，夹着团团飞舞的雪花，拥抱了全市镇。”

作者在写风雪的时候，并没有写风雪夜悲惨死去的祥林嫂，而是将风雪与“爆竹”“烟霭”“忙碌”联系在一起。这雪并不引人悲伤，反而夹杂着喜庆的气氛。作者用喜庆的雪花反衬人心的冷酷，加深了对于封建礼教和冷漠看客的批判。同样是风雪，同样是表现不幸者的痛苦，不同作者笔下却有不同形态，不同的运用。

在教学中，引导学生抓住描写风雪的语段进行对比分析，有助于加深学生对环境描写的深度认知。

《林教头风雪山神庙》《祝福》《促织》批判的矛头都指向封建社会，但批判的层次与力度又有不同。在《林教头风雪山神庙》中，差拨、富安以及陆谦之所以陷害林冲，不仅是因为个人贪图荣华富贵，更多是因为利害攸关，甚至生死攸关。野猪林中奉命谋害林冲的董超薛霸，因为没有完成任务，被高太尉寻事刺配北京大名府。“君让臣死，臣不得不死”的食物链关系延伸到封建社会的每个角落。整个官僚体系就是为上层服务，下层官员及普通百姓都不过是砧板上的鱼肉而已。原为朝廷武官的林冲尚且被无辜陷害，从小康之家到阶下之囚不过一夕之间，那普通百姓更是如命如蝼蚁。鲍鹏山在《鲍鹏山新说水浒》中曾经说：“北宋朝廷就是一个黑社会。”林冲身处于一个巨大的黑社会组织当中，在弱肉强食、以上凌下的丛林规则下，被迫害既有偶然因素，更有隐藏在偶然之后的制度必然性。从这个角度说，每个大宋子民都有可能成为林冲。

《促织》与《林教头风雪山神庙》的批判矛头大体一致，都指向封建统治者。林冲因为自己的妻子被逼上梁山，成名因为一只促织命运起伏跌宕。所不同的是《促织》加入了作者的浪漫想象，变成了喜剧的结局；对封建社会的批判也没有触及到制度层面，只是针对君主个人的修养；最后的评点也较为温和，劝勉忠告多于揭露批判——“故天子一跬步，皆关民命，不可忽也。”批判的深度与力度较《林教头风雪山神庙》而言都逊色不少。

而在《祝福》当中，祥林嫂的死更多是文化造成，当然其中也夹杂了社会因素。祥林嫂的婆婆在光天化日之下，像捆一头猪一样把祥林嫂捆起来卖掉。众人见到，也觉得这是理所当然之事。这是宗族礼法制度对祥林嫂的侵害，属于社会制度的范畴。不过虽有伤害，却不致死，杀死祥林嫂的元凶首恶还是要追溯到文化范畴。

柳妈与祥林嫂并没有私人仇怨，也没有利害关系，她给祥林嫂讲那个恐怖的鬼故事纯粹是出于“文化自觉”：那两个死鬼的

男人还要争，你给了谁好呢？阎罗大王只好把你锯开来，分给他们。平平常常几句话，给祥林嫂造成巨大的精神恐怖。柳妈并非出于恶作剧，她是真诚地信仰自己所说的一切，她所说所做也是出于一片善良之心。让善良之人以正义之名做出邪恶的事情，这就是封建礼教之毒。

更为可怕的是，林冲直接面对的迫害者不过是几个爪牙暴徒，祥林嫂面对的是一个群体，鲁镇上除自己之外的所有人，换言之，是整个病态的社会。“四叔、四婶、柳妈这些人，集体无意识都以封建礼教的卫道者出现，他们把持的世界是和祥林嫂隔绝的。”除了卫道者之外，便是冷漠的旁观者。封建礼教把祥林嫂变成了一个另类，用当下的话语说就是“社会性死亡”。《祝福》站在女性立场上，批判的角度与前两者有所不同，而深度又比前两者更进一步。通过对比的教学设计，引导学生分析批判的差异性，深度学习的教学目标自然就达成了。

当下，仅仅讲授单篇小说三要素来理解小说的陈旧办法，已经不能引导学生领略小说的魅力。大单元整体学习为我们学习小说提供了新的思路，提供了更为广阔的思维空间。只要找准切入点，进行文本的深度联结，小说阅读与教学会有更为有趣、更加有效的打开方式。

二、为往圣继绝学

统编教材选择性必修上册第二单元由儒墨道三家文章组成，其中包含了中华传统文化当中的精华。

孟子说：“人皆有不忍人之心。先王有不忍人之心，斯有不忍人之政；以不忍人之心行不忍人之政，治天下可运之掌上。”其中的逻辑关系，“不忍人之心”在前，“不忍人之政”在后。“心”是“政”的前提，“政”是“心”的外化和体现。孟子所说的“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”也符合这种由内及外的逻辑。“内圣外王”是儒家所追求的理想状态和完美状态。后代一些知识分子则用“穷则独善其身，达则兼济天下”来自我鼓励。正是有这种高远追求的指引，中华民族的家国情怀才会历经两千年而从未中断，从霍去病的“匈奴未灭，何以家为”到杜甫的“安得广厦千万间，大庇天下寒士俱欢颜”，从范仲淹的“先天下之忧而忧”到林则徐的“苟利国家生死以，岂因祸福避趋之”，从左宗棠的“身无半亩，心忧天下”到周恩来的“为中华之崛起而读书”，再到《战狼2》《长津湖》此类影视作品的火爆，追溯其文化基因最终都要追溯到儒家“内圣外王”的根本。

道家的最高追求又是什么呢？止于何处呢？选择性必修上册选录的《道德经》选段中说“是以圣人欲不欲，不贵难得之货，学不学，复众人之所过，以辅万物之自然而不敢为”。“欲不欲”课下解释为想要常人所不想要的，“学不学”课下解释为学习常人所不学习的，“复众人之所过”课下解释为补救众人所犯的过错。从以上句中就可以看出，道家与“常人”是拉开距离的，是

居于常人之上的。从《道德经》中的片段看，“自见者不明，自是者不彰，自伐者无功，自矜者不长”“知人者知，自知者明。胜人者有力，自胜者强”，道家同样追求自我完善，即道家也有“明明德”的内在追求。不过道家的追求就止于此而已，“以辅万物之自然而不敢为”，意为遵循万物的自然本性而不会妄加干预。道家“无为”思想决定了道家并没有“外王”的事功追求。

李白受道家思想的影响颇为明显。李白的诗歌追求个人感情的强烈抒发，强烈地表现自我，“天生我材必有用，千金散尽还复来”；诗歌中包罗万象的想象，与《庄子》的雄奇想象颇有相似之处，“大鹏一日乘风起，扶摇直上九万里”；他亲近自然，喜好游历名山大川，对自然景物的描绘到了出神入化的地步，“连峰去天不盈尺，枯松倒挂倚绝壁”；他又反抗等级，蔑视权贵，“安能摧眉折腰事权贵，使我不得开心颜”，“力士脱靴、贵妃磨墨”的典故为人津津乐道。

孔子说“仁者爱人”，墨子主张“兼爱”，这两者有相同之处，差异也非常明显。易中天讲孔子的“仁”分为三层意思，第一是亲亲之爱，第二是忠恕之道，第三是恻隐之心。所谓亲亲，就是孝敬父母、友爱兄弟，“孝悌”之道是汉民族家庭伦理道德规范的起点。第二是忠恕之道。所谓“忠”，指的是“己欲立而立人，己欲达而达人”，当你希望成功时，也帮助他人成功；当你希望发展时，也促进他人发展。所谓“恕”，指的是“己所不欲，勿施于人”，自己不想要的不要施加给别人。第三是恻隐之心，孟子所论述的是“今人乍见孺子将入于井，皆有怵惕恻隐之心”，对遭遇灾祸或者不幸的人产生同情之心。亲亲之爱中，对父母的爱要对比兄弟的爱多些，对兄弟的爱比朋友又多些，层层递减。儒家所讲的“爱”是有差别有等级的。忠恕之道、恻隐之心也是如此，并非一视同仁。

兼爱非攻是墨家的纲领和精髓，兼爱，就是全人类不分血缘关系的亲疏，身份等级的贵贱，普遍平等地相爱互助。与儒家所说的“仁”差别巨大。墨子生活的时代与孔子生活时代不同，墨子出生于公元前476年，孔子生于公元前551年，墨子比孔子晚了接近八十年。孔子主要生活在春秋时期，而墨子生活于春秋战国之际。

两个时代有何不同，我们以作战为例进行说明。春秋时期作战有一大堆繁文缛节，我们只看其中比较匪夷所思的几条：春秋时期战场有一个规矩，就是如果有一方受伤，另一方必须停止进攻，让对方回营疗伤；不得俘虏白头发的“战士”，因为白发说明对方年纪已大，需要回家养老。从这些战场规矩看，春秋时代的战争还是比较文明的。战国时代呢，争地以战，杀人盈野；争城以战，杀人盈城，春秋时期的这些规矩被破坏殆尽，战阵手段越来越残酷，战争破坏程度越来越骇人。在这种时代背景之下，墨子提出了“兼爱”“非攻”的思想，直指时弊。墨子把“兼爱”

思想看成治理社会弊病的药方，孜孜不倦地进行游说，希望当朝统治者可以把兼爱当成治国思想。

完成选择性必修上册第二单元的教学之后，我要求学生背诵，好多学生怨声载道。说几千年前的文章了，早就落伍了，背了有什么用。听到学生如此抱怨，我开始反思自己在上课的时候，对文本的解读并不到位，学生的理解也不深刻。否则面对这些文化经典，学生何出此言啊？张岱年在《中国传统文化概论》中说到：“文化不是安排在博物馆里的陈列物品，而是真正鲜活且有生命的东西。”对于传统经典的研习，一定要引导学生学以致用，内化于心，否则就算死记硬背到滚瓜烂熟的程度，也不能成为“鲜活且有生命的东西”。

在这种情况下，我又给学生加了一节课。专门探讨学习传统经典的意义。关于一些具体语句，学生展开了激烈的争论。比如“君子喻于义，小人喻于利”，有些学生认为时过境迁，当今时代，国家要追求GDP，青年也有买房的压力，不言利是不可能的，也有学生认为只言利是非常可怕的，并结合“不良校园贷”的实例，说明资本在各个领域野蛮榨取利益的可怕后果；也有同学结合初中所学《我的叔叔于勒》这样的文章，证明金钱对于人性的扭曲和戕害。在整个过程中，我并未参与，学生通过自己的讨论，也得出了“君子爱财，取之有道”的理性中立的结论。学生的讨论虽然卓有成效，不过只是局限在“术”的范畴，而没有到达“道”的境界。

我又给学生拓展了关于张桂梅的资料，并让学生分析她身上体现的各家学派的思想。孔子生活在礼崩乐坏的时代，而他却主张克己复礼，逆时代潮流而上。孔子传道过程历尽艰难，《史记·孔子世家》记载孔子的落魄：“东门有人，其颡似尧，其项类皋陶，其肩类子产，然自要以下不及禹三寸，累累若丧家之狗。”孔子听说别人如此形容自己，欣然笑道：“然哉，然哉！”孔子知其不可为而为之的信念和坚持有一种悲壮之美。

当年张桂梅创办华坪女子高中，也是历尽无数艰险。

张桂梅对于名利的淡泊与道家相似。老子说“恬淡为上，胜而不美”，2006年，云南省政府奖励的30万元，她全部捐献给了一座山区小学用来改建校舍。每次发到奖金，张桂梅花到自己身上的钱都寥寥无几，给孩子交学费，给贫困家庭买衣服……

儒墨道三家思想都在张桂梅身上熠熠生辉，先秦诸子的血脉精魂从未远离我们。

经典并不是摆在高处供后人膜拜的。经典是流淌在我们生活之中，闪耀在我们每个思想，每个行动里。为往圣继绝学，并不只是背诵而已，而要付诸于我们的实践当中，融化到我们的血液当中。

参考文献：

- [1] 鲍鹏山. 鲍鹏山新说《水浒》[M]. 武汉：长江文艺出版社，2009.