

民办中职校人才培养四要素现状研究

封榕云 裴 燕

(无锡金茂商业中等专业学校, 江苏 无锡 214000)

摘要: 民办职业教育受到诸多因素的影响打压, 财政支持不足、职业教育的教学质量不尽如人意、学生生源质量一般、社会对职业教育存在较多偏见质疑, 使得其发展势头较缓。本课题通过对民办中职类学校专业、课程、教材、实践这四方面的研究探索, 更好地了解民办中职学校的发展现状。

关键词: 中职教育; 专业; 课程; 教材; 实践

职业教育和普通教育分属于不同的教育类型。随着时代发展, 近几年的职业教育其优势越来越显著, 其被社会和大众认可的程度也越来越高, 职业教育为我国经济社会发展培养了大量高素质的技能型人才。作为我国职业教育体系的重要组成部分, 民办中等职业教育在推动教育大众化进程中发挥着积极作用。然而, 目前民办职业教育受到诸多因素的影响打压, 财政支持的不足、教学质量不尽如人意、教师团队参差不齐、学生生源质量一般, 社会和家长对职业教育存在较多偏见质疑, 使得其发展势头较缓。这给充分发挥中等职业教育育人功能带来不利影响。财政支持不足, 职业教育教学质量不尽如人意。财政经费对职业教育的支持相对有限, 经费不足导致学校的办学条件及办学水平难以提升, 教材陈旧、课程滞后, 难以引入兼备理论及实践经验的优秀师资力量。技术人才的能力不足, 是目前中等职业教育最重要的一大痛点。教师作为执行教育的直接参与者, 是学校教育质量和教学目标能否实现的关键与基础, 是否具有一支高质量高素质的教师队伍是职业学校人才培养目标和教学体系化建设的重要保证。同时由于近年来受经济结构调整、高校扩招影响, 我国中等职业学校的生源明显减少, 由此导致众多地区中等教育学校纷纷合并, 我国中等职业教育学校数量逐年减少。目前关于民办中职教育的研究主要集中在专业、课程、教材和实践四个方面。具体如下:

一、关于专业设置与职业教育特色兼容性研究

关于专业设置问题, 研究的热点主要聚焦在专业定位和动态调整机制方面。(一) 专业设置不能与时俱进。研究表明伴随人力资本理论在教育领域影响不断增加, 企业越来越看重人力资本理论对其带来的回报和经济效益, 很多企业希望职业学校能培养高质量的技能人才。但是, 一方面, 教育本身具有滞后性, 导致很多民办中职校在专业设置上跟不上企业的发展, 有些专业培养的人才企业现在已经不需要了。与此同时, 由于很多民办职业学校对社会需求定位不准, 盲目地开办一些所谓的热门专业, 导致许多学校热门专业扎根、专业设置高趋同化现象严重, 造成培养人才的浪费。及时在学校原有的基础上撤销或者改进旧专业, 增设新专业,

不仅是满足市场需求, 也是学校健康发展的需要。(二) 校企合作不能深度融合。校企合作注入了现代职业教育的新内容, 也实现了学生、企业、学校三方共赢的局面。企业作为校企合作的参与方, 在为学校和学生提供实习岗位和校企合作共同开发专业方面参与度较低。究其原因为企业是以生产效益为主, 不是学校学生的“收容所”, 更不是好心的慈善家。如果民办学校培养出来的技能人才满足不了企业用人的需求, 企业也不会费时费力参与到学校的人才培养中。校企合作是所有中等职业学校发展到一定程度的必然选择, 所有的职业教育要以培养能够较好适应未来复杂多变工作岗位变化的知识型、发展型技能人才为己任, 以此来适应社会发展和企业发展壮大的需要。对于企业来说, 需要一大批高技能、高素质的人才队伍, 才能持续不断地发展创新企业。企业可以为院校提供实训基地, 让学生们在这里锻炼、就业甚至创业。企业和学校彼此成就的双发。学生成长的同时, 也为企业输送了新鲜血液。实际上校企合作本身对企业也是有好处的。目前大多数民办学校没有找准自己的定位, 专业设置和本科院校专业设置相仿, 没有职业特色。大多数学校仅仅是以校企合作作为招生宣传的一大亮点, 借知名企业的名号给自己打招牌。而没有深耕其内涵, 因此校企合作的最终效果也得不到保障。

二、课程体系构建和实施研究

关于课程体系构建和实施问题, 研究的热点主要聚焦在理论和实践课程比例、课程内容和课程实施方面。

(一) 理论与实践课程比例失衡问题

民办学校设置存在理论课比例失衡, 学生更希望得到实践课程训练。然而由于我国民办学校先天存在实训基地、师资力量和办学资金不足的问题, 传统的理论课程不占用实训场地资源, 致使大多数民办学校在课程设置方面偏向理论课居多; 而在学生动手实践方面的实习、实训课程明显不足, 导致学生理论与实习、实践课比例失衡。学生在校期间大部分课程被理论知识的学习所占据, 死记硬背、枯燥乏味的理论知识消磨了学生学习的兴趣, 变得不爱学习甚至抵触学习。

（二）课程知识内容陈旧问题

由于新技术、新知识转化为书本知识需要时间，所以，在研究中发现大多数民办学校的课程内容陈旧，导致任课教师教授学生的知识落后于企业的新技术、新工艺，较多一部分任课教师只满足于是否应付了学校领导和学校布置的教学任务，很少有教师去关注课程知识背后是要提升学生动手能力、思维能力以及培养学生学习兴趣爱好、乐观求学的心态。许多教师备好的教案能用好几年，不顾及时代在发展、知识在更新，教给学生的知识却是一年比一年陈旧。教师应该终身学习，掌握学科内最前沿的变革资讯，改变陈旧的教学观念和教学方法。努力通过多种途径提高自身的专业水平，来满足现代教学的需要，不能沉湎于之前取得的成绩。

（三）课程实施形式单一问题

当前学校课程的实施大多采用理论+实践课教学。在理论实施方面，教师会在授课时穿插提问、小组讨论等方式，但大部分教师仍是采取课堂讲授法为主，这种课程实施形式较为单一、缺乏创新性、吸引力。而学生进入职业学校学习后，教师依然采取传统的教学方式和陈旧的教学方法。导致学生厌倦枯燥乏味的知识，对学习的兴趣一降再降。在实践教学方面，教师简单粗暴地让学生进行实操，但没有对其背后的知识进行升华。师生之间没有太多互动。课堂中学生主动回答问题的次数虽然较多，教师提问和师生互动也不少。可以看到师生的相互问答贯穿课堂教学的线索，也能体现出推动课堂不断前进的内在动力。表面上看，课堂上师生一问多答，热热闹闹，好象师生的配合和互动性很好。实际上是教师采取了简单机械的问答式教学，通过提问和对话引导和组织教学的。而直观的形体展示、适时的板书、渲染气氛的声像展示是教师控制的单向度的教学行为，在课堂中出现的次数比较少，这说明还是把讲授作为主要的教学方式，只是相应地增加或者保留了形象化的呈现行为。课堂上缺少直观的教具或实物展示。

（四）课程体系缺乏职业性，过于理想化

民办职业学校学生的培养目标主要是通过课程教学得以实现的。由于我国职业教育发展并不成熟，故长期以来其课程多以沿袭高等专科教育为主，甚至直接将本科阶段的课程进行压缩后输出。中职学校开设的课程已经比较全面了，以动漫设计为例，中职类学校的课程涵盖了理论课的《动画概论》《动画原理》《动画技法》；专业基础课的《素描》《色彩构成》；技能实操课程的《图形图像处理》《Adobe Illustrator 软件入门与实操》《Adobe Premiere CS6 入门与进阶》《Adobe After Effects 软件入门》等。涉及到的课程既多又广，但是分摊到每门课程上的时间却远远不够。学生的理解掌握水平还较低。往往一门软件课程学完后

独立制作图形图案的能力还有所缺失。当学生升入更高级学府时，相同的课程还有进行再次的学习，这样既打击了学生学习的积极性，对学习效率的提升更无益处。

三、教材职业化和实践性问题

关于教材建设问题，研究的热点主要聚焦在教材建设滞后、教材内容与职业技能等级证书制度衔接不够、教材管理不规范、实践教学不够重视方面。

（一）教材建设滞后问题

学生的学习效果很大程度上取决于教材，教材是学生学习知识的途径。目前很多民办中职学校的教材不仅内容陈旧、单一，而且缺乏现代载体，还未将数字化教学资源建设纳入教材建设工作规划。大部分中职学校教材的理论性和系统性较强，难度较大，缺乏实践性和操作性，远远超出学生的实际水平。专业课教材大多注重理论知识的讲解，不注重实践操作、实际应用。学校校本教材的开发非常薄弱。有的民办中职学校所选的教材还未接受国家职业教育审定部门的审定。

（二）教材内容与职业技能等级证书制度缺乏衔接不够

我国在2019年提出了“1+X”证书制度，也就是职业学校的学生采用双证书制度，不仅要求学生取得学历证书，还要求学生取得所学专业对应的职业技能等级证书。但很多中职学校的教材编写的内容与劳动部门颁发的职业资格证书鉴定的内容缺乏有效的衔接。学生在学习完中职学校的教材后往往无法直接参加对应专业的职业技能鉴定，还需要选用劳动部门职业资格证书鉴定的专用教材并组织专门针对职业资格证书鉴定的专题培训进一步强化，以便提高通过率。

（三）教材管理不规范

中职学校的教材来源渠道较多，有部编教材、统编教材、通用教材、讲义等不同版本，民办中职学校因为考虑资金的问题，进货的渠道也较多，往往是哪种便宜选哪种，教材的水平参差不齐。民办中职学校由于资金比较匮乏，大都缺乏信息化教材管理软件，往往还是使用手工操作进行教材管理。在教材的征订、入库、出库、领用、补领、退书、库存等方面都是人工操作，数据不能得到及时的统计和更新，数目较为混乱，无法及时监控教材的使用情况，特别是秋季新生开学阶段，因为无法确定新生的人数，所以就无法准确计算征订数量，往往出现教材不能按时到位和教材征订不足的现象，补订的教材又要几周后才能拿到，征订数量多的又无法退回给出版社，造成资源的浪费。

（四）对实践教学不够重视。很多民办中职学校仍然是采用以理论教育为主的传统模式，对实践教学不够重视，理论的比重远远大于实践，学生实践操作的机会严重不足。很多实践课程的教材多年不变，有些已经失去了原有的价值内容，任然在实践中

占有一席之地,而有些新的实践技术知识却不能及时进入实践课堂。还有的课程缺乏专业实践的教材,仅靠教师的口口相传,仅凭教师的经验教学。这种教育模式不但不能使学生成为教学的主体,而且使学生的创造性思维受到极大抑制,这与中等职业教育的目的相违背。仅仅用成绩来评价实践教学是不完整不全面的,实践性是评价实践教学的较好体现,在实践教学中,不仅要让学生掌握和理解教材的基本知识内容,更要重视学生的全面发展。例如:在实践教学中要注重培养学生的口语和书面表达能力,独立思考 and 解决问题的能力、实践能力和开拓创造能力等。

四、实训基地建设和使用问题

关于实训基地建设和使用问题,研究的热点主要聚焦在建设资金、实习实训项目以及实训指导教师、产教融合程度不够深入方面。

(一) 建设资金严重匮乏问题

由于民办职业学校收入来源主要依靠学生的数量,招收的学生越多,学校资金越充足。但目前民办学校在招生方面不如公办职校,导致学校收入资金有限,并且有限的资金还要维护教师的工资、学校日常开支,而剩余的资金很少用于购买新设备、新工艺,导致了学校在实训基地建设方面受制约。实训基地的建设往往缺乏规划性和系统性。很多时候不是由于技术技能发展需要什么样的实训基地而去建什么样的实训基地,却是考虑有限的资金只能建什么样的实训基地,或者学校当前最迫切需要解决的实际问题。

(二) 实习实训项目与企业用人技能需求存在差距

由于资金短缺,与企业真实的生产环境相比,校内实习、实训基地无论是在硬件还是软件方面都存在很大差距。一方面实习实训的设施设备更新缓慢,有的新购的时候就不是全新产品,有的是企业里再技术更新过程中淘汰下来的设备,无法满足综合课程的实训要求,更跟不上技术的更新发展。另一方面实习实训基地存在规章制度不健全,管理不规范,操作规程不严格,与企业的管理、操作等差距较大,这些是导致学校培养出的技能人才不能满足企业用人单位的需求,而部分专业的实训基地还存在重复建设的现象。

(三) 实训指导教师队伍建设问题

虽然大多数民办学校都具备双师型教师,但双师型教师数量严重不足,他们的知识比较旧,更新慢,操作水平有待进一步提高。民办学校的教师除师范院校毕业的正规师范生以外,还有一部分是普通院校毕业的,有的甚至还没有教师资格证,仅有一小部分双师型教师是专业院校毕业的,大部分教师没有去过企业,毕业后就直接到学校任教,平时也都忙于教学和班级管理等工作,缺乏生产实践的经验,动手操作能力比不过企业的一线技术人员,有的教师还不会操作一些新的设备,自身的实践能力离企业的要

求还有很大差距。

(四) 产教融合程度不够深入

中职学校的学生学习习惯相对较差,学习的热情和积极性不高,思想和行为规范方面还不成熟,很多企业很难和学校深度合作,也很难与学校共建实训基地,由于企业既要担心实习生的安全,又要注重产品的质量,导致很多实习生仅参与到生产辅助性岗位而并未参与到生产性岗位。地方中职院校普遍处于转型期,企业在人才培养中的作用还没有充分发挥,产教融合还处于初级阶段,仍是以理论能力为主,操作能力的培养很少,离产教融合的要求还很远。实践中,校企合作大多还立足于人情层面的形式上,很难保障合作的深度和广度。二是合作形式不丰富。民办中职学校校企合作的主要形式是冠名班、共建实习实训基地、跟岗顶岗实习等,企业并未真正融入到制定人才培养方案和专业发展规划等教学环节中,所以学校培养的人才难以真正满足社会发展需求。

以上研究均表明民办的职业教育的确存在着不完善的地方,但我们也应看到,虽然有许多不足,但民办中职学校也拥有有利之处:机制更灵活,调整方向更为灵巧便捷,有先进的管理理念,有更强的市场观念和竞争意识。另外,具备雄厚经济基础的民办职业学校,可以提供更好的教学条件,能为职业教育的发展起到重要的作用。再者,职业教育针对性强,能让学生集中精力专攻某类职业技能,学生入校后就开始职业相关的课程培训,学习就是为了就业,目的明确,面向工厂与企业的实际需求就业率高。最后,职业教育的特点是实用性强,教材与实训设备抽象于生产设备,训练效果好;本科生毕业后或许会出现专业不对口找工作困难、毕业即失业这样的窘境,而中职学校的学生只要愿意吃苦总会有合适的工作岗位。

不论是技工学校的学生,还是中职学校的学生,与普通高中生相比,应该是同一层次不同类型的人才,只有智力类型的侧重,没有智力高低之分。职业教育与普通教育的培养对象在智力结构、智力类型上的不同,决定了两类教育培养模式的不同。我们首先应该肯定,普通高中培养的大学生是对社会对人民有用的人才,而诸如中等职业学校、技工类学校培养的毕业生也同样能为现代化建设出力。衡量和评判一个人是不是有用之人,是依据其对这个社会做出的贡献的多少来进行评定的。

参考文献:

- [1] 宫雪. 改革开放以来我国职业教育教师政策研究 [J]. 中国职业技术教育, 2012 (21).
- [2] 陈贵. 中国职业教育发展新模式 [J]. 管理观察, 2017 (08).
- [3] 许红平. 中国职业教育亟待解决的核心问题 [J]. 职业, 2019 (13).