

# 比较文学视域下英语专业学生“高阶”能力培养路径探索

## ——以英美文学选读课混合式教学为例

梁新荣

(南宁理工学院文理学院, 广西 南宁 541004)

摘要：“十四五”开局以来，促进现代化信息技术与高等学校教育教学深度融合，实现内涵式发展，提高教育教学质量，成为我国高校各专业发展的主要命题与挑战之一。本文以英美文学选读课为例，阐明了英语专业学生“高阶”能力培养的必要性及可行性，并以此探讨英语专业学生的“高阶”能力培养路径：植入比较文学研究与成果；继续推动线上线下混合式教学与英语专业课程深度融合；将“高阶”能力考核纳入课程考核中。

关键词：“高阶”能力；培养路径；英美文学选读；比较文学；混合式教学

### 一、背景与问题的提出

“十四五”开局之际，我国审议通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》对我国高等教育发展做出了新的要求与批示。其中，高等教育的关键之一是继续推动“方兴未艾”的线上线下混合式教学，提高教育教学质量（钟秉林，2021）。至此，如何促进现代化信息技术与高等学校教育教学深度融合，实现内涵式发展，提高教育教学质量，成为未来高校各专业发展的主要命题与挑战之一。

2018年初，我国颁布了《高等学校外语类专业本科教学质量国家标准》（以下简称《国标》）。新一轮高校外语类专业教学改革正如火如荼地进行中。就人才培养目标而言，《国标》规定除了扎实的外语语言基本功外，语类专业学生还应具备一定的专业知识与能力。其中，外语类专业学生的能力包括外语运用、文学赏析、跨文化、思辨、研究、创新、信息技术应用、自主学习和实践等能力。不难看出，《国标》注重外语类专业复合型人才培养。

在此，笔者姑且将“基础”的外语运用能力之外的、诸如文学赏析能力、跨文化能力、思辨能力、研究能力和创新能力等的能力归为“高阶”能力。“基础”与“高阶”两类能力应协调发展。“高阶”能力培养意味着高校外语类专业的内涵式发展。作为我国高校主要外语类专业之一的英语专业，如何通过混合式教学模式实现学生能力培养的内涵式发展值得思考。

本文拟从比较文学角度出发，借鉴比较文学的研究方法与现有成果，以美国文学选读课混合式教学为例，探讨英语专业学生“高阶”能力培养的路径。

### 二、比较文学视域下美国文学选读课程实现学生能力培养的必要性及可行性

#### （一）必要性

##### 1. 矛盾使然

英美文学选读课程是英语专业高年级必修课。然而对英美文学课程的传统认知与教学短板导致了英语专业学生能力培养方面的不足。在课程课时受到严重压缩的同时，重语言技能，轻学科知识等传统做法，导致了英语专业学生知识面狭窄、综合能力与素质较差、不能满足社会需求、难以达到《国标》规定的培养目标。经过多年的教改实践与理论探索，越来越多的学者认为“进入高校英语专业类学习阶段，语言学习应由显入隐藏，知识学习则由隐入显，实现以内容为依托或语言与内容相融合的英语教学”（张有中，2015）。

##### 2. 课程属性决定

作为英语专业的核心课程之一的英美文学选读课程内容丰富、知识广泛，涵盖两国政治、经济、历史、文化、思潮等，涉及哲学、美学、语言学、心理学等领域，既有深度又充满思辨元素。作为语言文化的精髓，文学具有人文教育、审美教育、素质教育和语言能力训练等多重功能。文学课程自身的特殊属性决定了其成为英语专业学生能力培养的主要阵地之一，且不容忽略。通过英美文学课程的教学，教师除了教授学生基本的文学理论和知识外，还应教授给学生一定的文学研究方法，如通过文本细读，对比与研究等方法，从而增加思辨能力和跨文化能力培养的锻炼机会。李素杰（2014）指出英美文学课程的现状迫切需要教学改革，不仅提出在英美文学教学中培养批判性思维的必要性和可能性，更提出英美文学教学中培养批判性思维的几种策略。以英美文学选读

课程为依托实现语言与内容相融合的英语教学以促进学生能力的培养和发展显得尤为必要。

## (二) 可行性

### 1. “他山之石，可以攻玉”

比较文学产生于 19 世纪末，是一门独立的学科。比较文学的发展历时三个阶段：影响研究阶段、平行研究阶段和跨异质文明研究阶段（曹顺庆，2015）。美国学者亨利·雷马克（1981）有关“比较文学”的定义对“比较文学”的基本内容进行了详细表述：比较文学研究的对象是具有跨越性的文学现象和文学问题，即至少两种以上跨越国籍的文学关系或者文学与其他学科的关系；比较文学三种主要关系：实际联系关系，平行类比关系，学科交叉关系；与三种关系相关的，比较文学有三种主要的研究方法：影响研究、平行研究和跨学科研究；比较文学最终的指向是发现文学发展的内在规律。

运用比较文学的研究方法及成果，在一定程度上能改进英美文学选读课程的广度与深度，使培养学生的“高阶”能力成为一种可能。在英美文学教学为主的基础上，以本民族文学作为参照，关注中、美、英三国文学的互动、影响，并进行适当的比较分析。这样的思维锻炼能提高学生对本民族文化的自觉，培养学生的思辨能力。在本民族文化自觉的基础上，既能了解作为“他者”的英美文化，又能以这个“他者”为参照重新反观自己的文化，找到对本民族文化的新认识角度新的诠释。由此能更好地理解、阐释和鉴赏中国文学与文化，以及英美国文学与文化，促进跨文化交流能力的培养，扩大知识面，进而探索文学发展的内在规律。最后，比较文学也是一种方法论（张沛，2021），是文学研究的方法之一。掌握比较文学的研究方法有助于提高文学赏析能力。从比较文学视角培养英语学生的“高阶”能力是众多方法之一。

### 2. 混合式教学模式方兴未艾

随着我国教育信息化的迅速发展，高品质教学硬件与网上教育教学资源推动了线上线下混合式教学的实践。线上线下混合式教学模式能够科学整合传统课堂教学与线上数字化教学资源的优势，在高校教育教学中备受青睐。在课前阶段，学生通过线上自主学习模式进行浅层知识学习；课上，通过研究讨论的方式解决课程重难点；课后，通过线上多种形式的学习资源巩固所学知识。线上线下混合式教学有利于解决英美文学课时少，同时建立以学生主动学习为中心、教师全方位监管和指导的教学模式。目前，我国高校各专业课程的相关实践正在如火如荼地进行中。英美文学选读课程线上线下混合式教学的实践证实了这种教学模式的优势，如：能够积极转变学生的学习兴趣、情感态度以及交流互动（何

晶晶，2020）、有利于引导学生合理使用优质的线上资源，培养自主学习甚至是终身学习的习惯。

线上线下混合式教学既有利于知识课程技能化，又有利于知识课程思辨化，兼顾“基础”能力发展与“高阶”能力发展。许多研究表明英美文学课程有助于提高和培养英语专业学生的文学欣赏能力、跨文化交际能力、思辨能力和批判性思维等。目前从比较文学视角探讨英语专业学生能力培养的研究相对较少。

## 三、比较文学视域下英语专业学生“高阶”能力培养路径

以下，笔者将从英美文学选读课程的教学入手，以比较文学的研究成果与研究方法改进英语专业英美文学课的教学内容，适当增加深度与难度，结合混合式教学的“课前，课中，课后”三个阶段探讨英语专业学生“高阶”能力培养的实现路径。

### (一) 植入比较文学的研究成果与研究方法改进英美文学课程选读内容

比较文学主要研究方法包括影响研究、平行研究和跨学科研究。第一，影响研究指的是研究两种或两种以上国家或民族之间的文学在文学观念，主题、题材、创作手法等方面存在的影响和联系，研究影响的发生、过程、传播途径、媒介手段、接受方式以及文学影响效应等。例如：在教授美国文学庞德的意象派运动时，可引入相应的研究成果是庞德对李白诗歌的翻译、对中国文化和诗歌的借鉴；又如：以美国文学重要概念之一的“超验主义”理论为例，理论的提出者艾默生在欧洲浪漫主义、德国唯心主义、东方神秘主义等思潮中汲取灵感最终形成具有自己独到见解，在学习的过程中可以引入以下研究成果：超验主义对以上思潮的继承与修定分别是什么？其中的东方神秘主义就包括了中国的孔孟思想，因此可以重点阐述二者的渊源；第二：平行研究是对没有事实联系的不同国家的作家、作品、文学理论、文学现象进行比较研究，论述异同，分析这种同中有异、异中有同的文学现象背后的深层的社会、历史、文化和美学原因，总结文学规律。包括类同式研究、互衬式研究和反比式研究。比如：在已知英美两国文学史各阶段划分之后，不难发现两者在时期划分上既有共性也有区别，这样的平行研究案例可以提供给学生课后线上讨论，探讨其背后的社会、历史文化原因，进而揭示文学发展的内在规律；又如：在学习英国诗人雪莱的《西风颂》时，引入中国的《离骚》，引导学生比较两者在情感抒发方式上的异同点，最后探讨造成这种同中有异、异中有同的原因分别是什么？美国当代文学的亚裔文学与其他族裔文学间的对比也可作为平行研究命题提供给学生。第三：比较文学领域中的跨学科研究指的是研究文学与艺术（音乐、绘画、电影）、人文社会科学（宗教、心理学、哲学、历史）

和自然科学的关系。例如：在学习“现代主义”这一文学概念时，可引入现代派画家的画作，引导学生探讨绘画对现代主义文学的影响等。引进比较文学的研究成果与研究方法能改进文学选读课程的内容，适当增加难度与深度，一来能够拓宽学生的知识面，二来这种反复的思维训练使学生掌握一定的文学研究方法，促进学生“高阶”能力的培养和发展。

#### （二）以问题为导向的线上线下混合式教学过程

引入比较文学的研究成果与研究方法主要遵循以下的过程：已知的比较文学研究成果→以问题为导向引入或植入→引导学生自主发现、学习与探究→学生形成一定的认知→课堂上教师的讲解→学生掌握一些文学研究方法→认知文学发展的内在规律。

比较文学的研究方法与成果成功植入英美文学选读课程得益于线上线下混合式教学，使得在有限的课时内培养学生能力成为可能。教师可将浅层学习活动（如作者、作品、流派、历史时期、历史背景等知识的记忆和理解）在雨课堂和微信公众平台上让学生通过观看微课、公开课等教学资源进行。而“应用、分析、评价和创造”等高阶思维活动（如文学作品分析、文学理论的批判性评价）学生结合线上教学资源充分准备和预习，在线下的课堂里呈现，教师给予及时引导、指导与评价。比较文学的研究方法与成果可植入在英美文学选读课线上线下混合式教学各个环节中，影响研究与跨学科研究可在课前预习或课后进行线上讨论，不占用课堂上课时间，而侧重文本细读的平行研究可放在课堂上进行探讨等。在学习的过程中，学生需要亲自动手查找相关资料，同时对所查资料进行甄别、归类与总结。学生的认知可以通过英语以任何形式呈现出结果，如：书面报告、音/视频、演讲等。在这个过程中既巩固了学生的语言基础能力，又培养了学生一定的思辨、跨文化能力和研究能力。

需要特别说明的是在英美文学选读课程中引入比较文学的研究成果与研究方法并不意味着要“喧宾夺主”而替代英美文学选读课程的教授。在教授英美文学选读课程为主的前提下，适当适时地运用比较文学的研究成果与研究方法，主要是为了增加学生相关领域的思维锻炼，辅助培养学生的“高阶”能力，实现英语专业学生的内涵式发展。比较文学方面的内容只适时出现，在必要时运用。就能力培养而言，英美文学选读课程与比较文学视角可相辅相成。

#### （三）考核方式

课程评定包括平时成绩和期末考核成绩。平时成绩依靠雨课堂自动生成的学生作业完成情况数据分析，结合教师对课堂上学生的个人汇报、成果展示、小组讨论等课堂表现进行具体的量化。

将“高阶”能力培养的考核纳入学生的课程考核中，如学生可撰写小论文、研究报告或通过论文答辩的方式进行考核。

#### 四、结语

在英美文学选读课程中适时适量运用比较文学的研究成果与研究方法，能在一定程度上改进课程内容的深度与难度，增加英语专业学生相关领域的思维锻炼，从而促使诸如文学赏析能力、跨文化能力、思辨能力、研究能力和创新能力等的能力在内的“高阶”能力培养与发展。混合式教学模式助力于比较文学的研究方法与成果成功植入英美文学选读课程教学，使内涵式发展成为一种可能。本研究不足之处：构想较为粗略，有待实证数据的支撑；“高阶”能力的范围略显宽泛，比较文学视域下具体对何种能力有正面作用有待考证；如何适时适量植入比较文学成果与方法也还有待进一步探讨。

#### 参考文献：

- [1] 曹顺庆, 杨一铎. 比较文学概论(第二版 版本) [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2015.
- [2] 邓景茹. 英美文学教学中学生思辨能力的培养 [J]. 文教资料, 2020 (35).
- [3] 何晶晶. “英美文学”课程混合式教学模式的研究与实践 [J]. 兰州教育学院学报, 2020 (1).
- [4] 亨利·雷马克. 比较文学的定义与功用 [J]. 张隆溪译. 国外文学, 1981 (4).
- [5] 钟秉林. “十四五”期间我国高等教育发展的基础与关键 [J]. 河北师范大学学报, 2021 (1).
- [6] 李素杰. 批判性思维与英美文学教学改革 [J]. 现代语文 2014 (11).
- [7] 孙有中. 《国标》视野下外语类专业教师能力框架 [J]. 中国外语, 2018 (3).
- [8] 张沛. 如何进入和开展比较文学——与青年研究生一席谈 [J]. 中国比较文学, 2021 (4).

项目基金：2019年广西高等教育本科教学改革工程立项项目“比较文学视阈下英语专业美国文学课混合式教学研究与实践”（项目编号2019JGB466）成果。

作者简介：梁新荣（1980-），女，壮族广西桂林人，南宁理工学院英语语言文学硕士，讲师，从事英美文学研究，翻译研究。