

浅析“以学生为中心”的高等教育课程教学

——以Y大学《课程与教学论》为例

陈治利 赵华新

(延安大学, 陕西 延安 716000)

摘要: 在教育强国的发展理念下, 高等教育改革和课程教学如何有效开展受到热议, “以学生为中心”的教育理念作为高等教育的有效课程教学的关键, 要发挥其实质性作用, 明晰课程教学的本质特征是第一要务, 此外教学主体的转换和教授角色定位是达到有效性的有力保障。基于此, 本文对形成有效的高等教育课程教学进行分析并提出相应的教学反思。

关键词: 高等教育; 课程教学; 有效

一、高等教育课程教学的本质与特征

(一) 高等教育课程教学的本质内涵

高等教育是指顺利完成课程标准中规定的所有中等教育教学内容, 并且各项考核符合规定的基础上进行的专业教育和职业教育, 是以培养高级专门人才和职业人员为目的的主要社会活动。那么, 从传统和当代两个角度对高等教育课程教学进行分析, 传统高等教育是“以学生学习知识技能为中心”的课程教学, 通过系统性的课程安排和多样性的课外活动, 采取教师讲授学生回答、设置师生互动专题讲座等教学方式, 这些都显示出在传统方式下的高等教育课程教学似乎已经行走在实现培养高级专门人才和职业人员这个教育目的大道上, 但当前新时代高要求下, 更加关注的是高等教育定义中的“社会活动”一词, 它意味着高等教育课程教学不仅仅是单纯的身处学校的书面型知识的汲取, 更是面向社会、面向实践的获得丰足自身技能的经验型知识, 是“以学生发展为中心”的课程教学, 换言之, 高等教育就是包括高层次的教学内容的学习、高技术型的培养、更开放的外延式教学、更精准深度的研究和累加经验值的社会服务为主要任务的教育。

(二) 高等教育课程教学的特征——极大包容度

由高等教育课程教学具的本质内涵可以看出, 其涵盖的教学内容丰富不冗余、教学方式自由不散漫、教学角色灵活不随意, 这些都彰显出高等教育课程教学的极大包容度。具体表现在学术研究、专业技能两方面。第一方面, 学术研究是建构于学生自主性之上。基于自主性的学术研究具有多角度、多层次、多性能的特点, 学生具有个性差异, 已有认知结构、兴趣爱好也各不相同, 所做学术研究的方向固然不同, 那么如何同时满足学生众多的研究内容, 这对高等教育课程教学提出极大的要求, 要设置出满足所有学生的研究指导需求的一般化教学模式是无法实现的, 高等教育课程教学不得不将各种各样特殊教学形式囊括其中, 使其包容度不断扩充, 以逐步趋近于满足所有学生的研究需求。第二方面, 专业技能是具有强大灵活度的专业技能, 在教师和学生中都有具体体现。教师能够对认知结构层次较高的班级学生进行集体教学, 具有精尖的专业知识技能是必要条件之一, 鉴于学生学

习需求的多样性, 对教师专业技能提出更高的要求。高等课程教育的对象是认知程度相近、具有一定知识储备的成年人, 拥有强烈的自我提升意识和落后危机感, 为建构适合自身发展需要的专业技能而不懈努力, 但是学生个体差异性在高等教育中依然存在, 学生技能提升达到的效果亦不相同, 也是彰高等教育课程教学的极大包容度的体现。

二、极大包容度下高效课程教学的形成

《课程与教学论》是Y大学2021级学科教学类研究生第一学年的第一学期开展的课程, 总共30个课时, 任课教师面临用较少的时间使学生认知获得较大发展、为精进学生教学技能提供最大帮助的考验, 那么必须着手应对如何使课程教学效果最大化的问题, 提高课堂教学有效性是解决问题的“良药”, 因此针对这门课程的教学, 任课教授采取了“线上+线下”、问答互动、资源分享、学术会议报告等丰富多样的教学方式和手段, 力求最大限度地包容学生多样性需求, 达成科学高效的课程教学。

(一) 课程教学的主体转换

在《课程与教学论》这门课中, 任课教授通过对参课学生本科阶段的专业、有无从业经验、硕士入学考试成绩等进行问卷调研, 得到课堂参与人员的整体结构分布, 综合考虑教学时间、教学内容、教学效果, 以“真正做到让位于学生”为宗旨, 对自身如何进行这门课程的教学做出了以下的教育角色定位及主体转换: 第一, 是知识价值内涵的传递者和倾听者。第二, 是课程内容学习的指引者和敦促者。第三, 是丰富学习资源的贡献者和分享者。教授基于这三条对角色的精准定位, 进行课程主体转换, 促进高等课堂教学的有效实施。

(二) 高效课程教学的形成策略

研究生的学习, 除了学科理论知识的获得还有学术探究以及实践应用, 所以学习内容宽泛且灵活。每天的学习任务是学生自己计划梳理, 再逐步推进有序完成, 倾向于自给自足的模式, 因此, 基础教育中的课堂授课模式在研究生课堂里立不稳脚跟。基于研究生教学的特特征, 教授和学生在建设高效的课程教学中都承担重要责任, 具体如何建设高效课程教学这值得其深刻钻研。

1. 学生紧跟课程安排, 积极主动

高效课程的实现既取决于教授的有效教学也取决于学生的高度参与, 学生在学习《课程与教学论》这门课时, 会提前根据教授分享的学术性研究报告、课程内容提纲等查阅资料, 以提纲为中心扩展学习内容, 包含这门课的发展史、实践应用、当前聚焦、改革趋势以及未来前景等, 为课堂的有效开展提供保障。学生的自主是研究生阶段必不可少的学习态度, 由高等教育课程的本质内涵可知, 研究生的学习包括专业知识和学术研究两方面。就学术研究而言, 它是一项自主性的专业型科学探究, 学生在整研究过程中占据主导地位, 自主制定学习计划、按时向导师汇报进度, 导师提供辅助性指导意见, 直至取得研究成果拟定成文。由此可见, 学生积极主动的学习态度是高效课堂的必备条件。

2. 课件内容设置新颖, 引人入胜

教授在《课程与教学论》这门课的课堂从来不按照固定的教材照本宣科, 而是基于包括教育学、心理学等专业教材甚至道经、诗经等升华思想的教材在内的众多相关材料之上, 嵌入经典名人语录、自身实践经验等内容, 通过制作精良的 PPT 课件, 开展授课。在研究生阶段, 知识的讲授不局限于冰冷生硬的知识, 传递的是蕴意深刻的思想, 让学生感悟这门课折射出的哲学内涵和思想价值, 既是修身的教育也是养性的教育。教授的课件既对知识进行了凝练和拓展, 又彰显了知识的价值内涵, 让学生眼前一亮, 激发强烈的学习欲望。能够吸引学生兴趣的课堂是形成有效课堂的第一步。

3. 教授细化教学模块, 畅所欲言

教授偏好“线上+线下”的混合式教学模式, 此种教学模式充分的融合了在线教学和课堂教学的优势, 协调共生、互为补充。教授若采取线上教学, 会提前一星期发布教学任务通知, 让学生有充分的时间做足准备、调整以适应线上学习的模式。教授强调阅读的重要性, 定期给学生分享有关学科教学推进和学生专业发展的外延资料, 利于知识、经验、思想等方面的汲取。对于外延资料的学习, 教授则把主动权交到学生的手里, 让学生自己制定时间、挑选感兴趣的内容进行学习, 但教授对此学习任务并非置之不理, 而是采取每节课预留 15 分钟的自由分享心得时间作为新课导学的方式进行敦促和验收。分享者通过与教授进行线上的直接交流, 其余学生发送留言进行时时评论, 这种及时的、全员参与的、富有热情的模式, 为开展一堂有效的课堂奠定基础。因为课前已经布置过预习任务, 所以教授会随机邀请学生对课程框架的内容进行补充, 尤其重视学生的独到见解。这种授课方式是在完全尊重学生的前提下实施的, 是瞄准以学生为中心的这个基点展开的, 让学生有高度参与感。学生可以提出自己对教育教学的看法, 对教学改革的疑惑、当前教学方法一般化的弊端、全球教育发展趋势等一系列话题, 以问答互动的形式展开, 教授在解决这些问题的时候并不是单一的发表自己的看法, 更不会拿专家学者的话来搪塞学生, 而是允许学生直抒胸臆, 进行平等的交流,

互换想法, 相互补充, 最终提炼总结出最合适的解决问题的答案。这种使学生全身投入的、畅所欲言的课堂, 才是真正有效。

三、课程教学的反思

(一) 高质量评价反馈, 促使学生成就感获得

从 Y 大学《课程与教学论》的任课教授的角色定位可知, 他深刻认识到在当今信息多元化时代, 教师拥有的知识不再具有绝对权威性, 学生早已熟练掌握获取知识的多种技术途径, 对知识的深广度、可信度都有据可察、有迹可循。对于具有较高层次认知结构的研究生来说更是如此, 看待问题有自己的独特的见解、学习知识有适合自己的方法, 比起灌输式教学, 他们更渴望向教授分享自己对学科知识的见解, 希冀得到发人深思的指导意见, 进而对自身认知和思想进行分析、整理、论证直到自我满足。所以, 教授要及时对学生进行高质量的反馈, 所谓高质量就是指, 教授在反馈中具备的高度灵敏的应答能力、缜密的逻辑思维能力和蕴含的学术涵养, 同时, 不吝肯定学生的思辨意识、参与能力, 这样的教师形象不仅会得到学生尊重还会舒缓学生情绪放下心中隔阂, 真正感受到课堂是自己的课堂, 能够学有所用、学有所谈, 这种让学生获得成就感的课堂就是有效课堂的真切体现。

(二) 学生主体课堂教学, 教师协作性不可或缺

“以学生为中心”是课堂教学有效的重要方式。在课堂教学和教学改革的过程中, 教师和学生要形成一个整体, 彼此进行相互紧密的配合, 发挥出最大合力作用, 才能在课堂上游刃有余, 因此, “以学生为中心”强调的是整体凝聚力和配合默契度, 重点突出主体是学生, 但是不能忽视支撑主体的基础要素, 即教师的协作配合。那么, 在课程教学实施过程中师生要共同承担研究者的身份、共享学习的平等地位, 使得两者参与力均衡分配, 在和谐氛围中汇聚为一体, 实现真正意义的教学相长。

总之, 课程教学的高效性是各个教育阶段都必须遵循的教学目标, 以极大包容度为本质特征的高等教育, 其开展教学的形式会更加灵活、多样。在整个教育实施过程中, 要坚持“以学生为中心”的教育理念毫不动摇, 走出一条切实有效的具有高等教育特色的课程教学之路。

参考文献:

[1] 张应强, 黄捷扬. 培养大学生核心素养与深化高等教育评价改革[J]. 厦门大学学报(哲学社会科学版), 2021(06): 62-71.

作者简介:

陈治利(1995—), 女, 汉族, 重庆人, 延安大学, 硕士研究生, 研究方向: 学科教学(数学)。

赵华新(1964—), 男, 汉族, 陕西延长人, 延安大学教授, 硕士生导师, 研究方向为学科教学(数学)。