

应用型高校“学训赛创”融合教学模式的探索与实践

——以L学院公共文化管理专业为例

翟小会

(洛阳师范学院 法学与社会学院, 河南 洛阳 471934)

摘要: L学院公共文化专业是该校新设应用型专业, 借鉴高职高专类学校发展经验, 尝试探索以课程体系建设为基础的“学训赛创”融合教学模式。经过四年实践, 取得显著成绩, 但在实施过程中也发现了一些问题, 比如创新创业成果得不到足够重视, 赛创融合力度不够, 课程融合体系建设难度大等。究其原因是学校创新创业教育的制度设计和管理模式创新不够导致的, 因此, 应用型高校在运用这一教学模式时, 应强化“创新创业”目标导向、改革培养方案、打造专业指导团队、制定合理激励方案。

关键词: 应用型高校; “学训赛创”; 教学模式

应用型高校培养应用型人才的目标和高职高专类学校非常接近。“学训赛创”融合教学模式已在高职高专类学校进行了实践探索, 取得明显效果。L学院作为地方应用型高校, 其行政管理(公共文化服务与管理)专业(后文简称“公共文化专业”)近年来积极探索“学训赛创”融合教学模式, 取得了一定成绩, 也发现一些问题。本文在总结经验的基础上, 针对问题提出对策建议, 期望能够对应用型高校的应用型专业转型提供借鉴。

一、应用型高校的定位及其转型中面临的问题

自2015年教育部联合国家发展改革委、财政部发布《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》(以下简称《意见》)以来, 应用型高校转型一直是国家教育改革的重要战略。《意见》明确指出, 转型高校要“把办学思路真正转到服务地方经济社会发展上来, 转到产教融合校企合作上来, 转到培养应用型技术技能型人才上来, 转到增强学生就业创业能力上来, 全面提高学校服务区域经济社会发展和创新驱动发展的能力”。教育部相关人士指出, 地方本科高校转型必须坚持以地方需求和学生就业为导向, 立足地方性、应用型、重特色的办学定位。所以, 应用型高校的定位虽然可以根据学校的实际自行决定, 但都必须遵循提高学生实际应用能力, 服务地方经济社会发展的原则。

之所以对应用型高校做出这样的要求, 主要是为了解决大量的地方普通本科院校专业、课程同质化倾向严重, 毕业生就业难和就业质量低, 不能有效满足生产服务一线需求, 不适应经济结构调整和产业升级的要求等问题。应用型高校转型改革七年来, 虽然取得了一定成绩, 但总体上改革成效不显著。目前地方高校普遍设置了指导学生“创新创业”的课程, 但单独设置这些课程, 手段单一、系统性差, 实施效果差强人意, 难以与专业教育结合从学生“习得技能”角度进行系统的创新创业能力培养研究和实践。所以, 仍然不同程度地存在办学定位同质化、培养目标靶向游离、培养模式缺乏行业主体参与、双师型教师数量匮乏、教师管理制度学术化倾向明显、学科专业特色不鲜明、课程设置结构重“理论”轻“实践”、科研实力羸弱、成果难以转化落地等诸多突出问题。这些问题相互纠缠, 对应用型高校的转型以及学生创新创业能力的培养形成很大阻力。解决这些问题必须找准突破口, 以个别领域的实际效果带动转型整体推进。

二、“学训赛创”融合教学模式与应用型高校转型的契合点

“学训赛创”融合教学模式是指将课堂知识、课后训练、学科竞赛和创新创业相融合, 以学促训, 以训促赛, 以赛促创, 又以创促学的培养模式。“学”指的是理论和基础知识的学习, 包

括课堂学习和课下的自主学习。“训”指的是技能训练, 通过课内课外的实践作业、实验实训等方式, 促进学生将专业知识转化为专业技能。“赛”指的是组织学生参加校内外各类专业技能大赛、创新创业大赛, 激发学生学习的积极性。“创”指的是“双创”意识和能力的提高, 即通过专门的创新创业课程和训练, 促进学生创新创业能力提升。这种模式的优点是目标清晰、针对性强, 能够激发学生学习、训练、创新创业的积极主动性。对应用型高校的转型来说, “学训赛创”融合教学模式比较契合其注重应用和服务地方经济社会发展的目标定位。

这种模式的优点是, 第一, 目标清晰、针对性强, 通过竞争性的竞赛能够激发学生学习、训练、创新创业的积极主动性; 第二, 系统性的设计在各个阶段都有很强的针对性, 学生的实践和创新能力可以得到持续的加强和提升; 第三, 通过整合校内外资源, 学生能够比较全面、深入地了解社会, 毕业以后能够较快地适应创新创业的需求。因此, 对应用型高校的转型来说, “学训赛创”融合教学模式比较契合其注重应用和服务地方经济社会发展的目标定位。

当然, “学训赛创”融合教学模式在实践中也会存在一些问题, 例如, 实践教学模式比较单一、陈旧, 实践能力培养和职场要求出现脱节现象, 创新创业能力培养和实践教学融入度较低等问题。但这些问题大多是操作层面的, 模式本身所具有系统性、竞争性和应用性特质, 对提高学生本身的实践创新能力是其他教学方式所无法比拟的。

三、L学院公共文化管理专业“学训赛创”教学改革探索

L学院公共文化专业, 虽然整体发展平稳, 但是存在就业领域脱离率相对较高等问题。如何培养应用型人才, 打通就业通道, 稳固专业价值是当前必须解决的问题。为此, L学院公共文化专业尝试探索以课程改革为核心的“学训赛创”融合教学模式, 并取得初步成效。

(一) 建立“学训赛创”融合课程体系

《社会调查原理与方法》是公共文化专业的核心课程之一, 具有较强综合性、实践性, 对公共文化专业人才培养目标有重要意义。2017年公共文化专业培养方案修订, 构建了以《社会调查》课程为基础的调查研究课程体系, 包括《社会调查原理与方法》《社会学》《应用统计学》《研究方法与伦文写作》等, 并开始尝试探索“学训赛创”教学模式。课程体系建设的目标是探索以课程为核心的“学训赛创”融合教学模式, 推动以“知识管理、知识创造”为目标的教学改革, 探索“以赛代评, 以创代评”

的评价方式。

公共文化专业“学训赛创”融合课程体系包括专业内课程融合与跨专业课程融合两部分。专业内课程融合指的是社会调查课程体系与《公共文化服务概论》《公共文化政策法规》《公共文化场馆机构管理》《公共文化绩效评估》等专业内课程的融合,通过专业课教师与研究方法课程教师共同带队指导学生参赛的方式完成,旨在服务训赛融合目标。跨专业课程融合是将竞赛项目与《企业管理》《财务管理》《市场营销》《商务谈判》《就业创业》等课程融合,通常采用学生自学网课或聘请校外专家、创业成功人士对学生创业项目进行指导的方式完成融合,旨在服务赛创融合目标。

(二) 构建“学训赛创”融合教学模式

公共文化专业构建了以《社会调查》课程体系为基础的“学训赛创”融合教学模式。将课程教学分为学-训-赛-创四个阶段,并探索学训赛创的深度融合。首先,学训融合。由于《社会调查》课程的特殊性,学习阶段与实训阶段直接进行融合。学生在课堂学习之外,要完成如开题报告撰写、研究假设提出、调查总体方案设计、抽样设计、指标体系设计、问卷设计、访谈设计等实训任务,两个阶段在教学中同步推进。其次,训赛融合。将实训项目与全国大学生“挑战杯”和“互联网+”大学生创新创业大赛相结合,完成项目申报书、参赛作品或企划书写作。期间需要任课教师分别带队指导。实现社会调查课程与专业理论学习的深度融合,同时也完成了社会调查课程从实训到竞赛的融合。最后,赛创融合。对在大赛中取得优异成绩的参赛项目,进行创业指导。请校内外专家或创业成功人士对学生创业进行实际指导,并组织学生系统学习《创业指导》《财务管理》《公司管理》《市场营销》《证券与投资》《商务谈判》等课程,推动企划项目落地,完成创业孵化,实现赛创融合。

(三) “学训赛创”融合教学模式实施成效及问题

“学训赛创”融合教学模式立足公共文化专业现状,深度探索专业教育社会价值;以“应用导向、知识创新”为导向,实现产学研用有机结合;在竞赛、创业中对学生进行思政教育,培养学生团队意识、服务意识,锻炼学生沟通能力、合作能力,以求触及到的学生深层心灵成长教育。该教学模式实施四年来,取得明显成效,L学院在2019和2020年的全国“挑战杯”大学生竞赛省赛中,获得三金一银一铜的好成绩。

“学训赛创”融合教学模式虽然取得了一定成绩,但在实施过程中也暴露出一些问题。第一,学生创新创业成果得不到足够重视。由于考研率、考公率等同于高质量就业率,学生培养目标主要以鼓励学生考研和考公为主,大学生创新创业还没有上升到学校发展战略层面,没有得到应有的重视。第二,赛创融合力度不够。目前该教学模式仅是在专业教育范围内探索,来自L学院层面的支持主要体现在竞赛层面,对企业孵化、创业指导的支持力度还不够,学生的竞赛成果无法转化为实际的创业成果。第三,跨专业课程体系建设难度大。跨专业课程需要学院搭建平台,对有创业需求的学生进行统一组织,统一管理,统一服务。但是目前这部分工作尚处于空白状态,学生只能通过MOOC资源,自学相关课程。

四、完善“学训赛创”融合教学模式的对策建议

“学训赛创”融合教学模式实施中的问题,与L学院创新创业教育的制度设计和管理模式创新不够有直接关系,因此,建议

从如下几个方面进行改革。

(一) 转变办学思路,强化“双创”教育价值

首先,地方应用型高校需进一步转变办学思路,明确“双创”教育的重要意义,提升双创教育的教育地位。其次,始终坚持“双创”目标导向,以“双创”结果作为办学质量考核的重要标准。“双创”结果评价要有明确硬性指标,比如专利发明、省市创新大赛成果、开设公司并有一定流水等。最后,搭建创新创业教育平台,完善相关制度设计,为应用型专业的转型发展创造良好的制度环境。

(二) 围绕“双创”再造教学流程

首先,以“双创”理念为指导,改革培养方案。人才培养方案是高校专业人才培养工作的根本。“学训赛创”要稳定发展必须得到专业人才培养方案的支持。例如,培养方案可以增加“创新创业”方向,并设计单独的模块。课程体系要适当增加应用型课程和创新创业所需的综合性、专业性课程。增加实习实训学分比例。为鼓励学生参加竞赛,可以设置“社群学分”“竞赛学分”等。另外,培养方案要留有一定自由自主空间,打破专业之间的屏障,允许学生自主选修对创新创业有用的其他专业课程来代替专业学分。其次,在教学流程设计上要始终以提升学生创新创业能力为导向。“学、训、赛”的阶段目标不能游离于最终靶标之外,阶段成果不能喧宾夺主。最后,鼓励教师和学生共同开发设计课程,让教学过程变成知识创造过程,推动“双创”教育向高质量教育目标迈进。

(三) 整合校内校外资源,打造专业指导团队

“学训赛创”教学模式对指导团队要求很高,尤其是进入赛、创阶段,需要整合校内甚至校外专业团队进行综合指导。打造专业指导教师团队要求:一是要有核心成员,具备精深专业知识、丰富的指导经验;二是成员之间要具有互补性,能够形成合力,可以跨专业、跨校组建指导团队;三是指导团队要有灵活性,既可以根据需要随时调整,也要能够有效吸纳社会力量加入指导团队。

(四) 制定合理的“双创”教育激励制度

有效的激励是提高工作和创新创业效率必不可少的手段。教师团队和学生团队的需求不一样,激励方案也应有所区别。激励之前要首先明确业绩等级和相应条件,教师团队的激励可以从绩效、职称评分、评优评先等方面给予激励,激励力度应符合教师团队预期。学生团队激励可以从学分、奖学金评定加分、直接的物质奖励、评优评先等方面予以考虑。

参考文献:

- [1] 尹辉. 应用型高校办学定位的现状、问题及对策研究[J]. 高教论坛, 2020(02): 75-78.
- [2] 王杨. 新时代应用型高校的建设困境与发展方向[J]. 社会科学战线, 2021(12): 266-270.
- [3] 贾继鹏, 赵芳琴. 高职机电专业学—训—赛—创—岗一体化育人模式探究——以西宁城市职业技术学院机电工程系为例[J]. 中国教育技术装备, 2020(19): 122-123.

作者简介: 翟小会(1980-), 女, 河南洛阳人, 洛阳师范学院法学与社会学院讲师; 研究兴趣: 乡村振兴与乡村治理, 公共文化服务与管理。