

新文科建设的基本趋势

李欣璇 杨 曦

(电子科技大学, 四川 成都 611731)

摘要: 本文根据教育部有关新文科的内涵和目标, 探讨传统文科分别在工科院校、综合院校、文科院校的差异以及发展现状, 分析新文科建设基本路径及其内在机理, 梳理新文科建设对未来教育的影响, 进一步明确新文科建设的总体目标。

关键词: 新文科; 未来教育; 时代新人

一、新文科的提出

全国教育大会提出中国教育“新三步走”战略: 到 2022 年, 是加快教育现代化、建设教育强国的关键期; 到 2035 年, 是总体实现教育现代化、建成教育强国、进入世界第一方阵前列的决胜期; 到 21 世纪中叶, 是建成社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴的达成期。新时代全国高等学校本科教育工作会议, 倡导形成覆盖全部学科门类的中国特色、世界水平的一流本科专业集群, 为 2035 年建成高等教育强国、实现中国教育现代化提供有力支撑。

2019 年, 教育部、科技部等 13 个部门联合启动“六卓越一拔尖”计划 2.0, 为全面推进新文科建设指明了方向。南开大学周志强教授指出, “早在十八、十九世纪的时候, 文科与理科、工科基本是在一起的, 后来随着社会的发展朝着科学、技术和人文这三条线索分化。”大力推动新文科建设, 表明了学科从分治走向融合, 人文社会的发展与新的科学技术的发展再次交汇。

二、新文科的时代必要性

一个时代有一个时代的文科, 传统的文科教育完成了它担负的历史使命; 新文科的提出是时代赋予的一个新的使命。

第一, 国家发展新的历史方位对新文科建设的需求。只有一流的教育, 才有一流的人才, 才能真正成为世界上一流的国家, 国家的崛起需要发展人才实力。因此, 新文科建设为国家积累优秀的人才资源储备, 推动国家和社会的发展具有重要的战略意义。

第二, 新时代的发展呼唤着高等教育的创新。新文科建设是中国社会发展对文化建设的整体要求, 需要进一步整合现有学科, 形成自己的理论, 在世界范围内建立中国自己的话语体系, 获得更多的国际话语权。华中科技大学公共管理学院董文胜表示“传统文科重视专业培养, 专业划分明显, 学科建设任务清晰, 但是人才培养难以博通, 容易形成专业壁垒, 制约人才全面发展, 在学术研究上, 我国文科教育学术原创能力不强, 有数量缺质量, 有专家缺大师, 观照现实不够, 使得传统文科在某些领域未能实现超越和创新”。高校专业设置要顺应科技和经济社会发展的需要。因此, 新文科建设旨在改变传统学科教育的现状, 推动全新人才培养模式和高等教育改革。

第三, 新时代更加重视融合发展。党的十八大以来, 党中央在各个领域的战略、方针、政策, 无不体现着融合发展的思想。新文科只有紧随时代的脚步, 把理、工科知识融入文科的学习和训练, 充分推动复合型人才的发展。

三、传统文科的发展现状

(一) 工科类院校的情况

随着信息时代和科学技术的发展, 人们逐渐认识到人文社会科学对于引领思想、价值等方面不可替代的作用, 工科院校(如电子科技大学等)开始设置经济、管理等文科专业, 并招收大量学生, 以扩大其办学规模。

虽然我国很多工科院校都有开展文科专业, 但发展态势仍表现为理工科强、文科弱的现象。主要原因有:

第一, 受传统教育理念的影响。工科院校各学科的发展相对封闭, 文科与理科、工科之间缺乏有效融合, 与国际学术发展交叉融合趋势脱节。

第二, 功利性的办学思维主导。文科重视理论创新和学术研究, 而很多工科院校以理工思维去对待文科建设, 导致文科发展陷入困境。此外, 在我国高水平大学中, 理工类大学居多, 在排名上占优势地位, 这得益于学术研究成果, 即论文发表。而我国大学在乎排名, 考查排名的一项重要指标就是论文, 而文科类的文章相较于工科相似度较高, 国际论文发表难度高, 因此在很多理工科学校, 文科地位就显得相对较低。

第三, 办学资源相对于薄弱。工科院校为了扩大文科办学规模, 在短时间内难以引进优质专家, 导致有的老师一人分担多门学科, 缺乏一定的专业性。同时, 学校为了保持自己的优势地位, 对工科专业给予了大量的资金支持和优质师资, 文科专业没有得到足够的重视。

(二) 文理综合类大学的情况

文理综合性大学是指学科门类较为广泛, 包括自然科学和社会科学等专业, 办学规模强大、科研实力雄厚、综合实力较强的高等院校。综合性大学里, 有的专业略显强势, 有些专业趋于弱势。对于强势专业, 政府和学校会投入大量的资金, 引进优质的教师

资源,而弱势专业的受重视程度较低,在发展过程中就会出现为强者更强,弱者更弱的现象。造成综合性院校文科发展问题的原因主要有:

理工科有着体系完备且社会美誉度极高的两院院士制度,而文科领域并未涉及。从资金支持和政策支持方面来看,理工科的奖励金额和标准也要远多余文科。

第二,文科发展现有的教育资源和专家团队相对紧缺。就算是文理综合性大学中的重点院校,为了让学校的地位得到巩固发展,往往将办学经费、师资建设等优质教学资源偏向优势学科,文科长期缺乏公平有效的资源分配,影响综合性大学总体教育质量的发展。

第三,文科建设开始于学校转型扩张期,历史积淀不足。我国很多综合性大学,曾经是以理工专业闻名的学校,比如在QS世界大学排名(2019-2020)第16的清华大学,这些院校在大学的合并扩张浪潮中,追求学科的齐全,兴办了许多文科专业,在形式上成功转换为综合性大学。然而这些综合性大学给外界的印象还是以理工类专业助长。这是由于这些学校绝大部分文科专业都是创办于2000年以后,文科底蕴不足,文科专业似乎沦为了综合性大学扩张转型过程中的点缀。

(三) 国外一流大学的情况

1. 麻省理工大学文科发展情况

麻省理工大学(MIT),是美国著名的研究型大学,在最新的QS世界大学排名(2019-2020)中位列第一。MIT以理工科为强势专业而主导,随着办学规模的扩大,学校开设了大批人文社会科学专业。在多数人看来,理工科大学的强项无疑是理工类专业,文科再强也不如综合类大学,然而根据QS学科排名(2019-2020)显示,MIT的优越性不仅仅体现在理工科,文科专业也同样位居世界前列,例如语言学(1),工商管理(4),社会政策与管理(7),心理学(8)。麻省理工大学文科发展表现为以下态势:

第一,文科规模小,办学质量高。学校对于文科课程,会严格把控班级规模,注重教学质量,学校提供广泛的文学课程作为选修课。MIT为了提高文科的教学质量,将文科课程设置为通识课供学生选修,提高了文科院系与其他院系之间的交叉合作。

第二,借工科之力,促文科成长。在MIT,学校工科优势为文科提供了强有力的科学技术支持,为人文社会科学等专业的教学与研究提供了先进的基础设施设备,创新了研究方法。例如,语言学着重整合实验语音学和语言学习的计算机模型研究。

第三,人文氛围浓厚。MIT一直致力于建设自由而充满创造力的校园文化,娱乐设施齐全,还坚持宗教信仰,礼堂和教堂的建设是MIT有关校园文化和精神培养的重要内容,认为学生可以

在这样的环境下适当加深对本国精神遗产的理解。

第四,Harvard-MIT Data Center(HMDC)为哈佛与MIT社区共享的社会科学数据中心,为经济系的师生们提供保存研究资料或者查找的方便。经济系为本系学生提供计算机支持,为300多人提供计算机服务。这些机器上都安装了经济学专业所需的各种统计软件,具有功能强大的Unix系统。机房配备了高速打印机、快照工具、扫描仪等,为师生提供方便。

2. 斯坦福大学文科发展情况

斯坦福大学,临近世界高科技园区硅谷,在最新QS世界大学排名(2019-2020)中居第二,仅次于MIT。斯坦福大学的尖端学科,不仅包括统计与运筹学(2)、电机工程(2)等理工科专业;经济学(3)、教育学(3)等多个文科领域也拥有世界级的学术影响力。斯坦福大学文科发展概况如下:

第一,专业教育和通识教育并重。为了达到这种教育目标,斯坦福大学加强了对通识教育课的重视,学校要求全体学生在以下几个领域选修至少一门课程:道德和伦理推理、创意表达等。这些课程有效地将人文社会学科与理工学科有效地结合起来,培养学生全面发展。

第二,交叉课程。交叉课程的设置将立足于影响多学科的因素及受多学科影响的问题。交叉课程一般包含三门及以上的课程,通常是由教师商量开设,并获得学生认可。同时,这些课程既不会将所有课程强制纳入交叉模式中,也不会刻意按照特定的顺序安排课程。此外,团队合作的顶点项目也促进了跨专业之间的交叉融合。比如,斯坦福大学工程专业的项目通常是以小组形式开展,学生团队与实际客户直接协商设计、制造和产品测试方面的事宜。不同学科的高年级学生聚在一起,发挥各自的专业知识与技能,来解决一些具体的问题。

第三,社区式学习。斯坦福公报指出,学校内大约有50个本科课程以社区式学习为主,其中工程学院中占比最多,开设的课程包括公共服务工程,大型公共工程项目中的道德与政治研究,社会创新与创业等。进行社区式学习,可以让学生边工作边学习,有助于建立社区伙伴关系,从实践中弥补学校授课以外的知识。

四、新文科对未来高校教育的启示

(一) 创新文科评价体系,摒弃功利性等教学模式

目前文科评价体系主要是重视学术研究,强调论文的发表,这种评价体系不能从根本上破除“重理轻文”的缺陷。应该推进高校同行评价、同专业评价,理性分析学校的办学内涵。为此,首先要积极推进高水平“人文与社会科学”课程体系建设,重点资助建设一系列面向全校通识教育开设的人文、艺术和社会科学课程,为全校“人文与社会科学”教育提供优良而充足的师资与

课程资源,并要求每位取得学士学位的非文科领域的学生必须选修一定数量的人文、艺术和社会科学课程。其次,要超越传统文科教学理念与模式,以人文精神陶冶为宗旨,积极探索多样化、个性化的教育形式,着力培养研究型、创新型、复合型人才。此外,还要积极发挥人文社科对大学文化传承创新的引领作用,鼓励全校大学生参与到内容丰富、形式多样的文科教育中。

(二) 推动学科间交叉融合,发挥强势学科的优势

文科强势的高校,应巩固现有学科水平,与新文科建设的要求接轨。除对现有重点优势文科要“抓重点”外,还应当对其他重要的基础性文科“补短板、强弱项”,日益优化整个文科的学科布局。此外,还可以适当新建一些目前尚未设置而又为学科布局所必需的基础性学科,以补齐基础文科发展的缺口和短板。

以理工学科著名的大学,可以充分利用理工优势,坚持谋求多学科的交叉融合与综合化发展。同时,还要以交叉学科为依托,打破学科专业与院系行政壁垒,积极创立双向复合的跨学科课程体系。在此基础上,进一步构建由不同学科专业背景教师构成的跨学科创新团队,合作开展交叉复合型人才培养的同时,又能够共同致力于跨学科的综合性研究。

(三) 重视课程质量,推行“小而精”的办学模式

一般来说,高校在开办新学科、新专业时,会考虑学校的办学条件和办学环境。高校,特别是理工科院校发展文科时,并非要大要全,也并不要求把文科的规模如理科相当。办学规模有其固定的客观因素影响,盲目的追求高大全,只会因急于求成而导致理想与现实的偏差。MIT的例子也表明,文科走“小而精”的办学模式,学校可以整合现有的优质资源去发展文科。此外,高校可以引进优质专家和师资,提高生源质量和课程质量。值得一提的是,这不是让所有学校都走“小而精”的办学道路,这只是一种选择,学校应根据具体的环境条件,来明确自身的定位。

(四) 要主动适应社会主义经济社会发展的需要

新时代中国社会进入转型期,大数据、人工智能、云计算等新技术正影响和改变着人们的生活。信息技术与哲学社会科学的融合越发深刻,产业升级面临大量的人才缺口,社会的发展越来越要求高质量的复合型人才。以往盲目的追求功利性的教学,忽略人文社会领域人的观念、精神、情感和价值等精神的培养,已无法适应时代的进步与经济社会发展的需要。新文科建设是哲学社会科学与科技融合的重要体现,也是我国教育体制改革的一个重要方面。新文科打破了专业分科所导致各自为营的缺点,将单一学科转变为多学科融合,实现了不同学科间的交流借鉴,共同进步。新文科借助互联网、量子通信等新技术,为文科的学习与训练提供技术支持,以科技推动文科和理科的交通与合作。因

此新文科建设应积极为社会主义物质文明和精神文明的建设服务,培养具有创新思维和人文精神的复合型人才,发挥人文社会科学的社会效益和经济效益,为社会主义经济建设服务。

(五) 推动构建新文科共同体的教育模式

全球化将世界各地的国家、民族、个人紧密地结合在一起,资本、技术、信息等等合作愈发密切,国家之间彼此依存、相互联结、相互影响。“人类命运共同体”的理念得到了世界各国的强烈认同和响应,人类社会是一个相互依存的共同体已经成为国际共识。在全球化的背景下,一国若发生危机,则会通过全球化的机制波及到世界各个国家和范围,一个国家的危机就会演变为整个人类社会的危机。教育既是国计民生,又是人才培养的立国之本。人才的互动合作、信息的交流融合是新文科建设的基础,只有注重多元知识文化人才的培养,扩大跨学科、跨专业的交流,才能形成具有中国特色的学科体系和学术体系。坚持,开放、共享、合作的教育理念,不断完善文科教育管理、教育资源的公共服务平台建设,以工科专业的优势为文科提供技术支撑,形成学校教育协同、共同发展的意识,不断提升文课的教学质量和整体水平,推动新文科共同体的构建。

总之,随着世界格局的历史性变革,社会发展的内在需求对新时代的人才标准提出了结构性变化,新文科建设应运而生,培养新文科人才形成了5个基本趋势,分别从教学模式、学科创新、办学规模、服务社会以及国际协同等层面,对现有的文科发展体系进行结构调整与整体优化,从根本上解决新文科建设的系统性问题。

参考文献:

- [1] 吴岩.新使命大格局新文科大外语[J].外语教育研究前沿,2019,2(2):6.
- [2] 教育部.教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见[J].民办教育新观察,2018(010):75-80.
- [3] 樊丽明."新文科":时代需求与建设重点[J].中国大学教学,2020(5):5.
- [4] 姜枝.麻省理工学院文科发展的借鉴与启示[D].上海交通大学,2009.
- [5] 王靖晶.关于华中科技大学和麻省理工学院发展文科对我国理工科大学的启示[J].科教导刊,2014(7S):2.
- [6] 王邦权.斯坦福大学本科教学评价研究及启示[J].中国大学教学,2018(03):93-96.