

浅论邹衍及其“五德终始说”

徐上海

(济南工程职业技术学院, 山东 济南 250200)

摘要: 邹衍是阴阳学派的重要代表人物和学术集大成者, 其思想宏繁复杂, 既有关于宇宙生成理论的五行相生说, 又有相关的地理学理论——大小九州的地理论, 其中影响最大、流传最广的就是他的政治思想——五德终始说, 这也是邹衍思想学说的核心部分。

关键词: 邹衍; 五行; 五德终始说

一、邹衍其人

(一) 邹衍所处的时代

由于历史文献记载不详, 邹衍的生卒年代没有定论, 很多学者对邹衍的生卒年代有不同的看法。当前大多数学者比较认可的邹衍生卒年代为公元前 324—公元前 250 年。

邹衍所处的年代属于战国中后期, 经过春秋时期的争霸战争和战国前中期的兼并战争, 诸侯国的数量由最初的一百多个减少为十几个, 而最主要的诸侯国则为战国七雄。这七个国家在不断的征伐过程中, 逐渐有了取代周王室的想法, 《史记》中就有齐称“东帝”、秦称“西帝”、燕称“北帝”、赵称“中帝”的记载。代周称帝、一统天下的大一统思想在当时逐渐深入人心, 这为邹衍思想学说的产生和实践提供了客观历史条件。

(二) 当时的学术环境

动荡的社会环境造就了学术上“百家争鸣”的盛况。诸子百家的学说在传承中推陈出新, 不断发展。在这个过程中, 各个学派也出现了严重的分化现象。例如庄子和杨朱虽然都属于道家学派, 传承了老子的思想, 但是庄子崇尚逍遥自由, 而杨朱却贵己重生。再如孟子和荀子虽然都属于儒家学派, 传承了孔子的思想, 但在关于人性的看法上却有着截然相反的意见。这一时期, 不仅仅是不同学派之间相互争论和诘难, 同一学派的不同派别之间也是相互争论考辨。在这种情况下, 学派之间的学术壁垒逐渐被打破, 各个学派汲取其他学派的一些思想观点充实到自己的学术思想之中, 形成了融会贯通之势, 不少思想学说都有了兼容并包的情况, 这为邹衍思想学说的产生提供了内在的学术环境。

(三) 邹衍生平简述

邹衍为战国中后期齐国人(今山东省济南市章丘区相公庄街道郝庄村), 因其在谈论时必谈天事, 世人称其为“谈天衍”。邹衍为战国时期的大哲学家, 阴阳阳学派的重要代表人物和学术集大成者。阴阳之为“家”就始于邹衍。司马迁之父太史公司马谈在《论六家要旨》中, 把阴阳家列为六家之首, 位列儒、墨、名、法、道德之前, 足见其在当时及对秦汉思想的影响。

邹衍年少时学于稷下学宫, 后又任教于稷下学官, 这一段时间是其思想学说形成的主要阶段。此时的齐国国君为齐宣王, 齐

宣王雄心勃勃, 他不仅要称霸诸侯, 而且还要一统天下。齐宣王去世之后, 继位的齐闵王也是雄心勃勃。齐闵王时期, 齐国国力强盛。此种情形下, 齐闵王有了称帝的想法。而邹衍的思想学说, 迎合了当时齐国的统治者, 所以邹衍受到了齐宣王和齐闵王的重视, 被赐为上大夫的职位。

后来齐闵王还是称帝失败了。齐闵王被魏、秦、赵、燕的联军所败, 被迫流亡于莒, 并在莒去世。恰在这时, 燕昭王招贤纳士, 邹衍于是出齐入燕。邹衍来到燕国时, 燕昭王亲自拿着扫帚在前为之扫地, 且请求坐在学生中间向他请教, 为他修筑碣石宫并拜他为师。燕昭王死后, 燕惠王继位。因邹衍为齐国人, 燕惠王对其并不信任, 在听信谗言后, 把邹衍逮捕下狱。后来邹衍终于沉冤昭雪, 被释放出狱。此时齐襄王主政, 稷下学宫恢复了往日繁荣景象, 邹衍思乡心切, 回到了齐国, 并作为使者去赵国拜见平原君, 并为其罢黜了善为坚白之辩的公孙龙。到了晚年, 关于邹衍的记载就非常少了, 似乎是重新回到燕国, 在燕王喜底下为官。公元前 250 年, 邹衍的行迹已经不见于史载, 很可能此时邹衍已经去世。

(四) 邹衍思想学说的考究

纵观邹衍的一生, 对其影响最大、为其思想形成奠定坚实基础, 就是在稷下学宫那一段时间。稷下学宫是世界上最早的官方举办、私家主持的高等学府。中国学术思想史上蔚为壮观的“百家争鸣”, 就是以稷下学宫为中心展开的。稷下学宫在其兴盛时期, 几乎汇集了“诸子百家”中的各个学派的著名学者, 孟子、淳于髡、田骈、慎子、申不害、接子、季真、涓子、尹文子、鲁仲连、驺奭、荀子等都曾在此任教或做学问。他们之间互相争辩、诘难, 相互学习、吸收, 碰撞出绚烂的思想火花。邹衍就是在这样的环境中成长起来, 并最终形成了自己的思想学说。

当时稷下学宫影响较大的是以孟子为代表的儒家学派。《盐铁论·论儒》记载:“齐宣王褒儒尊学, 孟轲、淳于髡之徒受上大夫之禄, 不论职而论国事。盖齐稷下先生千有余人。”邹衍在稷下学宫是深入学习过儒学的, 因儒学不被君主所用, 才形成了自己的学说。著名学者郭沫若先生就认为, 邹衍的阴阳五行学说实际上就是在儒家子思的五行相生说和子弓的阴阳对立说的基础

上合并、发展而形成的。

如果说儒家思想是邹衍思想学说的沃土,那么道家、墨家、法家等思想则是邹衍思想学说的养料。邹衍的阴阳五行论、大小九州地理学说借鉴了道家的“道”“自然”“阴阳”等观点;邹衍的阴阳主运说借鉴了墨家五方、五色的理论;而其重法守规、注重变革、的观点与法家的某些思想学说也是一致的。

二、五德终始说

邹衍的思想宏繁复杂,曾著书立说。司马迁《史记·孟子荀卿列传》中有邹子作“《终始》《大圣》之篇十余万言”的记载。据《汉书·艺文志》记载,邹衍著有《邹子》49篇和《邹子终始》56篇。可见邹衍的思想学说是相当丰富的。因历史原因,邹衍的著作均已亡佚,我们也仅能从其他典籍诸如《史记》《吕氏春秋》《别录》《汉书》《后汉书》《淮南子》等之中,略窥其思想学说。在这些片鳞半爪的描写中,很多描述又带了些神秘色彩,如《列子·汤问》中关于邹衍吹律的记载。

邹衍的思想学说主要有阴阳五行论、大九州地理学说和五德终始说,其中影响最大、流传最广的是五德终始说,这个包含他政治思想的学说。孟祥才、胡新生在《齐鲁思想文化史——从地域文化到主流文化》中写道:“‘五德终始说’是邹衍思想的核心,邹衍对战国末期的诸子之学以及相关的思想资料进行了借鉴,并结合了齐国所特有的海洋文化,从而构建起了惊世骇俗的武德转运之说。”邹衍的五德终始说在当时影响很大,受到当时诸侯的重视,并对后来的秦始皇、汉代的董仲舒、东方朔及诸葛亮等产生了较大影响,后世文人诸如陈子昂、李白、李商隐、关汉卿都曾在作品中称颂过邹衍。

因邹衍的著作均已亡佚,我们没有直接的史料来佐证其五德终始说,但是在其他文献资料中包含了五德终始说的介绍,可以从中窥视其内容思想。在这些文献资料中,关于五德终始说记载最为完整的应该是《吕氏春秋·应同》,其相关内容如下:

“凡帝王之将兴也,天必先见祥乎下民。黄帝之时,天先见大螾大蜺。黄帝曰:‘土气胜!’土气胜,故其色尚黄,其事则土。及禹之时,天先见草木秋冬不杀。禹曰:‘木气胜!’木气胜,故其色尚青,其事则木。及汤之时,天先见金刃生于水。汤曰:‘金气胜!’金气胜,故其色尚白,其事则金。及文王之时,天先见火,赤鸟衔丹书集于周社。文王曰:‘火气胜!’火气胜,故其色尚赤,其事则火。代火者必将水,天且先见水气胜。水气胜,故其色尚黑,其事则水。”

关于五德终始说的论述,《吕氏春秋·应同》是所有已发现典籍中记载最完整也是最具体的。《吕氏春秋》中有不少关于阴阳家的学说,说明阴阳学派的学者参与了《吕氏春秋》编纂。这篇关于五德终始说的论述,学术界基本认可其就是邹衍本人的思

想学说。清朝学者马国翰认为《应同篇》就是邹衍本人的佚作,并将其编辑入《玉函山房辑佚书·邹子》中。

根据这篇记载,我们可以这样理解邹衍的五德终始说。

(一)自然界存在五行元素:土、木、金、火、水;人类社会的存在五德:土德、木德、金德、火德、水德。五德转移是按照自然界的五行相胜规律进行的,即土克水、水克火、火克金、金克木、木克土。五德之间是转移是循环往复的,一轮结束,则另一轮开始。

(二)新的帝王将要取代旧朝之时,上天就会降下与之德相对应的征兆,如黄帝之时的“大螾大蜺”、禹时的“草木秋冬不杀”。作为帝王,应该制定与其德相对应的政令制度:黄帝为土德,其政令制度应该与土德相契合;禹为木德,其政令制度则应契合木德,帝王不能恣意妄为、无所顾忌。

学者藏明认为,五德终始说在宏观上包含了四个层次的意义:历史观、正统论、政治、思想。历史观上的意义:五德相生实际上就是五行相克在人类社会的转移。五行相克是一种世界观、宇宙观,转移至人类社会,用之解释社会历史的变迁,就是一种历史哲学。正统论的意义:五德终始说是一种关于统治权兴衰的理论,人类历史和自然界一样要遵守其自身规律。政治上的意义:五德终始说为齐闵王称东帝、燕昭王称北帝奠定了理论基础,后来又被秦始皇所接受,为其称帝和统治服务。思想上的意义:五德终始说是在全面总结各种思想学说基础上提炼出来的哲学体系,是思想上的一种凝练和升华。

三、结语

无可否认,邹衍的思想中存在某些局限性和神秘色彩,但历史唯物主义告诉我们,决不能割裂历史和环境来看待思想学说本身。邹衍思想学说是一种宇宙观、自然观,也是一种历史观、政治观,其思想不局限于阴阳、五行的范围,更是布施于人类社会的各个领域。邹衍融会儒家、道家、墨家、法家等多家思想,以阴阳五行理论为基础,构建其独具特色的思想学说,符合时代特征,受到统治阶级重视,终成一大“家”。

参考文献:

- [1] 司马迁.史记[M].北京:中华书局,2016.
- [2] 吕不韦.吕氏春秋[M].北京:中华书局,2008.
- [3] 藏明,孙开泰.邹衍自然观[M].深圳:海天出版社,2016.
- [4] 员姍.浅析邹衍的“五德终始说”[J].青年文学家,2018(33).
- [5] 马月.对邹衍五德终始说的几点认识[J].金田,2013(03).